

- ร่าง -

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙

วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น ๒ อาคาร ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้มาประชุม

๑. ผศ.ชาคริต	ชาญชิตปรีชา	ประธานกรรมการ
๒. ศ.ดร.ทศวรรษ	สีตะวัน	กรรมการ
๓. ผศ.ปรีชาศาสตร์	มีเกาะ	กรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.พรเทพ	เสถียรนพเก้า	กรรมการ
๕. ผศ.ดร.สมบูรณ์	ชาวชายโขง	กรรมการ
๖. ผศ.ดร.ทรงฤทธิ์	พุทธลา	กรรมการ
๗. ผศ.ดร.ปกกลิน	ชาติพอด	กรรมการ
๘. รศ.ดร.สามารถ	อัยกร	กรรมการ
๙. ผศ.ดร.ประวิทย์	สุวรรณรงค์	กรรมการ
๑๐. รศ.ดร.สรวิชัย	บุญเกิดรัมย์	กรรมการ
๑๑. ผศ.ดร.วสันต์	ศรีหิรัญ	กรรมการ
๑๒. ผศ.ดร.สาคร	อินทะชัย	กรรมการ
๑๓. ผศ.ดร.สุรศักดิ์	แสนทวีสุข	กรรมการ
๑๔. นางอมรรัตน์	ตุนกลิน	กรรมการ
๑๕. นางสาวเบญจวรรณ	จันทน์	กรรมการ
๑๖. นางผการัตน์	ทิพวง	กรรมการ
๑๗. นางสาวนภาพร	บุญเรือง	กรรมการ
๑๘. นางสาวจินตนา	ลินโพธิ์ศาล	กรรมการ
๑๙. นางสาวอังคณา	ศิริกุล	กรรมการ
๒๐. อาจารย์อิชยา	จันทะกาญจน์	กรรมการ
๒๑. นางสาวงามวิไล	คนไว	กรรมการ
๒๒. นายเกษม	บุตรดี	กรรมการและเลขานุการ
๒๓. นางสาวพิชญาดา	ธานี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสาวณัฐพิมพ์	วัชรกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕. นางสาวอรอนงค์	ชูเดชวัฒนา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖. นายจารุวิทย์	ลิ่งภูลี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๗. นางสุพัตรา	สุนทรชาติ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๘. นางสาวชนกญาดา	โคตรสาตี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม...

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ/ติดภารกิจ)

๑. รศ.ดร.วโรปภา	อารีราษฎร์	กรรมการ
๒. นางอุดมพร	บุตรสุวรรณ	กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.วินิธา	พานิชย์	กรรมการ
๔. อาจารย์ น.สพ.จักรพรรดิ	ประชาชาติ	กรรมการ
๕. อาจารย์กรกช	มาตะรัตน์	กรรมการ
๖. รศ.ดร.วาสนา	เกษมสินธุ์	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.พสุธา	โกมลมาลย์	กรรมการ
๘. รศ.ดร.วุฒิชัย	รชชาติ	กรรมการ
๙. นางวาสนา	จักรศรี	กรรมการ
๑๐. นายศักดิ์ชัย	ฟองอ่อน	กรรมการ
๑๑. นางสาวสายฝนทอง	แจ่มใส	กรรมการ
๑๒. นางสาวพัชรา	หล้าชาญ	กรรมการ
๑๓. นายภาณุวัฒน์	ศักดิ์ดา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. นางนุชนารถ	พิมพ์กร	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ดร.อัครเดช	กลีนพิบูลย์	อาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์
๒. อาจารย์พงษ์ศร	ภาวะบุตร	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๓. ผศ.นราวุธ	ระพันธ์คำ	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
๔. นายธีรเดช	จันทามิ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ บัณฑิตวิทยาลัย
๕. นางสาวเบญจพร	มายูร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กองนโยบายฯ
๖. นางสาวธิดารัตน์	อุปชัย	นักตรวจสอบภายในปฏิบัติการ หน่วยตรวจสอบภายใน
๗. นายพงศกร	หาแก้ว	นักตรวจสอบภายในปฏิบัติการ หน่วยตรวจสอบภายใน
๘. นางพฤตยา	แสงสุวรรณ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ กองกลาง
๙. นางหฤทัย	บุญฉวี	หัวหน้างานบริหารทั่วไป สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
๑๐. จำสิบตรียอดรัก	บัวพรหม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
๑๑. นางสาวนภาพร	บุญเรือง	หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นประธานการประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ ด้วยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

เพื่อให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ (ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ ๑.๑)

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีความตระหนักและให้ความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงซึ่งมีบทบาทในการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นการสนับสนุนเสริมสร้างความเข้มแข็งในการกำกับดูแลและควบคุมตนเองตามหลักธรรมาภิบาลอันจะนำไปสู่การบรรลุตามเจตนารมณ์ รวมทั้งเพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและสร้างความมั่นใจแก่สาธารณชนว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการด้านบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สามารถลดโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จึงได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ (ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ ๑.๒)

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๘

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ ด้วยหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้นำหน่วยงานของรัฐบริหารจัดการความเสี่ยงให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อช่วยลดความสูญเสีย ความเสียหาย หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์อันอาจเกิดขึ้นในอนาคต และสามารถบริหารจัดการความไม่แน่นอนให้กลายเป็นโอกาสที่สร้างผลกระทบเชิงบวก รวมทั้งส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๕ ข้อ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ (ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ ๑.๓)

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณา ร่างรายงานการประชุม ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมศรีสัจจันทร ชั้น ๒ อาคาร ๑๐ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว มีจำนวนทั้งสิ้น ๗ หน้า

จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม (ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ ๒)

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘)

นายเกษม บุตรดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ แจ้งที่ประชุมทราบ ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงที่ควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ ตลอดจนเพื่อป้องกันบรรเทาความรุนแรงของปัญหา ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้บริหารจัดการความเสี่ยงจำนวน ๔ ความเสี่ยง ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ จึงขอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ (ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ ๔.๑)

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ ปฏิทินแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

พ.ศ. ๒๕๖๙

นายเกษม บุตรดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ แจ้งที่ประชุม ทราบ ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำปฏิทินแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้กับทุกส่วนราชการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.2 ปฏิทินแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.2 ปฏิทินแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ (ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ ๔.๒)

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๓ ข้อมูลประเด็นความเสี่ยงย้อนหลัง ๕ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘)

นายเกษม บุตรดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ แจ้งที่ประชุมทราบ ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลประเด็นความเสี่ยงย้อนหลัง ๕ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
1. การบริหารงบประมาณภาพรวมของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	1. น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่ผ่านมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร	ระดับทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้	ความปลอดภัยจากเหตุการณ์กราดยิง	การถูกโจมตีเครื่องแม่ข่าย (Server) ทำให้ไม่สามารถให้บริการได้ (Denial of Service-Dos)
2. การเผยแพร่ข้อมูลสื่อสังคมออนไลน์ (Social media) ที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	2. ความไม่มั่นคงด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยไม่มีกระบวนการติดตามประเมินผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชน	ปัญหาสุขภาพจิตนำไปสู่การฆ่าตัวตายสำเร็จ	การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่เข้ามาทดแทนตำแหน่งงานในตลาดแรงงาน
3. นักศึกษาออกจากระบบการศึกษาระหว่างการศึกษา	3. ระบบเครือข่ายการสื่อสารและอินเทอร์เน็ตล่าช้า ไม่สามารถรองรับการให้บริการตามสภาพของการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล	เกณฑ์ภาระงานบุคลากรสายวิชาการไม่เอื้อต่อการดำเนินงานเชิงพื้นที่	คุณภาพบัณฑิตไม่สอดคล้องกับตลาดแรงงานที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	บุคลากร/นักวิจัยมีศักยภาพไม่เพียงพอต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่
4. การเสียโอกาสในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเต็มประสิทธิภาพที่ส่งผลกระทบต่อด้านการเรียนการสอนและด้านบริหารจัดการ	4. มหาวิทยาลัยไม่มียุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม		ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ	งบประมาณโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีแนวโน้มลดลง
	5. การผลิตบัณฑิตไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน			
รวม 4 ความเสี่ยง	รวม 5 ความเสี่ยง	รวม 3 ความเสี่ยง	รวม 4 ความเสี่ยง	รวม 4 ความเสี่ยง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ (ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ ๔.๓)
ที่ประชุม รับทราบ

๔.๔ ความเสี่ยง ระดับคณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

นายเกษม บุตรดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ แจ้งที่ประชุม ทราบ ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดประชุมถ่ายทอดนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ในวันศุกร์ที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณา ชั้น ๓ อาคาร ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อถ่ายทอดนโยบายการบริหารความเสี่ยงของ มหาวิทยาลัย ให้กับทุกหน่วยงานรับทราบทิศทางเดียวกัน และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงใน ระดับองค์กรจากผู้บริหาร เพื่อให้ผู้รับผิดชอบสามารถนำหลักการไปประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้อง เพื่อให้การดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และขอให้ทุกส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามแบบฟอร์ม แผนบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

๑. จัดทำแบบฟอร์ม Bow-tie Diagram ส่งภายในวันพุธที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙

๒. จัดทำบันทึกข้อความนำส่งรูปเล่มแผนบริหารความเสี่ยงฉบับสมบูรณ์ ส่งภายในวันพุธที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๙

รวมจำนวนประเด็นความเสี่ยงที่หน่วยงานเสนอมา จำนวน ๑๖ ความเสี่ยง โดยมีรายละเอียดดังนี้

หลักเกณฑ์ในการพิจารณาความเสี่ยง

ประเด็น เปรียบเทียบ	High Impact	Medium Impact	Operational
1.ระดับ ผลกระทบ	ทั้งมหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์บางด้าน	หน่วยงาน
2.ผู้ตัดสินใจ	ผู้บริหารสูงสุด	ผู้บริหารระดับนโยบาย	คณบดี/ผอ.สำนัก/ สถาบัน
3.ตัวชี้วัด	KPI มหาวิทยาลัย / EdPEX (เชื่อมโยงกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ ภาพลักษณ์ ใช้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัย สมศ. / EdPEX)	KPI เชิงยุทธศาสตร์ (ระดับ ยุทธศาสตร์ / แผนงาน มักผูกกับยุทธศาสตร์แต่ละข้อ)	KPI งานประจำ
4.ถ้าไม่จัดการ	องค์กรสะดุดทันที	ชะลอการขยายตัวในระยะปานกลาง	ทำงานติดขัด
5.การควบคุม	บูรณาการทั้งระบบ	นโยบาย + ทรัพยากร	กระบวนการ

ข้อมูลประเด็นความเสี่ยงแบ่งตามกลุ่มยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกกระตือรือร้นการผลิตบัณฑิต นวัตกรรมสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท	พิจารณา	จัดลำดับเพื่อเป็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน				
1	การพัฒนาวิทยากรทางการศึกษา ในระดับพื้นที่ยังไม่มีระบบสนับสนุนที่เพียงพอ	S	Medium Impact <input checked="" type="checkbox"/> ยุทธศาสตร์บางด้าน <input checked="" type="checkbox"/> KPI เชิงยุทธศาสตร์	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็น ปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

2. คณะวิทยาการจัดการ				
2	นักศึกษาที่มีผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ระดับปริญญาตรี ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S	High Impact <input checked="" type="checkbox"/> กระทบมหาวิทยาลัยด้านคุณภาพบัณฑิต <input checked="" type="checkbox"/> KPI มหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
3. คณะครุศาสตร์				
1	การพัฒนาวัตรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพครู	S	Operational <input checked="" type="checkbox"/> กระทบหน่วยงาน <input checked="" type="checkbox"/> KPI งานประจำ	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2	คุณภาพอาจารย์คณะครุศาสตร์ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพครู	O	Operational <input checked="" type="checkbox"/> กระทบหน่วยงาน <input checked="" type="checkbox"/> KPI งานประจำ	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับสากลเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท	ยุทธศาสตร์	พิจารณา	จัดลำดับเพื่อเป็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
1. สถาบันวิจัยและพัฒนา					
1	การได้รับจัดสรรงบวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกลดลง	F	ยุทธศาสตร์ที่ 2	Medium Impact <input checked="" type="checkbox"/> ยุทธศาสตร์บางด้าน <input checked="" type="checkbox"/> KPI เชิงยุทธศาสตร์	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
	การจัดสรรงบวิจัยจากภายนอกที่ไม่เพียงพอหรือไม่ต่อเนื่อง	F	ยุทธศาสตร์ที่ 2	Medium Impact <input checked="" type="checkbox"/> ยุทธศาสตร์บางด้าน <input checked="" type="checkbox"/> KPI เชิงยุทธศาสตร์	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
1	การจัดสรรงบวิจัยจากภายนอกที่ไม่เพียงพอหรือไม่ต่อเนื่อง	F	ยุทธศาสตร์ที่ 2	Medium Impact <input checked="" type="checkbox"/> ยุทธศาสตร์บางด้าน <input checked="" type="checkbox"/> KPI เชิงยุทธศาสตร์	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท	ยุทธศาสตร์	พิจารณา	จัดลำดับเพื่อเป็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
1	ผลิตภัณฑ์จากชุมชนยังไม่ได้มาตรฐานเพียงพอในการแข่งขัน	S	ยุทธศาสตร์ที่ 3	Medium Impact <input checked="" type="checkbox"/> ยุทธศาสตร์บางด้าน <input checked="" type="checkbox"/> KPI เชิงยุทธศาสตร์	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2. คณะวิทยาการจัดการ					
1	การบริการวิชาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมยังไม่ทั่วถึงพื้นที่ภายในจังหวัด	S	ยุทธศาสตร์ที่ 3	Medium Impact <input checked="" type="checkbox"/> ยุทธศาสตร์บางด้าน <input checked="" type="checkbox"/> KPI เชิงยุทธศาสตร์	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม					
1	การเบิกจ่ายงบประมาณของเงินรายได้จากการบริการวิชาการด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรม	F	ยุทธศาสตร์ที่ 3	Operational <input checked="" type="checkbox"/> กระทบหน่วยงาน <input checked="" type="checkbox"/> KPI งานประจำ	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท	พิจารณา	จัดลำดับเพื่อเป็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
1. สถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม				
1	องค์ความรู้ด้านวัฒนธรรมชาติพันธุ์จังหวัดสกลนคร สูญหาย	○	Operational <input checked="" type="checkbox"/> กระทบหน่วยงาน <input checked="" type="checkbox"/> KPI งานประจำ	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2	ผ้าอัตลักษณ์ชาติพันธุ์จังหวัดสกลนคร สูญหาย	○	Operational <input checked="" type="checkbox"/> กระทบหน่วยงาน <input checked="" type="checkbox"/> KPI งานประจำ	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กร
สู่ความเป็นเลิศ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท	ยุทธศาสตร์	พิจารณา	จัดลำดับเพื่อเป็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี					
1	ระบบฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัยล่ม โดยไม่มีระบบสำรอง (Back Up)	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	High Impact <input checked="" type="checkbox"/> กระทบทั้งมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> องค์กรสะดุดทันที	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม					
1	การเกิดอุบัติเหตุในระหว่างการเรียนรู้การสอนในห้องปฏิบัติการ	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	High Impact <input checked="" type="checkbox"/> กระทบทั้งมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> องค์กรสะดุดทันที	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
3. บัณฑิตวิทยาลัย					
1	จำนวนผู้สนใจเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวนลดลง	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	Operational <input checked="" type="checkbox"/> กระทบหน่วยงาน <input checked="" type="checkbox"/> KPI งานประจำ	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2	การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	Operational <input checked="" type="checkbox"/> กระทบหน่วยงาน <input checked="" type="checkbox"/> KPI งานประจำ	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
4. คณะเทคโนโลยีการเกษตร					
1	จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่ได้ตามเป้าหมาย	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	High Impact <input checked="" type="checkbox"/> กระทบทั้งมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> KPI มหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

5. สำนักงานอธิการบดี					
1	ผู้ใช้บริการสรวายน้ำเกิดอุบัติเหตุจมน้ำ	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	High Impact <input checked="" type="checkbox"/> กระทบทั้งมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> KPI มหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2	เจ้าหน้าที่เกิดอุบัติเหตุร้ายแรงระหว่างปฏิบัติหน้าที่	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	High Impact <input checked="" type="checkbox"/> กระทบทั้งมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> KPI มหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ (ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ ๔.๔)
ที่ประชุม รับทราบ

๔.๕ สรุปผลการประเมินและจัดลำดับประเด็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๙





นายเกษม บุตรดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ แจ้งที่ประชุมทราบ ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้จัดประชุมหารือเพื่อพิจารณาและสังเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง เมื่อวันที่ ๑๖ และวันจันทร์ที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๔.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมศรีสัจจันทร ชั้น ๒ อาคาร ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในการนี้ ที่ประชุมพิจารณาจัดลำดับความเสี่ยง จำนวน ๑๐ ประเด็นความเสี่ยง โดยคัดเลือกจากเกณฑ์ผลกระทบระดับสูง และปานกลาง และมีมติเห็นชอบให้สังเคราะห์กลุ่มความเสี่ยงดังกล่าวให้เหลือ ๓ ประเด็นความเสี่ยงหลัก เพื่อให้สะท้อนภาพรวมบริบทของมหาวิทยาลัยและนำไปสู่การบริหารจัดการความเสี่ยงในระดับองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดดังนี้

เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)

ผลกระทบของความเสี่ยง (I)	5			ขาดการบูรณาการความร่วมมือ บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี กับภาคีเครือข่าย (3 * 5)	ความไม่ปลอดภัยในชีวิต จากสภาพแวดล้อมในการทำงาน (4 * 5)	ขาดการบูรณาการฐานข้อมูล ทำให้สูญเสียโอกาสทางการแข่งขัน (5 * 5)
	4					
	3					
	2					
	1					
		1	2	3	4	5

จากการที่...

จากการที่พิจารณาโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แล้วนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบว่าจะเกิดความเสี่ยงในระดับใด (ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ x ผลกระทบที่จะเกิดความเสี่ยง) โดยมีการพิจารณาเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในวาระที่ 5 ต่อไป ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ขอบเขตพื้นที่	ความหมาย
	15 - 25	ความเสี่ยงสูงมาก	ตกพื้นที่ซึ่งต้องมีแผนการบริหาร <u>ความเสี่ยงเร่งด่วน</u>
	8 - 12	ความเสี่ยงสูง	ตกพื้นที่ซึ่งต้องมีแผนบริหารความเสี่ยง
	4 - 6	ความเสี่ยงปานกลาง	อยู่พื้นที่ซึ่งยอมรับความเสี่ยงได้
	1 - 3	ความเสี่ยงต่ำ	อยู่พื้นที่ซึ่งยอมรับความเสี่ยงได้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ (ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ ๔.๕)

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ร่าง แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

นายเกษม บุตรดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุมพิจารณาร่าง แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามที่ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการฯ ได้จัดการประชุมหารือเพื่อพิจารณาและสังเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง เมื่อวันที่ ๑๖ และวันจันทร์ที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น ๒ อาคาร ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ในการนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาจัดลำดับความเสี่ยงจำนวน ๑๐ ประเด็น โดยคัดเลือกจากเกณฑ์ผลกระทบระดับสูง (High Impact) และปานกลาง (Medium Impact) และมีมติเห็นชอบให้สังเคราะห์กลุ่มความเสี่ยงดังกล่าวให้เหลือ ๓ ประเด็นหลัก เพื่อให้สะท้อนภาพรวมบริบทของมหาวิทยาลัยและนำไปสู่การบริหารจัดการความเสี่ยงในระดับองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แล้วนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบว่าจะเกิดความเสี่ยงในระดับใด (ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ x ผลกระทบที่จะเกิดความเสี่ยง) พบว่ามีจำนวน ๓ ความเสี่ยง ที่มหาวิทยาลัยจะต้องมีการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเร่งด่วน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ความเสี่ยง...

ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	พันธกิจที่เกี่ยวข้อง	ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์ประเมินมาตรฐาน		ระดับความเสี่ยง
				โอกาส	ผลกระทบ	
1. ขาดการบูรณาการฐานข้อมูล ทำให้สูญเสียโอกาสทางการแข่งขัน	การดำเนินงาน (O)	การบริหารจัดการ	ยุทธศาสตร์ที่ 5	5	5	25 (สูงมาก)
2. ความไม่ปลอดภัยในชีวิตจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน	การดำเนินงาน (O)	การเรียนการสอน	ยุทธศาสตร์ที่ 2,3	4	5	20 (สูงมาก)
3. ขาดการบูรณาการความร่วมมือ บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี กับภาคีเครือข่าย	ด้านกลยุทธ์ (S)	การวิจัยและนวัตกรรม	ยุทธศาสตร์ที่ 3	3	5	15 (สูงมาก)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ ๕)

มติที่ประชุม เห็นชอบและอนุมัติ ร่าง แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ ดังนี้

๑. ในประเด็นความเสี่ยงที่ ๑ ขาดการบูรณาการฐานข้อมูลทำให้สูญเสียโอกาสทางการแข่งขัน เห็นควรให้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้วย

๒. ในประเด็นความเสี่ยงที่ ๒ ความไม่ปลอดภัยในชีวิตจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน เห็นควรให้มีการเพิ่มหน่วยงานศูนย์ความเป็นเลิศด้านพลังงานทางเลือก ในส่วนของกลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยงด้วย

๓. ในประเด็นความเสี่ยงเดิม เช่น เรื่องปัญญาประดิษฐ์ (AI) เข้ามาแทนตลาดแรงงาน หรือความเสี่ยงด้านการจัดการศึกษา สามารถใส่เพิ่มเติมได้ โดยที่ประชุมมอบหมายให้คณบดีคณะวิทยาการจัดการเป็นผู้เพิ่มเติมข้อมูลและจัดส่งข้อมูลให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ต่อไป

๔. เห็นควรให้มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้านห้องปฏิบัติการต่าง ๆ รวมถึงแนวทางการจัดการสารเคมีในห้องปฏิบัติการด้วย

๕. ในส่วนของการยื่นขอผลงานวิจัยไม่ว่าจะเป็นจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จริยธรรมการวิจัยในสัตว์ และห้องปฏิบัติการที่เป็นสารเคมี จะต้องมีการยื่นขอมาตรฐานที่เกี่ยวข้องก่อนการขอทุนวิจัย ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบไปด้วย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น

ทั้งนี้ มอบหมาย...

ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามข้อมูลที่คณะกรรมการเสนอ เพื่อให้ร่าง แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ มีความครบถ้วนสมบูรณ์มากขึ้น โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา ๑๐.๔๐ น.

.....
(นายจรรุวิทย์ ลังภูลี)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
(นายเกษม บุตรดี)
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

.....
(นางสาวพิชญาดา ธานี)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
ประธานกรรมการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ
ผู้รับรองรายงานการประชุม