



ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ครั้งที่ 1/2569

วันพฤหัสบดีที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2569

เวลา 10.00 น. - 12.00 น.

ณ ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10



ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ครั้งที่ 1/2569

วันพฤหัสบดีที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2569 เวลา 10.00 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมสรัสจันทร ชั้น 2 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562

1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1.3 นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2568

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 รายงานผลการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

4.2 ปฏิทินแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

4.3 ความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2564 – 2568)

4.4 ความเสี่ยง คณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

4.5 การประเมินและจัดลำดับประเด็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ร่าง แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

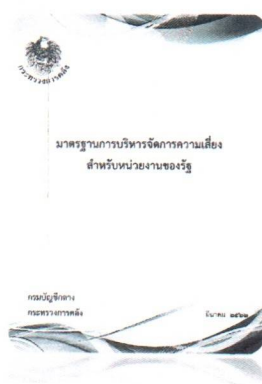
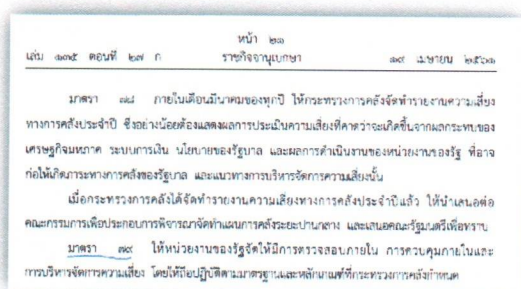
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหาร
จัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562

ด้วยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

เพื่อให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.1)



ที่ กค ๐๔๐๙.๔/๑๗๓



กระทรวงการคลัง

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง
สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้บัญชาการ ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร ผู้ว่าการ หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ
ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง
สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

ด้วยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงาน
ของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติ
ตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

กระทรวงการคลังขอเรียนว่า เพื่อให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง
เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงกำหนดหลักเกณฑ์
กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรินทร์ กัลยาณมิตร)

รองปลัดกระทรวงการคลัง
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายได้และหนี้สิน

กรมบัญชีกลาง

กองตรวจสอบภาครัฐ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๒๘๗

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๒๗

หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง
ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ หลักเกณฑ์นี้เรียกว่า “หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒”

ข้อ ๒ หลักเกณฑ์นี้ให้ใช้บังคับในรอระยะเวลาบัญชีของหน่วยงานของรัฐถัดจากปีที่กระทรวงการคลังประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่แนบท้ายหลักเกณฑ์ฉบับนี้

ข้อ ๔ กรณีหน่วยงานของรัฐ มีเจตนาหรือปล่อยปละละเลยในการปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยไม่มีเหตุอันควร ให้กระทรวงการคลังพิจารณาความเหมาะสมในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของหน่วยงานของรัฐดังกล่าว ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง



มาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยง สำหรับหน่วยงานของรัฐ

กรมบัญชีกลาง

กระทรวงการคลัง

มีนาคม ๒๕๖๒



บทนำ

ด้วยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ หมวด ๔ การบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงเพิ่มศักยภาพ และขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ

เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังกล่าวข้างต้น จึงได้จัดทำมาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐฉบับนี้ขึ้น โดยประยุกต์ตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของสากล และมีการปรับให้เหมาะสมกับบริบทของระบบการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นกรอบหรือแนวทางพื้นฐานในการกำหนดนโยบายการจัดทำแผนการบริหารจัดการ ความเสี่ยงและการติดตามประเมินผล รวมทั้งการรายงานผลเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง อันจะทำให้เกิด ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการบริหารงานของหน่วยงานของรัฐสามารถบรรลุ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ





มาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ

มาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กำหนดต่อไปนี้ได้จัดทำขึ้นตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของสากลมากำหนดให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานของรัฐในประเทศไทย โดยถือเป็นมาตรฐานเบื้องต้นของการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ

๑. คำนิยาม

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า

(๑) ส่วนราชการ

(๒) รัฐวิสาหกิจ

(๓) หน่วยงานของรัฐสภา ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอัยการ

(๔) องค์การมหาชน

(๕) ทุนหมุนเวียนที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล

(๖) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

(๗) หน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กฎหมายกำหนด

“ฝ่ายบริหาร” หมายความว่า ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานของรัฐ

“การบริหารจัดการความเสี่ยง” หมายความว่า กระบวนการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ

๒. มาตรฐาน

๒.๑ หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลแก่ผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานว่าหน่วยงานได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

๒.๒ ฝ่ายบริหารของหน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการบริหารจัดการความเสี่ยงภายในองค์กร อย่างน้อยประกอบด้วย การมอบหมายผู้รับผิดชอบเรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยง การกำหนดวัฒนธรรมของหน่วยงานของรัฐที่ส่งเสริมการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงการบริหารทรัพยากรบุคคล

๒.๓ หน่วยงานของรัฐต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม รวมถึงมีการสื่อสารการบริหารจัดการความเสี่ยงของวัตถุประสงค์ด้านต่างๆ ต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

๒.๔ การบริหารจัดการความเสี่ยงต้องดำเนินการในทุกระดับของหน่วยงานของรัฐ

๒.๕ การบริหารจัดการความเสี่ยง อย่างน้อยต้องประกอบด้วย การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง และการตอบสนองความเสี่ยง

๒.๖ หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละครั้งและต้องมีการสื่อสารแผนบริหารจัดการความเสี่ยงกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย



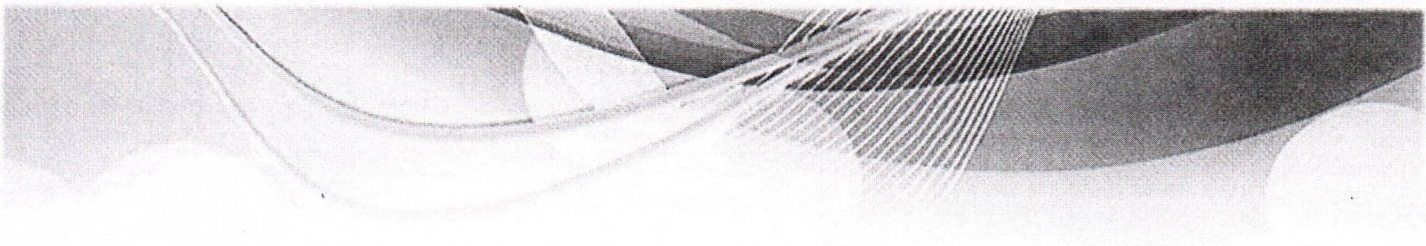


๒.๗ หน่วยงานของรัฐต้องมีการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ

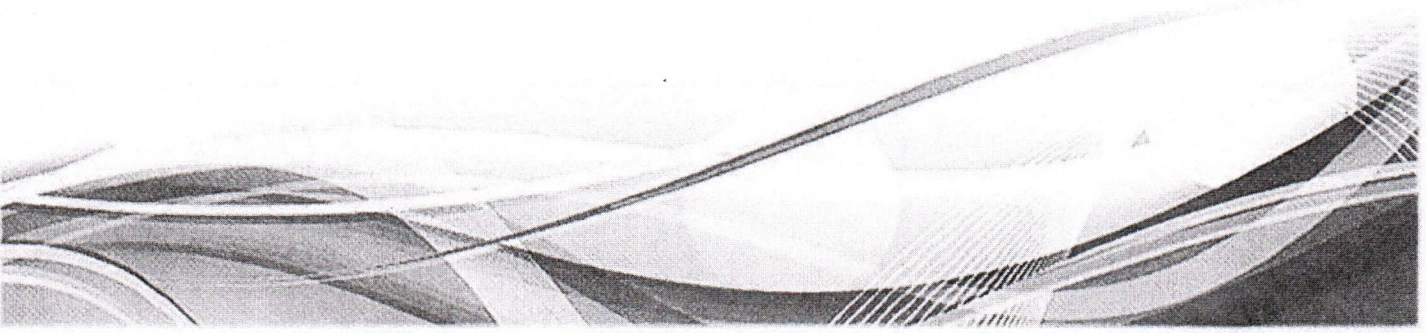
๒.๘ หน่วยงานของรัฐต้องมีการรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

๒.๙ หน่วยงานของรัฐสามารถพิจารณานำเครื่องมือการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด





กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
ถนนพระรามที่ ๖ เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๖๕๐๙, ๕๖๐๖
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๒๗
e – mail address: iastd@cgd.go.th



หลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ

ด้วยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ กระทรวงการคลังจึงได้กำหนดหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

ข้อ ๑ ในหลักเกณฑ์นี้

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า

- (๑) ส่วนราชการ
- (๒) รัฐวิสาหกิจ
- (๓) หน่วยงานของรัฐสภา ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอัยการ

(๔) องค์การมหาชน

(๕) ทุนหมุนเวียนที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล

(๖) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

(๗) หน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กฎหมายกำหนด

“ผู้กำกับดูแล” หมายความว่า บุคคล หรือคณะบุคคล ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการกำกับดูแลหรือบังคับบัญชาของหน่วยงานของรัฐ

“หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของรัฐ

“ฝ่ายบริหาร” หมายความว่า ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานของรัฐ

“ผู้รับผิดชอบ” หมายความว่า คณะบุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้การบริหารจัดการของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

“การบริหารจัดการความเสี่ยง” หมายความว่า กระบวนการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ

“ความเสี่ยง” หมายความว่า ความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

ข้อ ๒ ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยใช้มาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนดเป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ข้อ ๓ ให้หน่วยงานของรัฐตามข้อ ๑ (๑) และ (๓) - (๗) ถือปฏิบัติตามคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงตามที่กระทรวงการคลังกำหนดและสามารถนำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงอื่นมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน และหน่วยงานของรัฐตามข้อ ๑ (๒) ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจกำหนด



- ๒ -

ข้อ ๔ ให้หน่วยงานของรัฐ จัดให้มีผู้รับผิดชอบ ซึ่งต้องประกอบด้วยฝ่ายบริหาร และบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำยุทธศาสตร์และการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานของรัฐ ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ ไม่ควรเป็นผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานของรัฐ

ข้อ ๕ ผู้รับผิดชอบมีหน้าที่ ดังนี้

- (๑) จัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง
- (๒) ติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
- (๓) จัดทำรายงานผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง
- (๔) พิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

ข้อ ๖ ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐ

ข้อ ๗ ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือผู้กำกับดูแลแล้วแต่กรณี กำกับดูแลฝ่ายบริหารผู้รับผิดชอบ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงให้เป็นไปตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้

ข้อ ๘ ให้ฝ่ายบริหารและผู้รับผิดชอบต้องจัดให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องในระหว่างการทำงานหรือติดตามประเมินผลเป็นรายครึ่งหรือใช้ทั้งสองวิธีร่วมกัน กรณีพบข้อบกพร่องที่มีสาระสำคัญให้รายงานทันที

ข้อ ๙ ให้ผู้รับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐจัดทำรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง และเสนอให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือผู้กำกับดูแลแล้วแต่กรณี พิจารณาน้อยปีละ ๑ ครั้ง

ข้อ ๑๐ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือผู้กำกับดูแลแล้วแต่กรณี สามารถกำหนดนโยบาย วิธีการ และระยะเวลาการรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยง

ข้อ ๑๑ กรณีกรมบัญชีกลางขอให้หน่วยงานของรัฐ ตามข้อ ๑ (๑) และ (๓) - (๗) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจขอให้หน่วยงานของรัฐ ตามข้อ ๑ (๒) จัดส่งรายงานแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามข้อ ๖ และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามข้อ ๙ หรือข้อมูลอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวดำเนินการตามรูปแบบ วิธีการ และระยะเวลาที่กรมบัญชีกลาง หรือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจกำหนด

ข้อ ๑๒ กรณีหน่วยงานของรัฐไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐได้ให้ขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง

ข้อ ๑๓ หน่วยงานของรัฐที่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ดำเนินการต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ และให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการความเสี่ยงฉบับนี้ในรอบระยะเวลาบัญชีถัดไป สำหรับหน่วยงานของรัฐที่ยังไม่ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการความเสี่ยงฉบับนี้ในรอบระยะเวลาบัญชีถัดไป





คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๑๕๔๙/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้หน่วยงานของรัฐบริหารจัดการความเสี่ยงให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อช่วยลดความสูญเสีย ความเสียหาย หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์อันอาจเกิดขึ้นในอนาคต และสามารถบริหารจัดการความไม่แน่นอนให้กลายเป็นโอกาสที่สร้างผลกระทบเชิงบวก รวมทั้งส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่มหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑(๑) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อให้การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

๑. อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.ทศวรรษ สีตะวัน	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชาศาสตร์ มีเกาะ	กรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.พรเทพ เสถียรนพเก้า	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ขาวชายโขง	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.วรปภา อารีราษฎร์	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.วินิธา พานิชย์	กรรมการ
๘. นางอุดมพร บุตรสุวรรณ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงฤทธิ์ พุทธลา	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ศรีหิรัญ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ สุวรรณรงค์	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกกสิน ขาทิพอด	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์นายสัตวแพทย์จักรพรรดิ ประชาชาติ	กรรมการ

๑๕. รองศาสตราจารย์...

- ๒ -

๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร. สราวุธ บุญเกิดรัมย์	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร. วาสนา เกษมสินธ์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์กรกช มาตะรัตน์	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาคร อินทะชัย	กรรมการ
๑๙. อาจารย์ ดร.พสุรา โกมลมาลย์	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรศักดิ์ แสนทวีสุข	กรรมการ
๒๑. นางสาวอิชยา จินะกาญจน์	กรรมการ
๒๒. นางสาวเบญจวรรณ จันปุ่ม	กรรมการ
๒๓. นางผการัตน์ ทิพวง	กรรมการ
๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร. วุฒิชัย รสชาติ	กรรมการ
๒๕. อาจารย์ ดร.ลลิตี ทับทิมทอง	กรรมการ
๒๖. นางสุพัตรา หล้าชาญ	กรรมการ
๒๗. นางสาวจินตนา ลินโพธิ์ศาล	กรรมการ
๒๘. นายศักดิ์ชัย ฟองอ่อน	กรรมการ
๒๙. นางสาวอังคณา ศิริกุล	กรรมการ
๓๐. นางสาวงามวิไล คนไ	กรรมการ
๓๑. นายเกษม บุตรดี	กรรมการและเลขานุการ
๓๒. นางสาวพิชญาดา ธาณี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๓. นางวาสนา จักรศรี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๔. นางอมรรัตน์ ตุ่นกลิ่น	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๕. นางสาวณัฐพิมล วัชรกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๖. นางสาวอรอนงค์ ชูเดชวัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๗. นายจารุวิทย์ ลังภูลี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๘. นางสุพัตรา สุขนธชาติ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๙. นายภาณุวัฒน์ ศักดิ์ดา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๐. นางสาวชนกญาดา โคตรสาลี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๑. นางนุชนารถ พิมกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๒. นางสาวเบญจพร มายูร	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. กำหนด นโยบาย และแนวทางการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งดำเนินการ ระบุวิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง และจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการและฝ่ายบริหาร

๒. ส่งเสริม วางแนวทางกำกับดูแล และติดตามให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานตามแผน บริหารความเสี่ยง และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อเสนอมาตรการปรับปรุง แผนบริหารความเสี่ยง

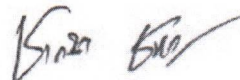
๓. ทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น

๔. รายงานผล...

๔. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ
๕. ปฏิบัติงานอื่นที่ซึ่งเกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งวันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชاکริต ชานูจิตปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.3 นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2569

ด้วยหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ให้หน่วยงานของรัฐบริหารจัดการความเสี่ยงให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อช่วยลดความสูญเสีย ความเสียหาย หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์อันอาจเกิดขึ้นในอนาคต และสามารถบริหารจัดการความไม่แน่นอนให้กลายเป็นโอกาสที่สร้างผลกระทบเชิงบวก รวมทั้งส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 5 ข้อ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.3)

[illegible]



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ด้วยหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้หน่วยงานของรัฐบริหารจัดการความเสี่ยงให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อช่วยลดความสูญเสีย ความเสียหาย หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์อันอาจเกิดขึ้นในอนาคต และสามารถบริหารจัดการความไม่แน่นอนให้กลายเป็นโอกาสที่สร้างผลกระทบเชิงบวก รวมทั้งส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่มหาวิทยาลัย จึงกำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังต่อไปนี้

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครใช้การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือการสนับสนุนการบริหารงานให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์เพื่อลดโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย และใช้เป็นโอกาสในการขับเคลื่อนโครงการ/กลยุทธ์ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายมหาวิทยาลัยภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

๒. มุ่งเน้นให้มีการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งมหาวิทยาลัยและทุกระดับครอบคลุมความเสี่ยงสำคัญในทุกปัจจัยเสี่ยง และทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย

๓. ให้ทุกส่วนราชการในมหาวิทยาลัยดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การตอบสนองความเสี่ยง การติดตามผลการสื่อสารและการรายงาน การวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อม การกำหนดกรอบความเสี่ยงที่ยอมรับได้ทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งต้องส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนรับรู้ มีส่วนร่วมในการดำเนินการและป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

๔. ให้มหาวิทยาลัยและทุกส่วนราชการมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน

๕. การบริหารความเสี่ยงให้ถือเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกระดับที่ต้องปฏิบัติ และมีผู้บริหารกำกับติดตาม ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง ประเมินผลและรายงานผลการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งต้องมีการทบทวน เพื่อปรับปรุง ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ลง ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญจิตปรีชา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- ร่าง -

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ครั้งที่ 2/2568

วันพุธที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 เวลา 10.00 - 12.00 น.

ณ ห้องประชุมสรัสจันทร ชั้น 2 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้มาประชุม

1. ผศ.ชาคริต	ชาญชิตปรีชา	ประธานกรรมการ
2. ศ.ดร.ทศวรรษ	สีตะวัน	กรรมการ
3. ผศ.ปรีชาศาสตร์	มีเกาะ	กรรมการ
4. ผศ.ดร.ก้องภพ	ชาอามาศย์	กรรมการ
5. ผศ.ดร.ปกกลิน	ชาติพอด	กรรมการ
6. รศ.ดร.สามารถ	อัยกร	กรรมการ
7. ผศ.ดร.ประวิทย์	สุวรรณรงค์	กรรมการ
8. รศ.ดร.สรวิทย์	บุญเกิดรัมย์	กรรมการ
9. อาจารย์ น.สพ.จักรพรรดิ	ประชาชาติ	กรรมการ
10. อาจารย์กรกช	มาตะรัตน์	กรรมการ
11. นางอมรรัตน์	ต๋นกลั่น	กรรมการ
12. นางสาวเบญจวรรณ	จันทน์	กรรมการ
13. นางผการัตน์	ทิพวง	กรรมการ
14. รศ.ดร.วุฒิชัย	รชชาติ	กรรมการ
15. นางสาวสายฝนทอง	แจ่มใส	กรรมการ
16. นางสาวพัชรา	หล้าชาญ	กรรมการ
17. นางสาวจินตนา	ลินโพธิ์ศาล	กรรมการ
18. นางสาวอังคณา	ศิริกุล	กรรมการ
19. นายเกษม	บุตรดี	กรรมการและเลขานุการ
20. นางสาวพิชญาดา	ธานี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
21. นางสาวณัฐพิมล	วัชรกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
22. นางสาวอรอนงค์	ชูเดชวัฒนา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
23. นายจารุวิทย์	ลึงกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
24. นางสาวพัชรา	สุคนธชาติ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
25. นางสาวชนกญาดา	โคตรสาธิ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
26. นายภาณุวัฒน์	ศักดิ์ดา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
27. นางนุชนารถ	พิมกร	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม...

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ/ติดภารกิจ)

1. อาจารย์ ดร.พรเทพ	เสถียรนพเก้า	กรรมการ
2. ผศ.ดร.สมบูรณ์	ชาวชายโขง	กรรมการ
3. นางอุดมพร	บุตรสุวรรณ	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.วินิธา	พานิชย์	กรรมการ
5. ผศ.ดร.วสันต์	ศรีหิรัญ	กรรมการ
6. รศ.ดร.วาสนา	เกษมสินธุ์	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.พสุธา	โกมลมาลย์	กรรมการ
8. ผศ.ดร.สาคร	อินทะชัย	กรรมการ
9. ผศ.ดร.สุรศักดิ์	แสนทวีสุข	กรรมการ
10. นางวาสนา	จักรศรี	กรรมการ
11. อาจารย์อิชยา	จันะกาญจน์	กรรมการ
12. นายศักดิ์ชัย	ฟองอ่อน	กรรมการ
13. นางสาวงามวิไล	คนไว	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายทินกร	วงศ์คำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป คณะครุศาสตร์
2. นางสาวเบญจพร	มายูร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กองนโยบายฯ
3. นางสาวธิดารัตน์	อุปชัย	นักตรวจสอบภายในปฏิบัติการ หน่วยตรวจสอบภายใน
4. นายพงศกร	หาแก้ว	นักตรวจสอบภายในปฏิบัติการ หน่วยตรวจสอบภายใน
5. นายธีรเดช	จันทามิ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ บัณฑิตวิทยาลัย
6. นางสาวนิภาพร	หุตาศัย	หัวหน้างานบริหารทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา
7. นายศุภกิตติ	ผาลิชัย	เจ้าหน้าที่หน่วยตรวจสอบภายใน หน่วยตรวจสอบภายใน
8. นางพุดยา	แสงสุวรรณ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ กองกลาง
9. นายสมศักดิ์	อามาตรสมบัติ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กองนโยบายฯ
10. ดร.วินิพร	นามหงษา	นักวิทยาศาสตร์
11. นางสาวชญานุชพลิชฐ์	ประชาโรโก	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กองนโยบายฯ
12. นางสาวนวลศิริ	จันทร์สีเมือง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายฯ
13. นางสาวประภาพร	คำโสมศรี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กองนโยบายฯ
14. นางสาวอัญชลี	มูลเมืองแสน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ กองนโยบายฯ
15. นายจักรกฤษ	กองพิมาย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กองนโยบายฯ

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาณูชิตปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นประธานการประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

มาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ ตามที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยงตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 4 ประเด็นความเสี่ยง ซึ่งผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (ก.บ.) ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2568 และแจ้งเวียนแผนบริหารความเสี่ยงให้กับทุกส่วนราชการทราบแล้ว

มาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานรัฐ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ข้อ 2.8 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องมีการรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยจึงต้องมีการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานผลการบริหารความเสี่ยง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ (ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1)
ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณา ร่างรายงานการประชุม ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันจันทร์ที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2568 เวลา 14.00 - 16.00 น. ณ ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10 ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว มีจำนวนทั้งสิ้น 15 หน้า

จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม (ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 2)
ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2568

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4...

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน

นายเกษม บุตรดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ แจ้งที่ประชุมทราบ ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง จำนวน 4 ประเด็นความเสี่ยง โดยมีกลยุทธ์และแนวทางการจัดการความเสี่ยง โดยมีโครงการและกิจกรรมที่จะดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้มีการติดตามและรวบรวมสรุปผลการบริหารความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	พันธกิจที่เกี่ยวข้อง	ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์ประเมินมาตรฐาน		ระดับความเสี่ยง
				โอกาส	ผลกระทบ	
1. การถูกโจมตีเครื่องแม่ข่าย (Server) ทำให้ไม่สามารถให้บริการได้ (Denial of Service-Dos)	การดำเนินงาน (O)	การบริหารจัดการ	ยุทธศาสตร์ที่ 4	4	5	20 (สูงมาก)
2. การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่เข้ามาทดแทนตำแหน่งงานในตลาดแรงงาน	ด้านกลยุทธ์ (S)	การเรียนรู้และการสอน	ยุทธศาสตร์ที่ 2, 3	4	4	16 (สูงมาก)
3. การบริหารจัดการงานวิจัยที่มีศักยภาพไม่เพียงพอในการตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาเชิงพื้นที่	ด้านกลยุทธ์ (S)	การวิจัยและนวัตกรรม	ยุทธศาสตร์ที่ 1	3	5	15 (สูงมาก)
4. เงินงบประมาณโครงการยุทธศาสตร์ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีแนวโน้มลดลง	การเงิน (F)	การบริการวิชาการ	ยุทธศาสตร์ที่ 1	3	5	15 (สูงมาก)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ (ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 4)

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5...

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

พิจารณาทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 6 เดือน)

นายเกษม บุตรดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุมพิจารณาทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 6 เดือน) ตามมาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ข้อ 2.7 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องมีการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ

มหาวิทยาลัย ได้จัดส่งแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้คณะ สำนักสถาบัน เพื่อให้พิจารณาทบทวนปัจจัยเสี่ยง กลยุทธ์หรือวิธีการจัดการความเสี่ยง และโครงการ/กิจกรรม ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปผลการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 6 เดือน) ตามที่หน่วยงานคณะ สำนักสถาบัน ได้ทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงแล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้

ความเสี่ยง	ผลการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร รอบ 6 เดือน		
	ปรับชื่อความเสี่ยงให้สอดคล้องกับบริบท	ปรับปรุงปัจจัยเสี่ยง	ปรับกลยุทธ์แนวทางการบริหารความเสี่ยง
1. การถูกโจมตีเครื่องแม่ข่าย (Server) ทำให้ไม่สามารถให้บริการได้ (Denial of Service-Dos) (ผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี)	คงเดิม	-	(เดิม) บริหารจัดการสัญญา Maintenance ให้เหมาะสมเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับ site ที่ทำการโจมตี Dos ที่ใหม่อยู่เสมอ (ใหม่) บริหารจัดการสัญญา Maintenance และระบบวงจรสื่อสารสำรองให้เหมาะสมเพื่อให้บริการระบบอินเทอร์เน็ตและระบบสารสนเทศได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

ความเสี่ยง	ผลการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร รอบ 6 เดือน		
	ปรับข้อความเสี่ยงให้สอดคล้องกับบริบท	ปรับปรุงภัยเสี่ยง	ปรับกลยุทธ์แนวทางการบริหารความเสี่ยง
2. การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่เข้ามาทดแทนตำแหน่งงานในตลาดแรงงาน (ผู้รับผิดชอบหลัก : 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2. ทุกคณะ	คงเดิม	(เดิม) ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 : ปัญญาประดิษฐ์ (AI) มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วกว่าองค์ความรู้ของอาจารย์ (ใหม่) 1. อาจารย์ และนักศึกษา นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีได้ทัน	(เดิม) 1. พัฒนาทักษะอาจารย์ผู้สอน ความรู้เฉพาะด้าน AI เช่น จัดอบรมระยะสั้นหรือเวิร์คชอปที่ครอบคลุมหัวข้อสำคัญ เช่น Machine Learning, Natural Language Processing (NLP), และ AI Ethics (ใหม่) 1. พัฒนาทักษะอาจารย์ และนักศึกษา ให้พร้อมสำหรับงานที่ AI ทำแทนไม่ได้ เช่น ทักษะ ความเป็นผู้ประกอบการสร้าง ธุรกิจ/นวัตกรรมใหม่ หรือ บูรณาการหลายศาสตร์เพื่อ แก้ปัญหาที่ยุ่ยาก
3. การบริหารจัดการงานวิจัยที่มี ศักยภาพไม่เพียงพอในการตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาเชิงพื้นที่ (ผู้รับผิดชอบหลัก : สถาบันวิจัยและพัฒนา)	บุคลากร/นักวิจัยมี ศักยภาพไม่เพียงพอต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่		
4. เงินงบประมาณโครงการ ยุทธศาสตร์ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีแนวโน้มลดลง (ผู้รับผิดชอบหลัก : กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี และสถาบันวิจัยและพัฒนา)	เงินงบประมาณโครงการ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีแนวโน้มลดลง		

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 5)

มติที่ประชุม เห็นชอบและอนุมัติ แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ฉบับทบทวน) โดยมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ ดังนี้

1. ในประเด็นความเสี่ยงที่ 2 การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่เข้ามาทดแทนตำแหน่งงานในตลาดแรงงาน เห็นควรแจ้งเรื่องเสนอเพื่อทราบในระเบียบวาระที่ 4 ด้วย และนำผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการที่ดำเนินการไปแล้วมารายงานผลการดำเนินงานในระเบียบวาระที่ 4 ด้วยจะทำให้การรายงานผลสมบูรณ์ขึ้น

2. ในประเด็น...

2. ในประเด็นความเสี่ยงที่ 3 การบริหารจัดการงานวิจัยที่มีศักยภาพไม่เพียงพอในการตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาเชิงพื้นที่ เห็นควรให้มีการปรับปรุงปัจจัยของความเสี่ยงด้วย

ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามข้อมูลที่คณะกรรมการเสนอ เพื่อให้แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ฉบับทบทวน) มีความครบถ้วนสมบูรณ์มากขึ้น โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 10.30 น.

.....
(นายจารุวิทย์ ลังภูลี)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
(นางสาวพิชญาดา ธานี)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

.....
(นายเกษม บุตรดี)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)

ประธานกรรมการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ

ผู้รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

This image shows a full page of white paper with horizontal dashed lines, typical of primary school writing paper. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.



สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สรุปผลการดำเนินงานความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พร้อมกลยุทธ์จัดการและผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยติดตามความเสี่ยงสำคัญ 4 ประเด็น พบว่า **ความเสี่ยงคงเหลือ ลดลงทุกรายการ** สะท้อนถึงประสิทธิภาพของแผนบริหารความเสี่ยงที่วางไว้

1. การถูกโจมตีเครื่องแม่ข่าย (Server) ทำให้ไม่สามารถให้บริการได้ (Denial of Service-Dos)



ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (O)

ระดับ : 20 (สูงมาก)

กลยุทธ์ที่ 1
Firewall รุ่นใหม่



งบประมาณ
2,000,000 บาท

ทดแทนของเดิมและเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกัน

กลยุทธ์ที่ 2
เฝ้าระวังเชิงรุก



อัปเดต Blacklist สำเร็จ
ป้องกัน 99.99%
(เฉลี่ย 300 ครั้ง / 15 นาที)

กลยุทธ์ที่ 3
สำรองข้อมูลสม่ำเสมอ



จัดซื้อ NAS
งบ 100,000 บาท
สำรอง อ. - พ. - ศ.

กลยุทธ์ที่ 4
เสถียรภาพเครือข่าย



จัดหา Backup Link
งบ 240,000 บาท
ลด Downtime 99%

ประสิทธิภาพ Firewall ใหม่ในการ
ลดการโจมตี Dos ที่สำเร็จ

ก่อนติดตั้ง :
3 ครั้ง

หลังติดตั้ง :
0 ครั้ง

1. ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (DoS)

เหลือ 6

เดิม 20

ลดลง 14 คะแนน

2. AI ทดแทนแรงงาน

เหลือ 4

เดิม 16

ลดลง 12 คะแนน

3. ศักยภาพนักวิจัย (เชิงพื้นที่)

เหลือ 6

เดิม 15

ลดลง 9 คะแนน

4. ขอบประมาณลดลง

เหลือ 3

เดิม 15

ลดลง 8 คะแนน

0 5 10 15 20 25 30

2. การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่เข้ามาทดแทนตำแหน่งงานในตลาดแรงงาน



ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (S) ระดับ : 16 (สูงมาก)

กลยุทธ์ที่ 1
พัฒนาทักษะที่ AI ทำแทนไม่ได้

อบรม "AI Make Money"

'Generative AI เพื่องานวิจัย
"เทคนิคการเขียน Prompt"

"ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ
รุ่นใหม่"

กลยุทธ์ที่ 2
สร้างทักษะทางสังคม
(ชุมชนเป็นฐาน)

อบรม "วิศวกรสังคม"

สำหรับอาจารย์ /
นักศึกษา
ใช้ทักษะทำงานร่วมกับ
ชุมชน



กลยุทธ์ที่ 3
ตระหนักรู้และจริยธรรม AI

**บรรยายพิเศษ
"AI ไม่ใช่ทุกอย่าง"**

มีผู้เข้าร่วม 1,050 คน
สร้างความรู้ความ
เข้าใจในการใช้งาน
อย่างมีจริยธรรม



3. บุคลากร/นักวิจัยมีศักยภาพไม่เพียงพอต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่



ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (S) ระดับ : 15 (สูงมาก)



อบรม "การพัฒนาบุคลากรเชิงพื้นที่"

ผู้เข้าร่วม 105 คน ผ่านเกณฑ์ 79 คน

เสริมสร้างทักษะทำงานกับชุมชน/ออกแบบโครงการ

กลยุทธ์ : บูรณาการงานวิจัยกับพื้นที่



ดำเนินโครงการวิจัยเชิงพื้นที่
ยกระดับเศรษฐกิจฐานราก



กลยุทธ์ : จัดหาทรัพยากรและการฝึกอบรม



อบรมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาข้อเสนอโครงการ
วิจัยเชิงพื้นที่เพื่อเพิ่มโอกาสรับการสนับสนุน"

4. ขอบประมาณโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนากองทุนมีแนวโน้มลดลง



ความเสี่ยงด้านการเงิน (F)

ระดับ : 15 (สูงมาก)

เป้าหมาย : พัฒนาศักยภาพสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย



ได้รับเลือกเป็นสถาบันนำร่อง
**"โครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากร
เชิงรุกสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย"**



จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและ
สายสนับสนุนวิชาการ ตั้งแต่ มี.ค. - ก.ย. 68

ออกแบบหลักสูตร, อบรมเชิงปฏิบัติการ,
จัดทำคู่มือการทำงานเชิงพื้นที่



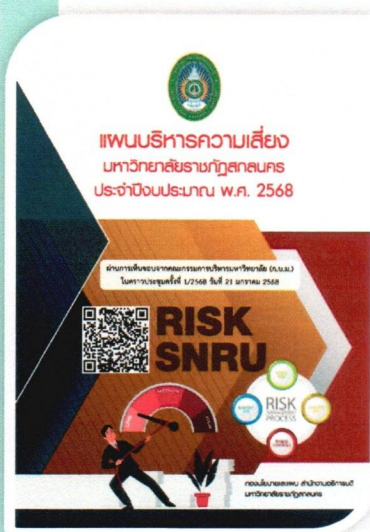
อบรมการบริหารจัดการโครงการเชิงพื้นที่

สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 120 คน
(ความพึงพอใจ 90%, ทักษะเพิ่ม 80%)



**รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
รอบ 12 เดือน
(1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)**

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (ก.บ.) ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2568



ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	พันธกิจที่เกี่ยวข้อง	ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์ประเมินมาตรฐาน		ระดับความเสี่ยง
				โอกาส	ผลกระทบ	
1. การถูกโจมตีเครื่องแม่ข่าย (Server) ทำให้ไม่สามารถให้บริการได้ (Denial of Service-Dos)	การดำเนินงาน (O)	การบริหารจัดการ	ยุทธศาสตร์ที่ 4	4	5	20 (สูงมาก)
2. การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่เข้ามาทดแทนตำแหน่งงานในตลาดแรงงาน	ด้านกลยุทธ์ (S)	การเรียนการสอน	ยุทธศาสตร์ที่ 2,3	4	4	16 (สูงมาก)
3. บุคลากร/นักวิจัยมีศักยภาพไม่เพียงพอต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่	ด้านกลยุทธ์ (S)	การวิจัยและนวัตกรรม	ยุทธศาสตร์ที่ 1	3	5	15 (สูงมาก)
4. งบประมาณโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีแนวโน้มลดลง	การเงิน (F)	การบริหารวิชาการ	ยุทธศาสตร์ที่ 1	3	5	15 (สูงมาก)

การบ่งชี้เหตุการณ์

การระบุเหตุ/ปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงที่จะไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดภายใต้สภาพแวดล้อมภายใน

ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก (ความเสี่ยงจากเหตุการณ์)

วัตถุประสงค์ระดับองค์กรและระดับกิจกรรม

ระบุปัจจัยเสี่ยง

การปฏิบัติงาน
(Operation Risk)

1. การถูกโจมตีเครื่องแม่ข่าย (Server) ทำให้ไม่สามารถให้บริการได้ (Denial of Service-Dos) (20,สูงมาก)

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
(Strategy Risk)

2. การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่เข้ามาทดแทนตำแหน่งงานในตลาดแรงงาน (16,สูงมาก)

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
(Strategy Risk)

- 3.บุคลากร/นักวิจัยมีศักยภาพไม่เพียงพอต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (15,สูงมาก)

ความเสี่ยงด้านการเงิน
(Finace Risk)

- 4.งบประมาณโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีแนวโน้มลดลง (15,สูงมาก)

ระบุปัจจัยเสี่ยงที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง

ที่มา : กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 การถูกโจมตีเครื่องแม่ข่าย (Server) ทำให้ไม่สามารถให้บริการได้ (Denial of Service-Dos)

กลยุทธ์/แนวทางจัดการความเสี่ยง

ระยะเวลา :

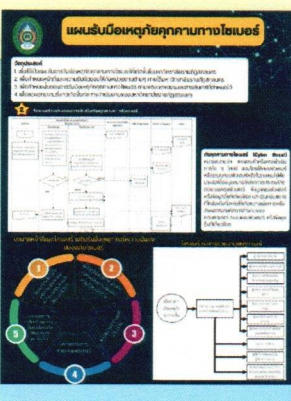
1 ต.ค. 67 — 30 ก.ย. 68

ผู้กำกับดูแล :

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี

ผู้รับผิดชอบ:

1. หัวหน้างานพัฒนาเทคโนโลยีเครือข่ายและโครงสร้างพื้นฐาน
2. หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ



1. จัดทำแผนรับมือเหตุการณ์ความมั่นคงปลอดภัย โดยทำการ Monitor จราจรของระบบเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สามารถ Blocked การโจมตีได้ทันที

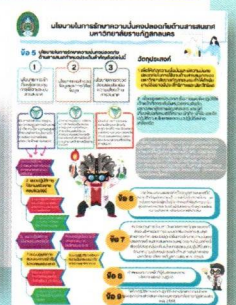
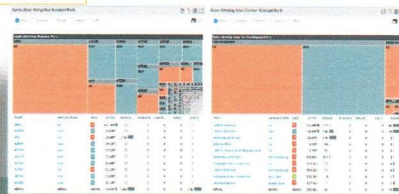
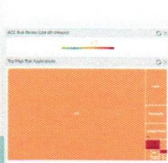
โครงการจัดหาอุปกรณ์รักษาความปลอดภัย Firewall (Next Generation Firewall) งบประมาณ 2,000,000 บาท

- 1) การดำเนินการอยู่ระหว่างการเสนอขอจัดซื้ออุปกรณ์รักษาความปลอดภัย Firewall (Next Generation Firewall) ชุดใหม่ จำนวน 1 ชุด งบประมาณ 2,000,000 บาท เพื่อทดแทนของเดิมและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และป้องกันภัยคุกคามและการโจมตี
- 2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี จัดทำแผนรับมือเหตุการณ์ความมั่นคงปลอดภัย พ.ศ. 2568 ใช้สำหรับการรับมือเหตุการณ์ความมั่นคงปลอดภัยที่เกิดขึ้นต่อระบบสารสนเทศ และข้อมูลดิจิทัลของมหาวิทยาลัย กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยสำหรับทีมรับมือเหตุการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ กำหนดการรายงานเหตุฯ การรับมือเหตุภัยฯ และการลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และเผยแพร่บนเว็บไซต์ <https://arit.snru.ac.th/topics/18590>

2. ติดตาม Update ฐานข้อมูล Black list ของ Domain ที่เข้าข่ายเป็น Spammer อย่างสม่ำเสมอ

งานพัฒนาเทคโนโลยีเครือข่ายและโครงสร้างพื้นฐาน ได้สรุปผลการจากการ Monitor การจราจรของระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย มีการโจมตีจากภายนอกมาเป็นระยะโดยเฉลี่ย 300 ครั้ง/15 นาที ซึ่งได้มีการ Blocked การโจมตีโดยอุปกรณ์รักษาความปลอดภัย Firewall (Next Generation Firewall) ทำการ Drop แพ็คเก็ตที่น่าสงสัย และที่ปรากฏบน Signature ของฐานข้อมูลของอุปกรณ์รักษาความปลอดภัย Firewall จำนวน 300 ครั้ง/ 15 นาที ผลคือสามารถป้องกันได้ 99.99%

ระดับความเสี่ยงสูงมาก
20 (สูงมาก)
(โอกาส 4 x ผลกระทบ 5)



ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ที่เข้ามาทดแทนตำแหน่งงานในตลาดแรงงาน

กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง

โครงการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
(สำนักส่งเสริมวิชาการ)

งบประมาณ 80,000 บาท

ระยะเวลา :

1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68

ผู้กำกับดูแล :

1. รองอธิการบดี
ด้านวิชาการ
2. รองอธิการบดี
ด้านกิจการนักศึกษา

ผู้รับผิดชอบ:

1. คณบดีทุกคณะ
2. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

ระดับความเสี่ยงสูงมาก

16 (สูงมาก)

(โอกาส 4 × ผลกระทบ 4)

1. พัฒนาทักษะอาจารย์ และนักศึกษา ให้พร้อมสำหรับงานที่ AI ทำแทนไม่ได้ เช่น ทักษะความเป็นผู้ประกอบการสร้างธุรกิจ/นวัตกรรมใหม่ หรือบูรณาการหลายศาสตร์เพื่อแก้ปัญหาที่ยุ่งยาก

คณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจเกมและอีสปอร์ต จัดโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษา ในหัวข้อ “AI Make Money” โดยครูจิน วิทยากรที่มีชื่อเสียง และสามารถสร้างรายได้จริงผ่านโซเชียลมีเดีย เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้พัฒนาการของ AI และสามารถนำ AI บางตัวที่สำคัญ อาทิ ChatGPT ฯลฯ สร้างดิจิทัลโปรไฟล์ ดิจิทัลอาร์ต หรือดิจิทัลคอนเทนต์ ผ่านการเจนเนอเรตที่เหมาะสมนำไปสู่กลุ่มตลาดเฉพาะ เพื่อทำให้เกิดรายได้จริงอย่างแท้จริง รวมถึงการวิเคราะห์กลุ่มลูกค้าในตลาดที่ต้องยึดโยงกับการแก้ไขปัญหาเฉพาะ (Pinpoint) นำไปสู่การแสวงหากลุ่มตลาดเฉพาะ (Niche market) ที่ต้องการดิจิทัลโปรไฟล์จากผู้สร้าง การสร้างรายได้ผ่านโซเชียลมีเดีย สามารถทำได้ทุกคน ลงทุนไม่สูงเหมือนธุรกิจทั่วไป สิ่งสำคัญที่สุดคือการมีปฏิบัติ สัมผัส ฝึก และเรียนรู้ อย่างรวดเร็ว ต้องขอบคุณวิทยากรที่เสียสละเวลาแบ่งปันประสบการณ์ตรง ของคุณคณาจารย์สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจทุกท่าน ที่พยายามสร้างสรรค์สิ่งดี ๆ ให้กับลูกศิษย์ของเรา ขอให้เด็ก ๆ ทุกคนใช้เวลาในวันอย่างคุ้มค่า เพื่อนำไปสู่การสร้างรายได้



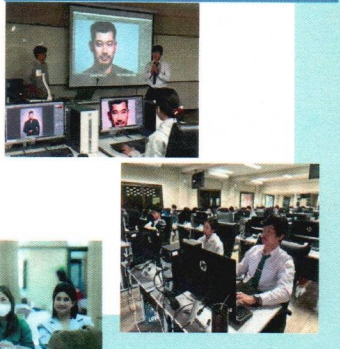
อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “FROM DATA TO PUBLICATION” “การใช้ AI จากข้อมูลงานวิจัยสู่การตีพิมพ์” ในวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น 3 อาคาร 10



อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การประยุกต์ใช้ AI สำหรับงานเขียนหนังสือ ตำรา และบทความวิจัย เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ” ในวันที่ 18 มิถุนายน 2568 ณ ห้องประชุมคุรุสภา ชั้น 2 โรงแรมภูพานเพลส โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เป็นเครื่องมือสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างมีคุณภาพ โดยเฉพาะในการจัดทำตำราหนังสือ และบทความวิจัย เพื่อใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ



คณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ กิจกรรมการถ่ายภาพเพื่อก้าวสู่ความเป็นมืออาชีพ มีผู้เข้าอบรมโครงการ จำนวน 50 คน จัดขึ้นเมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2567 ณ ห้อง 433-434 อาคาร 4 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดย คุณเชียวชาญ สังข์ถุกุช ช่างภาพผู้มากประสบการณ์ถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการถ่ายภาพ รวมไปถึงการแก้ไขตกแต่งภาพเพิ่มความสวยงามและน่าสนใจ ซึ่งเข้าอบรมได้เพิ่มพูนความรู้เทคนิค ทักษะ ด้านการถ่ายภาพ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้และเป็นการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพคนด้านเทคโนโลยีในยุค AI ให้มีคุณภาพ เพื่อก้าวสู่ความเป็นมืออาชีพ



ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ที่เข้ามาทดแทนตำแหน่งงานในตลาดแรงงาน

กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง

โครงการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
(สำนักส่งเสริมวิชาการ)

งบประมาณ 80,000 บาท

ระยะเวลา :

1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68

ผู้กำกับดูแล :

1. รองอธิการบดี
ด้านวิชาการ
2. รองอธิการบดี
ด้านกิจการนักศึกษา

ผู้รับผิดชอบ:

1. คณบดีทุกคณะ
2. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

ระดับความเสี่ยงสูงมาก

16 (สูงมาก)

(โอกาส 4 × ผลกระทบ 4)

1. พัฒนาทักษะอาจารย์ และนักศึกษา ให้พร้อมสำหรับงานที่ AI ทำแทนไม่ได้ เช่น ทักษะความเป็นผู้ประกอบการสร้างธุรกิจ/นวัตกรรมใหม่ หรือบูรณาการหลายศาสตร์เพื่อแก้ปัญหาที่ยุ่งยาก

อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียน Prompt สำหรับใช้งาน AI ในการการทำงานของคุณค่าการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร” ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2568 สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ณ หอประชุมจามจุรี 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร การอบรมดังกล่าว มุ่งเน้นการใช้ AI ในการเสริมสร้างทักษะ “Prompt Engineering” ให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้จริงในบริบทการทำงาน และการทำงานร่วมกันของแต่ละหน่วยงานในมหาวิทยาลัย



คณะวิทยาการจัดการ หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการจัดโครงการพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ กิจกรรมผู้ประกอบการรุ่นใหม่ ในวันที่ 15 เดือนมกราคม พ.ศ. 2568 ณ สวนหน้าอาคาร 4 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแรงบันดาลใจ การสร้างความตระหนัก และเห็นคุณค่าของการเริ่มต้นเป็นผู้ประกอบการจากแนวคิดใหม่ และเพื่อพัฒนานักศึกษา ผู้ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ด้วยโมเดลธุรกิจ



P.35 - 38

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ที่เข้ามาทดแทนตำแหน่งงานในตลาดแรงงาน

กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง

โครงการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
(สำนักส่งเสริมวิชาการ)

งบประมาณ 80,000 บาท

ระยะเวลา :

1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68

ผู้กำกับดูแล :

1. รองอธิการบดี
ด้านวิชาการ
2. รองอธิการบดี
ด้านกิจการนักศึกษา

ผู้รับผิดชอบ:

1. คณบดีทุกคณะ
2. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

ระดับความเสี่ยงสูงมาก
16 (สูงมาก)
(โอกาส 4 × ผลกระทบ 4)

P.35 - 38

2. การพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อสร้างทักษะทางสังคมและทักษะเชิงสมรรถนะโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรนำทักษะจากกระบวนการวิศวกรสังคมไปใช้ในการทำงานร่วมกับชุมชน

คณะวิทยาการจัดการจัดการโครงการสร้างพื้นฐานคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ให้กับนักศึกษา กิจกรรมวิทยาการจัดการจัดการจิตอาสาเพื่อสังคม ในวันที่ 25 – 26 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568 ณ โรงเรียนบ้านป่าปอสหพัฒนาศึกษา และวัดศรีสว่าง อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานักศึกษาและวิทยาการจัดการ ให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในด้านมีงานทำ – มีอาชีพ และเพื่อพัฒนานักศึกษาและวิทยาการจัดการ ให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในด้านเป็นพลเมืองดี มีระเบียบวินัย และคนดีมีจิตสาธารณะ



คณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จัดโครงการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจและพัฒนาหลักประชาธิปไตยในชุมชนสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจและพัฒนาหลักประชาธิปไตยในชุมชนสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ในวันที่ 19 – 20 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568 ณ โรงเรียนบ้านดอนหมูโพธิ์ศรี (ชุมชนพัฒนา) และชุมชนในเขตเทศบาลตำบลจันทอน อ.เมืองสกลนคร จ.สกลนคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์โดยบูรณาการกับการเรียนการสอนในวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ภาครัฐ เพื่อพัฒนาแนวคิดด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ภาครัฐที่เหมาะสม ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน และเพื่อให้นักศึกษา นักเรียน และครู ที่เข้าร่วมโครงการมีการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต



(ครูศาสตร์เพิ่มเติม) ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ที่เข้ามาทดแทนตำแหน่งงานในตลาดแรงงาน

กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง

โครงการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
(สำนักส่งเสริมวิชาการ)

งบประมาณ 80,000 บาท

ระยะเวลา :

1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68

ผู้กำกับดูแล :

1. รองอธิการบดี
ด้านวิชาการ
2. รองอธิการบดี
ด้านกิจการนักศึกษา

ผู้รับผิดชอบ:

1. คณบดีทุกคณะ
2. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

1. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ และนักศึกษา ให้พร้อมสำหรับงานที่ AI ทำแทนไม่ได้ เช่น ทักษะความเป็นผู้ประกอบการสร้างธุรกิจ/นวัตกรรมใหม่ หรือบูรณาการหลายศาสตร์เพื่อแก้ปัญหาที่ยุ่งยาก

คณะครุศาสตร์จัดกิจกรรม “เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้” เพื่อ

- 1) อธิบายหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และองค์ความรู้สำคัญที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารการศึกษาและการเรียนรู้
- 2) ประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารการศึกษาสำหรับพัฒนาตนเองและการจัดการเรียนรู้ ในวันที่ 15 มิถุนายน 2568 ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยได้รับเกียรติจาก

ผศ.ดร.พวงทอง เพชรโทณ เป็นวิทยากรในการอบรม และมีอาจารย์คณะครุศาสตร์เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 50 คน



ระดับความเสี่ยงสูงมาก
16 (สูงมาก)
(โอกาส 4 × ผลกระทบ 4)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ที่เข้ามาทดแทนตำแหน่งงานในตลาดแรงงาน

กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง

โครงการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
(สำนักส่งเสริมวิชาการ)

งบประมาณ 80,000 บาท

ระยะเวลา :

1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68

ผู้กำกับดูแล :

1. รองอธิการบดี
ด้านวิชาการ
2. รองอธิการบดี
ด้านวิชาการ

ผู้รับผิดชอบ:

1. คนบดีทุกคณะ
2. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

1. พัฒนาทักษะอาจารย์ และนักศึกษา ให้พร้อมสำหรับงานที่ AI ทำแทนไม่ได้ เช่น ทักษะความเป็นผู้ประกอบการสร้างธุรกิจ/นวัตกรรมใหม่ หรือบูรณาการหลายศาสตร์ เพื่อแก้ปัญหาที่ยั่งยืน

- คณะเทคโนโลยีการเกษตรจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในการใช้โปรแกรม Microsoft Excel และ Canva เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ด้านการคำนวณและการนำเสนองาน ประจำปีการศึกษา 2567 หลักสูตรวิทยาศาสตร์การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สาขาวิชาการประมง คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้นักศึกษาในหลักสูตร ยิวยิการ คือ อาจารย์นาฏลดา เรืองชาญ อาจารย์ประจำสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้คำแนะนำการใช้งานที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ทางสาขาวิชาการประมง จัดขึ้นวันที่ 17 ธันวาคม 2567 ณ ห้องภูพาน ชั้น 4 อาคารบรรณราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยมีนักศึกษาสาขาวิชาการประมง ชั้นปี 1-4 เข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะดำเนินการจัดกิจกรรมอบรมระยะสั้นการออกแบบสื่อดิจิทัลเพื่อการโฆษณาสินค้า ในวันที่ 29 – 30 พฤษภาคม 2568 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1122 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์

2. การพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อสร้างทักษะทางสังคมและทักษะเชิงสมรรถนะโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรนำทักษะจากกระบวนการวิศวกรรมสังคมไปใช้ในการทำงานร่วมกับชุมชน

ในปีงบประมาณ 2568 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่มุ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ (ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสาร ทักษะการมีส่วนร่วม ทักษะการเทคโนโลยี เป็นต้น) โดยมีการดำเนินการครอบคลุมหลักสูตร 9 หลักสูตร และอยู่ในระหว่างการจัดดำเนินการ 1 หลักสูตร โดยมีกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา เช่น พัฒนาศักยภาพผู้เรียนเน้นชุมชนเป็นฐาน (CBL) , พัฒนาศักยภาพการทำงาน ชั้นปีที่ 4 , ศักยภาพการใช้ภาษาจีนเพื่อยกระดับการเรียนรู้นอกห้องเรียน (เปิดโลกกิจกรรมวันตรุษจีน) , ส่งเสริมพัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นต้น

ระดับความเสี่ยงสูงมาก
16 (สูงมาก)
(โอกาส 4 × ผลกระทบ 4)



ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ที่เข้ามาทดแทนตำแหน่งงานในตลาดแรงงาน

กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง

โครงการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
(สำนักส่งเสริมวิชาการ)

งบประมาณ 80,000 บาท

ระยะเวลา :

1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68

ผู้กำกับดูแล :

1. รองอธิการบดี
ด้านวิชาการ
2. รองอธิการบดี
ด้านวิชาการ

ผู้รับผิดชอบ:

1. คนบดีทุกคณะ
2. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

2. การพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อสร้างทักษะทางสังคมและทักษะเชิงสมรรถนะโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรนำทักษะจากกระบวนการวิศวกรรมสังคมไปใช้ในการทำงานร่วมกับชุมชน

กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรวิศวกรรมสังคม "การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ที่ปรึกษา" ระหว่างวันที่ 6 – 8 ธันวาคม 2567 ณ ห้องกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ชั้น 3 อาคาร 20 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยมี ผศ. ชวคริต ขาวจิตปรีชา อธิการบดี กล่าวเปิดการอบรม และอาจารย์ ดร.วิธนา พานิชย์ ผู้ช่วยอธิการบดี กล่าวรายงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์และบุคลากรที่เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในเครื่องมือวิศวกรรมสังคมทั้ง 5 เครื่องมือ ตลอดจนมีทักษะในการรับฟัง และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่ผ่านกระบวนการอบรมได้ โดยมีผู้เข้าร่วมได้แก่ อาจารย์ และบุคลากร จากคณะ สำนัก สถาบัน จำนวนทั้งสิ้น 50 คน



2. การพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อสร้างทักษะทางสังคมและทักษะเชิงสมรรถนะโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรนำทักษะจากกระบวนการวิศวกรรมสังคมไปใช้ในการทำงานร่วมกับชุมชน

โดยมีนักศึกษาทุกคณะเข้าร่วมการอบรมดังกล่าวอาทิ เช่น คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้เข้าร่วมโครงการพัฒนา soft skills ให้กับนักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ 2568 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "วิศวกรสังคม" มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร รุ่น 1 ในระหว่างวันที่ 10-12 มกราคม พ.ศ. 2568 ณ ห้องกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ชั้น 3 อาคารอเนกประสงค์ (อาคาร 20) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 23 คน ได้ร่วมกิจกรรมเสร็จแล้ว นอกจากนี้คณะยังได้พัฒนาศักยภาพของบุคลากรในด้านอื่น ๆ ในการพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อสร้างทักษะทางสังคมและทักษะเชิงสมรรถนะเพื่อให้นักศึกษาในด้านกิจกรรมต่อไป

ระดับความเสี่ยงสูงมาก
16 (สูงมาก)
(โอกาส 4 × ผลกระทบ 4)



ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ที่เข้ามาทดแทนตำแหน่งงานในตลาดแรงงาน

กลยุทธ์/แนวทางจัดการความเสี่ยง

โครงการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
(สำนักส่งเสริมวิชาการ)

งบประมาณ 80,000 บาท

ระยะเวลา :

1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68

ผู้กำกับดูแล :

1. รองอธิการบดี
ด้านวิชาการ
2. รองอธิการบดีด้านวิชาการ

ผู้รับผิดชอบ:

1. คณบดีทุกคณะ
2. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

ระดับความเสี่ยงสูงมาก

16 (สูงมาก)

(โอกาส 4 × ผลกระทบ 4)

3. การสร้างความตระหนักและจริยธรรมเกี่ยวกับ AI
- ปลุกฝังให้อาจารย์และนักเรียนเข้าใจข้อจำกัดและผลกระทบของการใช้ AI เสริมสร้างความรับผิดชอบในการใช้ AI

โครงการบรรยายพิเศษ "AI ไม่ใช่ทุกอย่าง ถ้าไม่ใช้ AI ทำอะไรไม่ได้เลยอย่าง และจริยธรรมเกี่ยวกับการใช้ AI" (สำนักส่งเสริมวิชาการฯ)
มีผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา คณาจารย์ และผู้สนใจเข้าร่วมรับฟังการบรรยาย จำนวน 1,050 คน
โครงการจัดขึ้นในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2567 ณ หอประชุมจามจุรี 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยได้รับเกียรติจากวิทยากร 2 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎา คงคะจันทร์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และคุณศิริศักดิ์ วิเศษเสนีย์ อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าใจความสามารถ และข้อจำกัดของการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์ รวมถึงการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามหลักจริยธรรม ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมในการรับมือ และค้นหาโอกาสใหม่ในการเรียนและการทำงานร่วมกับเครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์ในอนาคตได้



ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 บุคลากร/นักวิจัยมีศักยภาพไม่เพียงพอต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่

กลยุทธ์/แนวทางจัดการความเสี่ยง

ระยะเวลา :

ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568

ผู้กำกับดูแล :

ผศ.ดร.ก้องภพ ขาวอมาตย์
รองอธิการบดีด้านวิจัย นวัตกรรม และถ่ายทอดเทคโนโลยี

ผู้รับผิดชอบ:

1. ผศ.ดร.สาคร อินทะชัย
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. อาจารย์อรอนงค์ ชันเดช
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

1. พัฒนากลยุทธ์ที่เน้นการบูรณาการงานวิจัยหรือบริการวิชาการกับความต้องการของพื้นที่

โครงการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานราชการให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ ปีงบประมาณ 2568 (แผนงานพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรเชิงรุกสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย "กลุ่มการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น" (กลุ่ม 3))
(สถาบันวิจัยและพัฒนา)
- กำหนดแผนการดำเนินงาน พัฒนาศักยภาพบุคลากรเชิงพื้นที่
- ประสานงานกับชุมชน/หน่วยงานเพื่อจัดเตรียมพื้นที่

2. จัดหาทรัพยากรเสริม เช่น งบประมาณหรือการฝึกอบรมบุคลากร

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ปีงบประมาณ 2568 (งบบุคลากร)
(สถาบันวิจัยและพัฒนา)
- จัดเตรียม (ร่าง) กำหนดการร่วมกับวิทยากร
- จัดเตรียมแบบข้อเสนองานโครงการของแหล่งทุนที่เกี่ยวข้องกับงานพัฒนาเชิงพื้นที่

3. หลักสูตรการพัฒนานักวิจัยเพื่อท้องถิ่น

โครงการวิจัยนวัตกรรมบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานราก กรณีศึกษา: กลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตผัก ตำบลตำนังวงศ์ อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร (วช.) (สถาบันวิจัยและพัฒนา) : การพัฒนางานวิจัยเชิงพื้นที่ ภายใต้แนวคิด 7 in 1 ที่มุ่งบูรณาการพันธกิจของมหาวิทยาลัยกับชุมชน โดยน่านักวิจัย อาจารย์ และนักศึกษาศึกษาวิจัย ลงพื้นที่ร่วมกับชุมชนอย่างใกล้ชิด ตั้งแต่การเรียนรู้บริบท การกำหนดโจทย์วิจัย ไปจนถึงการสร้างผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม

ระดับความเสี่ยงสูงมาก

15 (สูงมาก)

(โอกาส 3 × ผลกระทบ 5)



RS-RDI จัดประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิจัยเพื่อท้องถิ่น
เสริมศักยภาพพัฒนาเชิงพื้นที่
ณ ศูนย์อินบ่ม บ้านบัว ตำบลอุเทน อำเภออุเทน จังหวัดสกลนคร

RDI-SNRU ขับเคลื่อนงานวิจัยเชิงรุก 7 in 1
บูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชน
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สกลนครภาคใต้ อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 บุคลากร/นักวิจัยมีศักยภาพไม่เพียงพอต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่

กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง ระยะเวลา : ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแล : ผศ.ดร.ก้องภพ ขาวมาตย์ รองอธิการบดีด้านวิจัย นวัตกรรม และถ่ายทอดเทคโนโลยี ผู้รับผิดชอบ: - ผศ.ดร.สาคร อินทชัย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา - อาจารย์อรอนงค์ ชันเดช รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. พัฒนากลยุทธ์ที่เน้นการบูรณาการงานวิจัยหรือบริการวิชาการกับความต้องการของพื้นที่ โครงการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานราชการให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ ปีงบประมาณ 2568 (แผนงาน พัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรเชิงรุกสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย “กลุ่มการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น” (กลุ่ม 3) (สถาบันวิจัยและพัฒนา) : RDI ร่วมกับมูลนิธิสถาบัน วิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอีสาน จัด workshop ให้ความรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะในการทำงานกับชุมชน ลงพื้นที่ปฏิบัติการจริง เพื่อพัฒนาโจทย์การบริการวิชาการบนฐานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ตามบริบทชุมชน 4 มิติ (เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม) ในพื้นที่ต้นแบบการเรียนรู้ 3 พื้นที่ การสรุปบทเรียนจากการลงพื้นที่ ซึ่งมีผู้เข้าร่วม 105 คน และผ่านการอบรมตามเกณฑ์ จำนวน 79 คน	2. จัดหาทรัพยากรเสริม เช่น งบประมาณหรือการฝึกอบรมบุคลากร โครงการการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านกาวิจัยและบริการวิชาการเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ปีงบประมาณ 2568 (งบยุทธศาสตร์) (สถาบันวิจัยและพัฒนา) : อบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ “การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเชิงพื้นที่เพื่อขอสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก” เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการออกแบบข้อเสนอวิจัยให้ตรงกับความต้องการของแหล่งทุน และเชื่อมโยงกับการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างเป็นระบบ และการอบรมมุ่งเน้นการออกแบบข้อเสนอวิจัยเชิงพื้นที่ ที่สามารถขอรับการสนับสนุนจากแหล่งทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เชื่อมโยงโจทย์วิจัยกับพื้นที่เป้าหมาย และสามารถต่อยอดไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงนโยบายหรือชุมชนได้จริง กิจกรรมครั้งนี้เป็นอีกก้าวสำคัญในการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และขับเคลื่อนบทบาทของมหาวิทยาลัยในฐานะกลไกการพัฒนาเชิงพื้นที่ที่ยั่งยืน	3. หลักสูตรการพัฒนานักวิจัยเพื่อท้องถิ่น โครงการวิจัยนวัตกรรมบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานราก กรณีศึกษา: กลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตผัก ตำบลดงม่วงคำ อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร (วช.) (สถาบันวิจัยและพัฒนา) : การพัฒนางานวิจัยเชิงพื้นที่ ภายใต้แนวคิด 7 in 1 ที่มุ่งบูรณาการพันธกิจของมหาวิทยาลัยกับชุมชน โดยนำนักวิจัย อาจารย์ และนักศึกษาวิศวกรรมสังคม ลงพื้นที่ร่วมกับชุมชนอย่างใกล้ชิด ตั้งแต่การเรียนรู้บริบท การกำหนดโจทย์วิจัย ไปจนถึงการสร้างผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม
---	---	---	--

ระดับความเสี่ยงสูงมาก
15 (สูงมาก)
(โอกาส 3 x ผลกระทบ 5)

การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเชิงพื้นที่

มุ่งเน้นสร้างทักษะและระบบสนับสนุนการทำงานร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน

RDI-SNRU อบรมเชิงปฏิบัติการ 7 in 1 บูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเชิงพื้นที่

อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเชิงพื้นที่

RDI-SNRU อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเชิงพื้นที่

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 บุคลากร/นักวิจัยมีศักยภาพไม่เพียงพอต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่

รายงานผลการอบรมให้กับบุคลากรสายวิชาการ

“โครงการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานราชการให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ ปีงบประมาณ 2568 (แผนงาน พัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรเชิงรุกสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย “กลุ่มการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น” (กลุ่ม 3))”

ในวันที่ 4 – 6 สิงหาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และพื้นที่เป้าหมาย



หลักสูตรการพัฒนาบุคลากรเชิงพื้นที่

- นโยบาย ยุทธศาสตร์ ทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- ทบทวนประสบการณ์การดำเนินงานบริการวิชาการที่ผ่านมา (เป้าหมาย กระบวนการ รูปธรรมความ และข้อจำกัดที่พบ)
- การบริการวิชาการบนฐาน CBR (แนวคิด หลักการ การทำงานเชิงพื้นที่/คุณลักษณะนักบริหารจัดการงานเชิงพื้นที่/บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโครงการ/เครื่องมือในการทำงานเชิงพื้นที่ (Stakeholder/ Impact pathway/ Appropriate technology / การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง)
- เครื่องมือในการทำงานเชิงพื้นที่ (เครื่องมือต้นไม้ปัญหา - การวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุ ผลกระทบ)
- ปฏิบัติการ ออกแบบกระบวนการเก็บข้อมูล
- ปฏิบัติการในพื้นที่ : พัฒนาโจทย์การบริการวิชาการบนฐานงาน CBR โดยสรุปข้อมูล นำเสนอ แลกเปลี่ยนในชุมชน
- การออกแบบโครงการ และการเขียนข้อเสนอโครงการบริการวิชาการเชิงพื้นที่ (การพัฒนาข้อเสนอโครงการบริการวิชาการบนฐานงาน CBR/ระเบียบการบริหารราชการที่สอดคล้องกับการบริการวิชาการเชิงพื้นที่/คลินิกปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ)

เป้าหมายสำคัญของหลักสูตร

- การบริการวิชาการเชิงพื้นที่ที่อย่างมีประสิทธิภาพ และผลกระทบ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการทำงานเชิงพื้นที่ และการบริการวิชาการเชิงพื้นที่ที่อย่างมีประสิทธิภาพ และผลกระทบ
- ลงพื้นที่ปฏิบัติการพัฒนาโจทย์การบริการวิชาการบนฐานงาน CBR เพื่อให้ผู้เข้าร่วมมีทักษะการพัฒนาโจทย์การบริการวิชาการบนฐานงาน CBR โดยใช้เครื่องมือการทำงานเชิงพื้นที่
- การออกแบบโครงการ และการเขียนข้อเสนอโครงการบริการวิชาการเชิงพื้นที่ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมมีความรู้ ทักษะ การออกแบบโครงการ และการเขียนข้อเสนอโครงการบริการวิชาการบนฐานงาน CBR

กระบวนการและทักษะที่เพิ่มขึ้น

- เกิดการบูรณาการข้ามศาสตร์ มีทีมงาน 3 กลุ่ม (อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา)
- เกิดโจทย์บริการวิชาการที่ได้จากการลงพื้นที่ที่ตรงกับความต้องการของพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย
- เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทักษะการทำงานเชิงพื้นที่ ร่วมกับเครือข่ายการทำงานบริการวิชาการ
- เกิดทักษะการค้นคว้าในพื้นที่ การออกแบบโครงการ และการทำงานร่วมกับชุมชน
- บุคลากรที่ผ่านการอบรมให้ความสนใจเข้าร่วมของประมาณ (งบยุทธศาสตร์ ปี 2569) ทั้งในส่วนของ P1-P4 และโครงการพัฒนางานบริการวิชาการเชิงพื้นที่เพื่อสนับสนุนการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน จำนวน 11 โครงการ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 งบประมาณโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีแนวโน้มลดลง

กลยุทธ์/แนวทางจัดการความเสี่ยง

ระยะเวลา :

ต.ค.67 – ก.ย. 68

ผู้กำกับดูแล :

1. รองอธิการบดีด้านวางแผนยุทธศาสตร์ นวัตกรรมและพันธกิจสากล
2. รองอธิการบดีด้านวิจัย นวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี

ผู้รับผิดชอบ:

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ
2. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ (อาจารย์อรอนงค์ ชื่นเดช)
3. หัวหน้างานวิจัยและ
บริการวิชาการ
4. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
5. ผู้อำนวยการกองนโยบาย
และแผน

ระดับความเสี่ยงสูงมาก

16 (สูงมาก)

(โอกาส 4 × ผลกระทบ 4)

1. จัดประชุมชี้แจงบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อเข้าใจขั้นตอนและแนวทางการจัดสรรงบประมาณของสำนักงานงบประมาณ โครงการพัฒนาทักษะสมรรถนะให้บุคลากรมีความรู้ วิธีการกระบวนการปฏิบัติงานเชิงพื้นที่ (กองนโยบายและแผน)

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สนับสนุนการดำเนินโครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรเชิงรุกสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย “กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น” (กลุ่ม 3) ภายใต้โครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนขั้นสูง (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นหนึ่งในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการพิจารณาคัดเลือกเป็นมหาวิทยาลัยนำร่องการพัฒนาการบริหารงานบุคลากรเชิงรุกสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยได้จัดทำข้อเสนอแผนงานโครงการฯ เปรียบเทียบแล้ว ซึ่งกองนโยบายและแผน รับผิดชอบดำเนินการใน กิจกรรมที่ 2.2 อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (สายสนับสนุนวิชาการ) ในการบริหารโครงการเพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน

วันที่ 4 มีนาคม 2568 เวลา 15.00 น. ณ ห้องประชุมกองนโยบายและแผน ชั้น 4 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จัดประชุมหารือการดำเนินงานอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (สายสนับสนุนวิชาการ) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานจัดโครงการอบรมฯ

จึงมีการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำร่างหลักสูตร เพื่อพัฒนาศักยภาพสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ในการการบริหารโครงการเพื่อการสนับสนุนการทำงานของอาจารย์ ในการทำงานเชิงพื้นที่ ซึ่งประกอบด้วย หัวหน้างานคลัง หัวหน้างานพัสดุ หัวหน้างานบริหารทั่วไปกองกลาง และบุคลากรกองนโยบายและแผน โดยที่ประชุมมีการร่างหลักสูตรที่เกี่ยวข้องดังนี้



ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 งบประมาณโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีแนวโน้มลดลง (ต่อ)

กลยุทธ์/แนวทางจัดการความเสี่ยง

ระยะเวลา :

ต.ค.67 – ก.ย. 68

ผู้กำกับดูแล :

1. รองอธิการบดีด้านวางแผนยุทธศาสตร์ นวัตกรรมและพันธกิจสากล
2. รองอธิการบดีด้านวิจัย นวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี

ผู้รับผิดชอบ:

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ
2. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ (อาจารย์อรอนงค์ ชื่นเดช)
3. หัวหน้างานวิจัยและ
บริการวิชาการ
4. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
5. ผู้อำนวยการกองนโยบาย
และแผน

2. พัฒนาศักยภาพของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้มีทักษะและสมรรถนะที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานเชิงพื้นที่

อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (สายวิชาการ) เชิงพื้นที่มุ่งเน้นเสริมทักษะและสมรรถนะสำหรับการทำงานร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน (สถาบันวิจัยและพัฒนา)

วันอังคารที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2568 เวลา 13.30 น. กองนโยบายและแผน จัดประชุมหารือการดำเนินงานอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (สายวิชาการ) บริหารจัดการโครงการเพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ณ ห้องประชุมกองนโยบายและแผน ชั้น 4 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดย ศาสตราจารย์ ดร.ทศวรรษ สัตะวัน รองอธิการบดี เป็นประธานการประชุม ร่วมกับ คณะกรรมการเพื่อหารือการดำเนินงานอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (สายวิชาการ) บริหารจัดการโครงการเพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สนับสนุนการดำเนินโครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรเชิงรุก สู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย “กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น” (กลุ่ม 3) ภายใต้โครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนขั้นสูง (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ฯลฯ ซึ่งมีแผนการดำเนินงานดังนี้

แผนการดำเนินงาน อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (สายวิชาการ)

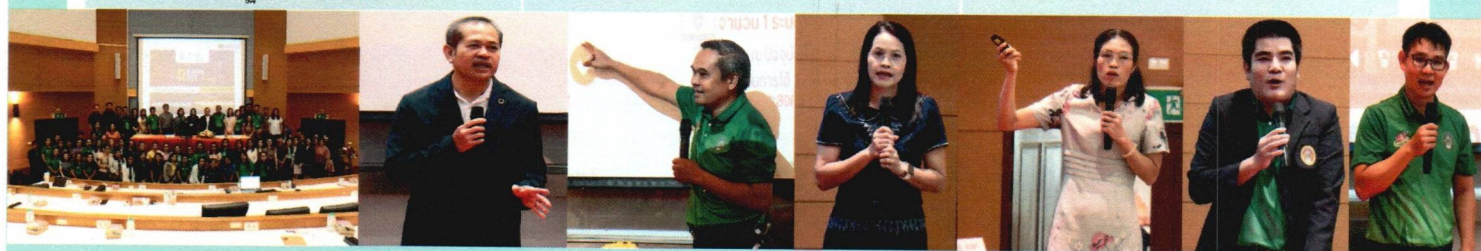
ระยะเวลา	กิจกรรม
มี.ค. 68	แต่งตั้งคณะกรรมการจากทุกคณะ สำนัก สถาบัน เพื่อกำหนดเกณฑ์ คัดเลือกบุคลากรเข้าร่วมการพัฒนาพัฒนาศักยภาพ
มี.ค. – เม.ย. 68	ประเมินศักยภาพบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อจัดกลุ่ม พัฒนาศักยภาพหลักสูตร
พ.ค. 68	ออกแบบและพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาเชิงพื้นที่
มิ.ย. 68	อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการดำเนินงาน เชิงพื้นที่ ใช้หลักสูตรเพื่อจัดอบรมปฏิบัติการ พื้นที่ 1,2,3
มิ.ย. 68	อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาข้อเสนอโครงการและถอดบทเรียน
มิ.ย. – ก.ค. 68	จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเชิงพื้นที่ : เน้นกระบวนการออกแบบโครงการ ร่วมกับชุมชน
ส.ค. – ก.ย. 68	ประเมินและสรุปผลการดำเนินงาน

ระดับความเสี่ยงสูงมาก
16 (สูงมาก)
(โอกาส 4 × ผลกระทบ 4)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 งบประมาณโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีแนวโน้มลดลง (ต่อ)

การอบรมการบริหารจัดการโครงการเชิงพื้นที่ให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
วันที่ 20 สิงหาคม 2568 ณ ห้องประชุมสัตบงกช ชั้น 2 อาคาร 11

จำนวนหลักสูตร/เวิร์กช็อปที่จัดขึ้น มีอะไรบ้าง	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วม	ความพึงพอใจและทักษะที่เพิ่มขึ้นของผู้เข้าร่วม
1. แนวทางการบริหารจัดการงบประมาณโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและการติดตามรายงานผลโครงการ 2. แนวทางการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 3. แนวทางการจัดซื้อ - จัดจ้าง งบประมาณโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ผู้เข้าร่วมอบรมจำนวน 120 คน	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการอบรม ร้อยละ 90 ทักษะที่เพิ่มขึ้นของผู้เข้าร่วมการอบรม ร้อยละ 80



ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.2 ปฏิทินแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

พ.ศ. 2569

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำปฏิทินแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้กับทุกส่วนราชการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.2 ปฏิทินแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.2 ปฏิทินแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุม.....

4.3 ข้อมูลประเด็นความเสี่ยงย้อนหลัง 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2568)

เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ จึงได้สรุปข้อมูลประเด็นความเสี่ยงย้อนหลัง 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2568) โดยมีรายละเอียดดังนี้

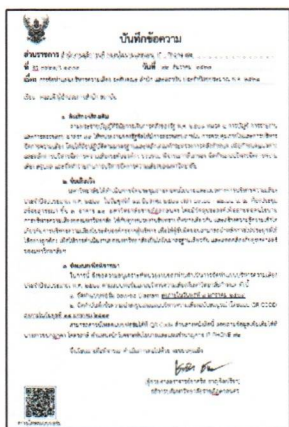
ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
1. การบริหารงบประมาณภาพรวมของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	1. น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่ผ่านมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร	ระดับทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้	ความปลอดภัยจากเหตุการณ์กราดยิง	การถูกโจมตีเครื่องแม่ข่าย (Server) ทำให้ไม่สามารถให้บริการได้ (Denial of Service-Dos)
2. การเผยแพร่ข้อมูลสื่อสังคมออนไลน์ (Social media) ที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	2. ความไม่มั่นคงด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยไม่มีกระบวนการติดตามประเมินผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชน	ปัญหาสุขภาพจิตนำไปสู่การฆ่าตัวตายสำเร็จ	การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่เข้ามาทดแทนตำแหน่งงานในตลาดแรงงาน
3. นักศึกษาออกจากระบบการศึกษาระหว่างการศึกษา	3. ระบบเครือข่ายการสื่อสารและอินเทอร์เน็ตล่าช้า ไม่สามารถรองรับการให้บริการตามสภาพของการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล	เกณฑ์ภาระงานบุคลากรสายวิชาการไม่เอื้อต่อการดำเนินงานเชิงพื้นที่	คุณภาพบัณฑิตไม่สอดคล้องกับตลาดแรงงานที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	บุคลากร/นักวิจัยมีศักยภาพไม่เพียงพอต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่
4. การเสียโอกาสในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเต็มประสิทธิภาพที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนและด้านบริหารจัดการ	4. มหาวิทยาลัยไม่มียุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม		ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ	งบประมาณโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีแนวโน้มลดลง
	5. การผลิตบัณฑิตไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน			
รวม 4 ความเสี่ยง	รวม 5 ความเสี่ยง	รวม 3 ความเสี่ยง	รวม 4 ความเสี่ยง	รวม 4 ความเสี่ยง

.....

.....

.....

4.4 ความเสี่ยง ระดับคณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดประชุมถ่ายทอดนโยบายและแนวทางการบริหาร ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในวันศุกร์ที่ 19 ธันวาคม 2568 เวลา 09.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น 3 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อถ่ายทอดนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้กับทุกหน่วยงานรับทราบทิศทางเดียวกัน และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงในระดับองค์กรจากผู้บริหาร เพื่อให้ผู้รับผิดชอบสามารถนำหลักการไปประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้อง เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ

และขอให้ทุกส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามแบบฟอร์มแผนบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

1. จัดทำแบบฟอร์ม Bow-tie Diagram ส่งภายในวันพุธที่ 7 มกราคม 2569
2. จัดทำบันทึกข้อความนำส่งรูปแบบแผนบริหารความเสี่ยงฉบับสมบูรณ์ ส่งภายในวัน

พุธที่ 14 มกราคม 2569 รวม จำนวนประเด็นความเสี่ยงที่หน่วยงานเสนอมา จำนวน 16 ความเสี่ยง

☐ หลักเกณฑ์ในการพิจารณาความเสี่ยง

ประเด็น เปรียบเทียบ	High Impact	Medium Impact	Operational
1.ระดับ ผลกระทบ	ทั้งมหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์บางด้าน	หน่วยงาน
2.ผู้ตัดสินใจ	ผู้บริหารสูงสุด	ผู้บริหารระดับนโยบาย	คณบดี/ผอ.สำนัก/ สถาบัน
3.ตัวชี้วัด	KPI มหาวิทยาลัย / EdPEx (เชื่อมโยงกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ ภาพลักษณ์ ใช้งานงานต่อสภามหาวิทยาลัย สมศ. / EdPEx)	KPI เชิงยุทธศาสตร์ (ระดับ ยุทธศาสตร์ / แผนงาน มักผูกกับยุทธศาสตร์แต่ละข้อ)	KPI งานประจำ
4.ถ้าไม่จัดการ	องค์กรสะดุดทันที	ชะลอการขยายตัวในระยะปานกลาง	ทำงานติดขัด
5.การควบคุม	บูรณาการทั้งระบบ	นโยบาย + ทรัพยากร	กระบวนการ

☐ ข้อมูลประเด็นความเสี่ยงแบ่งตามกลุ่มยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรรมสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท	พิจารณา	จัดลำดับเพื่อเป็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน				
1	การพัฒนานวัตกรรมการศึกษา ในระดับพื้นที่ยังไม่มีระบบสนับสนุนที่ เพียงพอ	S	Medium Impact ☒ ยุทธศาสตร์บางด้าน ☒ KPI เชิงยุทธศาสตร์	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็น ปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท	พิจารณา	จัดลำดับเพื่อเป็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
2. คณะวิทยาการจัดการ				
2	นักศึกษาที่มีผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ระดับปริญญาตรี ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S	High Impact ☒ กระทบมหาวิทยาลัยด้านคุณภาพบัณฑิต ☒ KPI มหาวิทยาลัย	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
3. คณะครุศาสตร์				
1	การพัฒนานวัตกรรมการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพครู	S	Operational ☒ กระทบหน่วยงาน ☒ KPI งานประจำ	☒ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☐ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2	คุณภาพอาจารย์คณะครุศาสตร์ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพครู	O	Operational ☒ กระทบหน่วยงาน ☒ KPI งานประจำ	☒ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☐ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับสากลเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท	ยุทธศาสตร์	พิจารณา	จัดลำดับเพื่อเป็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
1. สถาบันวิจัยและพัฒนา					
1	การได้รับจัดสรรงบวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกลดลง	F	ยุทธศาสตร์ที่ 2	Medium Impact ☒ ยุทธศาสตร์บางด้าน ☒ KPI เชิงยุทธศาสตร์	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
	การจัดสรรงบวิจัยจากภายนอกที่ไม่เพียงพอหรือไม่ต่อเนื่อง	F	ยุทธศาสตร์ที่ 2	Medium Impact ☒ ยุทธศาสตร์บางด้าน ☒ KPI เชิงยุทธศาสตร์	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
1	การจัดสรรงบวิจัยจากภายนอกที่ไม่เพียงพอหรือไม่ต่อเนื่อง	F	ยุทธศาสตร์ที่ 2	Medium Impact ☒ ยุทธศาสตร์บางด้าน ☒ KPI เชิงยุทธศาสตร์	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท	ยุทธศาสตร์	พิจารณา	จัดลำดับเพื่อเป็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท	ยุทธศาสตร์	พิจารณา	จัดลำดับเพื่อเป็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
1	ผลิตภัณฑ์จากชุมชนยังไม่ได้มาตรฐานเพียงพอในการแข่งขัน	S	ยุทธศาสตร์ที่ 3	Medium Impact ☒ ยุทธศาสตร์บางด้าน ☒ KPI เชิงยุทธศาสตร์	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2. คณะวิทยาการจัดการ					
1	การบริการวิชาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมยังไม่ทั่วถึงพื้นที่ภายในจังหวัด	S	ยุทธศาสตร์ที่ 3	Medium Impact ☒ ยุทธศาสตร์บางด้าน ☒ KPI เชิงยุทธศาสตร์	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม					
1	การเบิกจ่ายงบประมาณของเงินรายได้จากการบริการวิชาการด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรม	F	ยุทธศาสตร์ที่ 3	Operational ☒ กระทบหน่วยงาน ☒ KPI งานประจำ	☒ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☐ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท	พิจารณา	จัดลำดับเพื่อเป็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
1. สถาบันภาษาศิลปและวัฒนธรรม				
1	องค์ความรู้ด้านวัฒนธรรมชาติพันธุ์จังหวัดสกลนคร สูญหาย	○	Operational ☒ กระทบหน่วยงาน ☒ KPI งานประจำ	☒ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☐ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2	ผ้าอัตลักษณ์ชาติพันธุ์จังหวัดสกลนคร สูญหาย	○	Operational ☒ กระทบหน่วยงาน ☒ KPI งานประจำ	☒ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☐ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท	ยุทธศาสตร์	พิจารณา	จัดลำดับเพื่อเป็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี					
1	ระบบฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัยล่ม โดยไม่มีระบบสำรอง (Back Up)	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	High Impact ☒ กระทบทั้งมหาวิทยาลัย ☒ องค์กรสะดุดทันที	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท	ยุทธศาสตร์	พิจารณา	จัดลำดับเพื่อเป็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
2. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม					
1	การเกิดอุบัติเหตุในระหว่างการเรียนรู้การสอนในห้องปฏิบัติการ	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	High Impact ☒ กระทบทั้งมหาวิทยาลัย ☒ องค์กรระดับพื้นที่	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
3. บัณฑิตวิทยาลัย					
1	จำนวนผู้สนใจเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวนลดลง	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	Operational ☒ กระทบหน่วยงาน ☒ KPI งานประจำ	☒ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☐ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2	การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	Operational ☒ กระทบหน่วยงาน ☒ KPI งานประจำ	☒ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☐ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
4. คณะเทคโนโลยีการเกษตร					
1	จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่ได้ตามเป้าหมาย	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	High Impact ☒ กระทบทั้งมหาวิทยาลัย ☒ KPI มหาวิทยาลัย	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
5. สำนักงานอธิการบดี					
1	ผู้ใช้บริการสรวายน้ำเกิดอุบัติเหตุจมน้ำ	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	High Impact ☒ กระทบทั้งมหาวิทยาลัย ☒ KPI มหาวิทยาลัย	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2	เจ้าหน้าที่เกิดอุบัติเหตุร้ายแรงระหว่างปฏิบัติหน้าที่	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	High Impact ☒ กระทบทั้งมหาวิทยาลัย ☒ KPI มหาวิทยาลัย	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

4.5 สรุปผลการประเมินและจัดลำดับประเด็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้จัดการประชุมหารือเพื่อพิจารณาและสังเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง เมื่อวันศุกร์ที่ 16 และวันจันทร์ที่ 19 มกราคม 2569 เวลา 14.00 – 16.00 น. ณ ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในการนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาจัดลำดับความเสี่ยงจำนวน 10 ประเด็น โดยคัดเลือกจากเกณฑ์ผลกระทบระดับสูง (High Impact) และปานกลาง (Medium Impact) และมีมติเห็นชอบให้สังเคราะห์กลุ่มความเสี่ยงดังกล่าวให้เหลือ 3 ประเด็นหลัก เพื่อให้สะท้อนภาพรวมบริบทของมหาวิทยาลัยและนำไปสู่การบริหารจัดการความเสี่ยงในระดับองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ประเด็นความเสี่ยงที่เสนอเบื้องต้น (10 ประเด็น)	สังเคราะห์เป็นประเด็นความเสี่ยงหลัก (3 ประเด็น)	สรุปผลการสังเคราะห์จากที่ประชุมเลขานุการคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงวันที่ 16 มกราคม 2569 และประชุมวันที่ 19 มกราคม 2569
1. ระบบฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย ล่มโดยไม่มีระบบสำรอง	1. ขาดการบูรณาการฐานข้อมูล ทำให้สูญเสีย โอกาสทางการแข่งขัน	ประเด็นนี้ถูกสังเคราะห์ขึ้นมาจากความเสี่ยงเรื่อง "ระบบฐานข้อมูล หลักของมหาวิทยาลัยล่ม" ซึ่งที่ประชุมมองว่าปัญหาที่แท้จริงไม่ใช่แค่ การที่ระบบล่ม แต่เป็นปัญหาเชิงโครงสร้างของการจัดการข้อมูลทั้ง ระบบ ปัญหาเชิงโครงสร้างการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ ความ เสี่ยงมีใช้เพียงเหตุการณ์ "ระบบล่ม" แต่คือ "ความล้มเหลวในการ บริหารจัดการข้อมูลให้เป็นเอกภาพ" ที่ประชุมจึงปรับมุมมองความ เสี่ยงจาก "ระบบล่ม" เป็น "ขาดการบูรณาการฐานข้อมูล ทำให้ สูญเสียโอกาสทางการแข่งขัน" โดยพบปัญหา: มหาวิทยาลัยขาดการบูรณาการฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เนื่องจาก แต่ละหน่วยงานมี Server/ฐานข้อมูลของตนเอง ทำให้ข้อมูลไม่ ตรงกัน ไม่เป็นปัจจุบัน และไม่ทันต่อการใช้งานที่เร่งด่วน ข้อจำกัดในการประมวลผล: แม้จะมีการเก็บรวบรวมข้อมูล แต่ยังขาด กลไกและเครื่องมือในการนำข้อมูลไปประมวลผลเพื่อประกอบการ ตัดสินใจของผู้บริหารได้อย่างทันท่วงที เช่น ไม่มี Dashboard ที่แสดง ข้อมูลภาพรวมขององค์กรอย่างครอบคลุม
2. ผู้ใช้บริการสรว่ายน้ำเกิดอุบัติเหตุ จมน้ำ + 3.เจ้าหน้าที่เกิดอุบัติเหตุร้ายแรงระหว่าง	2. ความไม่ปลอดภัยในชีวิต จากสภาพแวดล้อมใน การทำงาน	ประเด็นนี้ถูกสังเคราะห์ขึ้นมาจากความเสี่ยงเรื่อง จาก "อุบัติเหตุร้าย กรณี" สู่ "ระบบมาตรฐานความปลอดภัยระดับองค์กร" โดยบูรณาการ ความปลอดภัยของสรว่ายน้ำ ห้องปฏิบัติการ และการปฏิบัติงานของ

ประเด็นความเสี่ยงที่เสนอเบื้องต้น (10 ประเด็น)	สังเคราะห์เป็นประเด็นความเสี่ยงหลัก (3 ประเด็น)	สรุปผลการสังเคราะห์จากที่ประชุมเลขานุการคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงวันที่ 16 มกราคม 2569 และประชุมวันที่ 19 มกราคม 2569
ปฏิบัติหน้าที่ + 4.การเกิดอุบัติเหตุใน ระหว่างการเรียนรู้การสอนใน ห้องปฏิบัติการ		เจ้าหน้าที่เข้าด้วยกันที่ประชุมปรับมุมมองความเสี่ยงจาก “ผู้ให้บริการ สระว่ายน้ำเกิดอุบัติเหตุจมน้ำ (สำนักงานอธิการบดี) และเจ้าหน้าที่เกิด อุบัติเหตุร้ายแรงระหว่างปฏิบัติหน้าที่ (สำนักงานอธิการบดี) และการ เกิดอุบัติเหตุในระหว่างการเรียนรู้การสอนในห้องปฏิบัติการ (คณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)” ที่ประชุมมีมติให้ปรับมุมมองความเสี่ยงจาก ดังกล่าว เป็น "ความปลอดภัยในชีวิต (อุบัติเหตุ) จาก สภาพแวดล้อมในการทำงาน" โดยพบปัญหาหลัก - มาตรฐานห้องปฏิบัติการและสารเคมี การจัดการสารเคมีและของ เสียอันตรายไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ISO17025 (เช่น การ จัดเก็บสารที่เข้ากันไม่ได้, ภาชนะเสื่อมสภาพ) ซึ่งเสี่ยงต่อการรั่วไหล และอุบัติเหตุรุนแรง
5. การจัดสรรงบประมาณวิจัยจากแหล่ง ทุนภายนอกลดลง + 6. บริการวิชาการนำไปสู่การพัฒนาชุมชน ไม่ครอบคลุมและไม่ชัดเจน + 7. ผลลัพธ์จากชุมชนไม่ได้มาตรฐาน เพียงพอในการแข่งขัน	3. ขาดการบูรณาการความร่วมมือ บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีกับภาคีเครือข่าย	ประเด็นนี้เป็นการสังเคราะห์กลุ่มความเสี่ยงที่ใหญ่ที่สุด (ข้อ 5-7) ซึ่ง สะท้อนปัญหาเชิงโครงสร้างที่เชื่อมโยงกันตั้งแต่ระบบการเรียนการ สอน การวิจัย ไปจนถึงการบริการวิชาการและการสร้างผลกระทบต่อ ชุมชน โดยมีหัวใจสำคัญคือ "ความไม่ยืดหยุ่น" ของระบบ และ "นวัตกรรมที่ไม่พร้อมใช้" ที่ประชุมมีมติให้ปรับมุมมองความเสี่ยงจาก “1) การจัดสรรงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกลดลง 2) บริการ วิชาการนำไปสู่การพัฒนาชุมชนไม่ครอบคลุมและไม่ชัดเจน 3)

ประเด็นความเสี่ยงที่เสนอเบื้องต้น (10 ประเด็น)	สังเคราะห์เป็นประเด็นความเสี่ยงหลัก (3 ประเด็น)	สรุปผลการสังเคราะห์จากที่ประชุมเลขานุการคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงวันที่ 16 มกราคม 2569 และประชุมวันที่ 19 มกราคม 2569
		ผลิตภัณฑ์จากชุมชนไม่ได้มาตรฐานเพียงพอในการแข่งขัน ที่ประชุมมีมติให้ปรับมุมมองความเสี่ยงจากดังกล่าว เป็น "ขาดการบูรณาการความร่วมมือ บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีกับภาคี เครือข่าย" โดยพบปัญหาหลัก - นวัตกรรมที่ไม่พร้อมใช้: ศักยภาพงานวิจัยและนวัตกรรมยังไม่พร้อมต่อการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ และสร้างผลกระทบหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจร่วมกับภาคีและชุมชน ส่งผลให้ภาคีไม่เห็น “คุณค่าเชิงรูปธรรม” ของความร่วมมือ - ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของสังคมและชุมชนในพื้นที่: หลายโครงการริเริ่มจากความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของอาจารย์ (Supply-driven) แทนที่จะมาจากการวิเคราะห์ความต้องการของชุมชนอย่างเป็นระบบ (Demand-driven) นำไปสู่แนวทางการทำงานที่กระจัดกระจาย ซึ่งอาจมีหลายโครงการที่ไม่ประสานงานกันมุ่งเป้าไปยังพื้นที่เดียวกันโดยไม่มีเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ร่วมกัน ส่งผลให้เกิดความซ้ำซ้อนและลดทอนผลกระทบโดยรวม - ขาดกลไกการทำงานร่วมกับเครือข่าย: การประสานงานกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ยังไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดโครงการที่ซ้ำซ้อนใน

ประเด็นความเสี่ยงที่เสนอเบื้องต้น (10 ประเด็น)	สังเคราะห์เป็นประเด็นความเสี่ยงหลัก (3 ประเด็น)	สรุปผลการสังเคราะห์จากที่ประชุมเลขานุการคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงวันที่ 16 มกราคม 2569 และประชุมวันที่ 19 มกราคม 2569
		พื้นที่เดียวกัน และไม่เกิดการทำงานร่วมกันเพื่อเป้าหมายระยะยาว อย่างแท้จริง
8. ความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยจากการ เปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรและ พฤติกรรมของผู้เรียน		เรื่องโครงสร้างประชากร (เด็กเกิดน้อย) เป็นแนวโน้มมหภาคที่ "ทราบ อยู่แล้ว (Known Fact)" และเกิดขึ้นแน่นอน ไม่ใช่เหตุการณ์ไม่คาด ฝันอีกต่อไปการนำเรื่องนี้มาตั้งเป็นความเสี่ยงรายปีอาจไม่เกิด ประโยชน์ในการแก้ปัญหา แต่ควรถูกยกระดับไปอยู่ใน "แผน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (Strategic Plan)"
9. การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา ในระดับพื้นที่ยังไม่มีระบบสนับสนุนที่ เพียงพอ		ประเด็นนี้ส่งผลกระทบโดยตรงต่อพันธกิจของ "คณะครุศาสตร์" เป็น หลัก ยังไม่ถือเป็นวิกฤตที่กระทบต่อภาพรวมของมหาวิทยาลัยทั้ง ระบบ
10. นักศึกษามีผลการทดสอบความสามารถ ทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ระดับปริญญาตรี ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัย กำหนด		- เนื่องจากเป็นปัญหาเรื้อรังที่ดำเนินการมาแล้วแต่ผลลัพธ์ยังไม่ดีขึ้น การใช้แผนบริหารความเสี่ยง (Risk Plan) แบบเดิมอาจไม่ได้ผลจึงต้อง เปลี่ยนมาใช้มาตรการบังคับใช้กฎระเบียบ หรือ "ระบบการควบคุม ภายใน" แทน และมหาวิทยาลัยอาจเป็นเกณฑ์ในการทดสอบ ภาษาอังกฤษ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง

เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)

ผลกระทบของความเสียหาย (I)	5			ขาดการบูรณาการความร่วมมือ บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี กับภาคีเครือข่าย (3 * 5)	ความไม่ปลอดภัยในชีวิต จากสภาพแวดล้อมในการทำงาน (4 * 5)	ขาดการบูรณาการฐานข้อมูล ทำให้สูญเสียโอกาสทางการแข่งขัน (5 * 5)
	4					
	3					
	2					
	1					
		1	2	3	4	5

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)

จากการที่พิจารณาโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แล้วนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบว่าจะเกิดความเสี่ยงในระดับใด (ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ x ผลกระทบที่จะเกิดความเสียหาย) โดยมีการพิจารณาเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในวาระที่ 5 ต่อไป ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ขอบเขตพื้นที่	ความหมาย
	15 – 25	ความเสี่ยงสูงมาก	ตกพื้นที่ซึ่งต้องมีแผนการบริหาร <u>ความเสี่ยงเร่งด่วน</u>
	8 - 12	ความเสี่ยงสูง	ตกพื้นที่ซึ่งต้องมีแผนการบริหาร ความเสี่ยง
	4 – 6	ความเสี่ยงปานกลาง	อยู่พื้นที่ซึ่งยอมรับความเสี่ยงได้
	1 - 3	ความเสี่ยงต่ำ	อยู่พื้นที่ซึ่งยอมรับความเสี่ยงได้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ.....

.....

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ร่าง แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้จัดการประชุมหารือเพื่อพิจารณาและสังเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง เมื่อวันศุกร์ที่ 16 และวันจันทร์ที่ 19 มกราคม 2569 เวลา 14.00 – 16.00 น. ณ ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ในการนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาจัดลำดับความเสี่ยงจำนวน 10 ประเด็น โดยคัดเลือกจากเกณฑ์ผลกระทบระดับสูง (High Impact) และปานกลาง (Medium Impact) และมีมติเห็นชอบให้สังเคราะห์กลุ่มความเสี่ยงดังกล่าวให้เหลือ 3 ประเด็นหลัก เพื่อให้สะท้อนภาพรวมบริบทของมหาวิทยาลัยและนำไปสู่การบริหารจัดการความเสี่ยงในระดับองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แล้วนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบว่าจะเกิดความเสี่ยงในระดับใด (ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ x ผลกระทบที่จะเกิดความเสี่ยง) พบว่ามีจำนวน 3 ความเสี่ยง ที่มหาวิทยาลัยจะต้องมีการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างด่วน ดังรายละเอียดประกอบระเบียบวาระที่ 5

ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	พันธกิจที่เกี่ยวข้อง	ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์ประเมินมาตรฐาน		ระดับความเสี่ยง
				โอกาส	ผลกระทบ	
1. ขาดการบูรณาการฐานข้อมูล ทำให้สูญเสียโอกาสทางการแข่งขัน	การดำเนินงาน (O)	การบริหารจัดการ	ยุทธศาสตร์ที่ 5	5	5	25 (สูงมาก)
2. ความไม่ปลอดภัยในชีวิตจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน	การดำเนินงาน (O)	การเรียนรู้และการสอน	ยุทธศาสตร์ที่ 2,3	4	5	20 (สูงมาก)
3. ขาดการบูรณาการความร่วมมือ บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีกับภาคีเครือข่าย	ด้านกลยุทธ์ (S)	การวิจัยและนวัตกรรม	ยุทธศาสตร์ที่ 3	3	5	15 (สูงมาก)

มติที่ประชุม.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ร่าง แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



<https://www.snru.ac.th>

แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สอดคล้องกับพันธกิจ ☐ 1. ด้านการเรียนการสอน ☐ 2. ด้านวิจัย ☐ 3. ด้านบริการวิชาการ ☐ 4. ด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ☒ 5. ด้านบริหารจัดการ
 ด้านของความเสี่ยง : ☒ กลยุทธ์ (S) ☒ การปฏิบัติงาน (O) ☐ การเงิน (F) ☐ กฎหมายและข้อกำหนดผูกพันองค์กร (C) ☐ อื่น ๆ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	แหล่งที่มา (3)		กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (4)	โครงการ/กิจกรรม (5)	งบประมาณ (6)	ระยะเวลา ผู้กำกับดูแล/ ผู้รับผิดชอบ (7)
		ภายใน	ภายนอก				
1. ขาดการบูรณาการฐานข้อมูลทำให้สูญเสียโอกาสทางการแข่งขัน	1. ระบบฐานข้อมูลปัจจุบันไม่สามารถประมวลผลให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน (Real – time) ภายใต้กรอบเวลาที่เร่งด่วน ส่งผลกระทบต่อการส่งข้อมูลหรือโครงการ ทำให้มหาวิทยาลัยสูญเสียโอกาสในการแข่งขันและการได้รับสนับสนุน ต่อหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงบประมาณ, แหล่งทุนวิจัย		✓	1. จัดทำร่างนโยบายธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) และกลไกการบูรณาการฐานข้อมูล 2. ถอดบทเรียนจากปัญหาข้อมูลเรื่องเดียวกันแต่จัดเก็บคนละที่ ทำให้ตัวเลขไม่ตรงกัน (Inconsistent Data) ผู้บริหารตัดสินใจยาก	โครงการจ้างเหมาบำรุงรักษาสนับสนุนสำหรับห้องศูนย์สารสนเทศ DATA CENTER อาคารศูนย์สารสนเทศ	460,000	ระยะเวลา : ม.ค. – ก.ย. 69 ผู้กำกับดูแล : อธิการบดี ผู้รับผิดชอบ: ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
	2. มหาวิทยาลัยขาดการบูรณาการฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานเนื่องจากแต่ละหน่วยงานมี Server/ฐานข้อมูลของตนเอง ทำให้ข้อมูลไม่ตรงกัน ไม่เป็นปัจจุบัน และไม่ทันต่อการใช้งานที่เร่งด่วน	✓		เชื่อมโยงระบบต่าง ๆ ที่มีมากกว่า 70 ระบบในปัจจุบัน เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง (Management by Fact) สำหรับใช้ตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ (Dashboard ผู้บริหาร)	กิจกรรมบูรณาการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมหาวิทยาลัยจัดทำ Dashboard สำหรับผู้บริหาร	-	
	3. ระบบไฟฟ้าขัดข้อง ภัยพิบัติหรือการโจมตีทางไซเบอร์ ทำให้มหาวิทยาลัยสูญเสียโอกาสในการแข่งขัน		✓	จัดทำระบบ Backup อัตโนมัติ (On-site / Off-site / Cloud)	โครงการเช่าวงจรรันอินเทอร์เน็ตเพื่อทำระบบวงจรรีโอสารสำรอง (Backup Link)	240,000.00	

แบบวิเคราะห์ความเสี่ยง Bow-Tie Diagram

4

วิธีการควบคุม/ลดผลกระทบในปัจจุบัน

สิ่งที่ดำเนินการในปัจจุบัน	ผู้รับผิดชอบ
1. แต่ละหน่วยงานมีระบบฐานข้อมูลของหน่วยงาน แต่ขาดการเชื่อมโยง (Interface) และบูรณาการกันอย่างเป็นระบบ	ทุกส่วนราชการ

2

ปัจจัยเสี่ยง - สาเหตุเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยง - สาเหตุเสี่ยง

1. ระบบฐานข้อมูลปัจจุบันไม่สามารถประมวลผลให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน (Real-time) ภายใต้กรอบเวลาที่เร่งด่วน ส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือโครงการ ทำให้มหาวิทยาลัยสูญเสียโอกาสในการแข่งขันและการได้รับสนับสนุน ต่อหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานประมาณ, แหล่งทุนวิจัย (ภายนอก)
2. มหาวิทยาลัยขาดการบูรณาการฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เนื่องจากแต่ละหน่วยงานมี Server/ฐานข้อมูลของตนเอง ทำให้ข้อมูลไม่ตรงกัน ไม่เป็นปัจจุบัน และไม่ทันต่อการใช้งานที่เร่งด่วน (ภายใน)
3. ระบบไฟฟ้าขัดข้อง ภัยพิบัติหรือการโจมตีทางไซเบอร์ ทำให้มหาวิทยาลัยสูญเสียโอกาสในการแข่งขัน (ภายนอก)

3

ผลกระทบของความเสียหาย

ผลกระทบความเสียหาย

1. สูญเสียโอกาส ในการรับงบประมาณ ทุนภายนอก ด้านการเรียนการสอน
2. การตัดสินใจอาจผิดพลาดจากข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ทำให้กำหนดนโยบายไม่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง
3. ขาดโอกาสในการร่วมมือกับภาคเอกชนหรือต่างชาติดังกล่าว ต่อความน่าเชื่อถือและอันดับมหาวิทยาลัยลดลง

7

เป้าหมายความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

การตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ต้องไม่ล่าช้าจนทำให้ สูญเสียโอกาสเชิงการแข่งขันหรือเชิงนโยบาย

1

ความเสี่ยง

“ขาดการบูรณาการฐานข้อมูล ทำให้สูญเสียโอกาสทางการแข่งขัน”

6

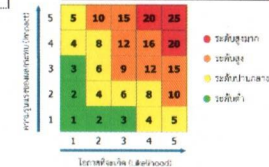
ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) + ค่าเป้าหมาย

(แจ้งเตือนภัยก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง)

KRI	ค่าเป้าหมาย
ร้อยละของข้อมูลหลักที่เชื่อมโยงเข้าสู่ระบบกลาง	ร้อยละ 80
จำนวนข้อร้องเรียน/ความคลาดเคลื่อนของข้อมูล	1 ข้อ
ระดับความพึงพอใจผู้บริหารต่อข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ร้อยละ 80

ประเมินความเสี่ยง

โอกาส × ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
5 * 5	25, สูงมาก



5

แผนการจัดการความเสี่ยง

(สิ่งที่ดำเนินการ + ระยะเวลา + ผู้รับผิดชอบ)

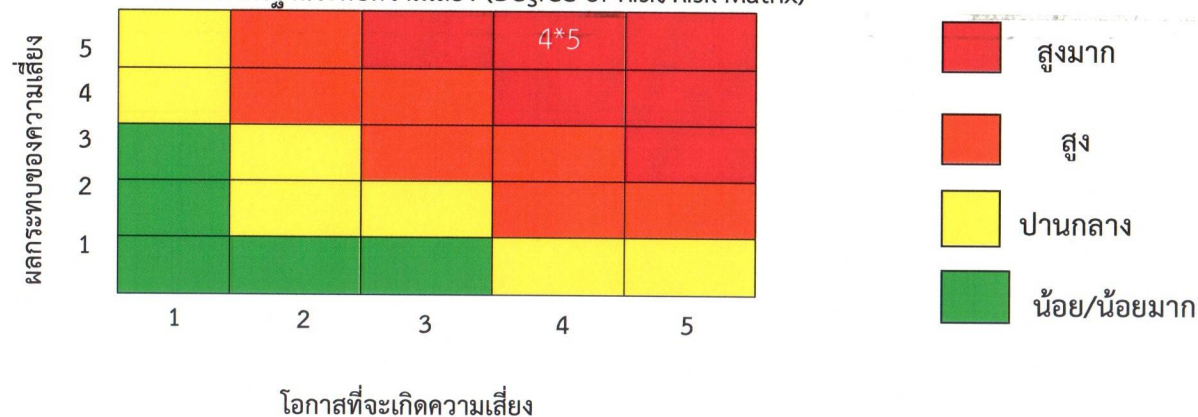
สิ่งที่ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. จัดทำร่างนโยบายธรรมาภิบาล ข้อมูลและกลไกการบูรณาการฐานข้อมูล	ม.ค. - ก.พ. 69	สวท.
2. ถอดบทเรียนจากปัญหาข้อมูลเรื่องเดียวกันแต่จัดเก็บคนละที่ ทำให้ตัวเลขไม่ตรงกัน (Inconsistent Data) ผู้บริหารตัดสินใจยาก	ม.ค. - ก.ย. 69	สวท.
3. เชื่อมโยงระบบต่าง ๆ ที่มีมากกว่า 70 ระบบในปัจจุบัน เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง (Management by Fact) สำหรับใช้ตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ (Dashboard ผู้บริหาร)	ม.ค. - ก.ย. 69	สวท.
4. จัดทำระบบ Backup อัตโนมัติ (On-site / Off-site / Cloud)	ม.ค. - ก.ย. 69	สวท.

แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง

แบบ SNRU-ERM 1

ความเสี่ยง (1)	ระดับ	เกณฑ์โอกาส (2)		เกณฑ์ผลกระทบ (3)		
		โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย	ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
ขาดการบูรณาการฐานข้อมูลทำให้สูญเสียโอกาสทางการแข่งขัน	5	สูงมาก	ฐานข้อมูลแยกส่วนกันอย่างชัดเจน (Silo) เกือบ 100% และไม่มีระบบเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานเลย	5	รุนแรงที่สุด	สูญเสียโอกาสในการสนับสนุนงบประมาณ หรือถูกตัดงบประมาณ/ทุนวิจัยเนื่องจากข้อมูลไม่เพียงพอ ส่งผลกระทบรุนแรงต่อความอยู่รอด และบทบาทของมหาวิทยาลัยในระยะยาว
	4	สูง	มีฐานข้อมูลหลายระบบแต่เชื่อมต่อกันได้น้อยมาก ต้องใช้การ Manual (เช่น Export Excel) มาประกอบกันเป็นหลัก	4	ค่อนข้างรุนแรง	ได้รับจัดสรรงบประมาณ/ทุนวิจัยน้อยกว่าเป้าหมาย หรือส่งโครงการไม่ทันในรอบสำคัญ ส่งผลกระทบชัดเจนต่อความสามารถในการแข่งขัน และการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงภายนอก
	3	ปานกลาง	มีการเชื่อมโยงข้อมูลในบางส่วนงาน แต่ส่วนงานสำคัญ (Core Business) ยังไม่สามารถดึงข้อมูลมาใช้แบบ Real-time ได้	3	ปานกลาง	ส่งข้อมูลของบ/ทุนวิจัยทันเวลา แต่ต้องกลับมาแก้ไขข้อมูลหลายรอบ ทำให้เสียความน่าเชื่อถือ และเริ่มกระทบโอกาสทางการแข่งขัน
	2	น้อย	ระบบส่วนใหญ่เชื่อมโยงกันแล้ว แต่มีปัญหาเรื่องความหน่วง (Latency) หรือข้อมูลบางประเภทที่ยังเข้าถึงไม่ได้	2	น้อย	กระทบเพียงงบดำเนินงานเล็กน้อย ไม่กระทบงบลงทุนหรือโครงการใหญ่ แต่ยังไม่กระทบเป้าหมายหลักของมหาวิทยาลัย
	1	น้อยมาก	มีระบบ Data Dashboard ที่เป็น Real-time ข้อมูลมีความถูกต้องแม่นยำ และพร้อมดึงไปใช้งานได้ทันที 95-100% ของความต้องการ	1	น้อยมาก	ได้รับงบประมาณตามเป้าหมาย ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ไม่มีผลต่อความสามารถในการแข่งขันหรือภาพรวมของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)



แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สอดคล้องกับพันธกิจ ☐ 1. ด้านการเรียนการสอน ☒ 2. ด้านวิจัย ☒ 3. ด้านบริการวิชาการ ☐ 4. ด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ☐ 5. ด้านบริหารจัดการ

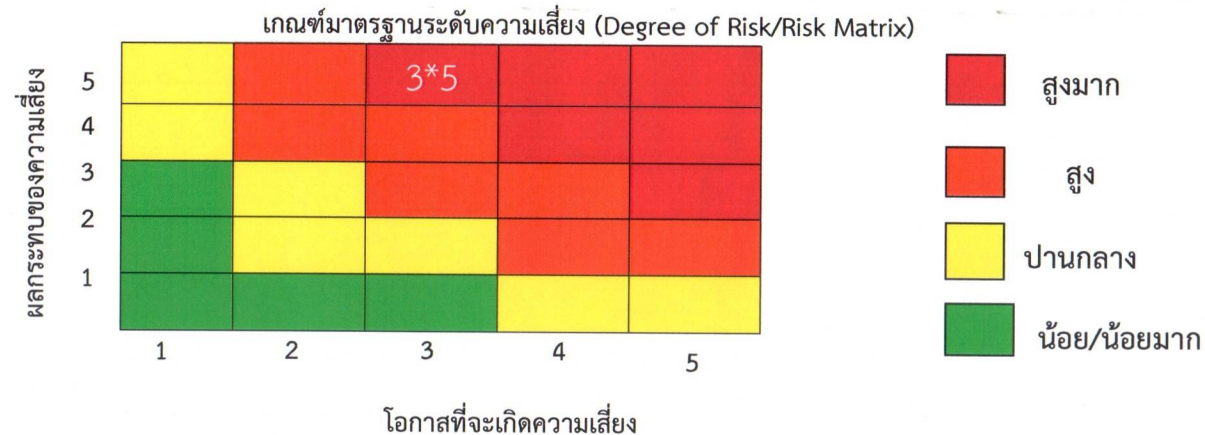
ด้านของความเสี่ยง : ☒ กลยุทธ์ (S) ☐ การปฏิบัติงาน (O) ☐ การเงิน (F) ☐ กฎหมายและข้อกำหนดผูกพันองค์กร (C) ☐ อื่น ๆ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	แหล่งที่มา (3)		กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (4)	โครงการ/กิจกรรม (5)	งบประมาณ (6)	ระยะเวลา ผู้กำกับดูแล/ ผู้รับผิดชอบ (7)
		ภายใน	ภายนอก				
3. ขาดการบูรณาการความร่วมมือ บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีกับภาคีเครือข่าย	1. ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของสังคมและชุมชนในพื้นที่และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย		✓	จัดทำแผนความต้องการของสังคมและชุมชนต้นแบบ เพื่อประกอบการจัดทำงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	โครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรเชิงรุกสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย “กลุ่มการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น” (กลุ่ม 3) -โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและนักศึกษาให้มีสมรรถนะสูงบูรณาการร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่แบบมีส่วนร่วม - โครงการ “จับคู่ธุรกิจ หาโจทย์วิจัยร่วมกัน”	695,596	ระยะเวลา : 1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69 ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบ: 1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 2. อ.อรอนงค์ ชันเดช รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
	2. ศักยภาพงานวิจัยและนวัตกรรมยังไม่พร้อมต่อการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ และสร้างผลกระทบหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจร่วมกับภาคีและชุมชน ส่งผลให้ภาคีไม่เห็น “คุณค่าเชิงรูปธรรม” ของความร่วมมือ	✓		จัดโครงการ โดยผู้บริหารและนักวิจัยลงพื้นที่พบปะสภาอุตสาหกรรมจังหวัด และภาคีเครือข่าย เพื่อรับฟังปัญหาจริงและนำมาเขียน เป็นโจทย์วิจัยในการขอทุน			
	3. ขาดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างงานวิจัย บริการวิชาการ และภาคีเครือข่ายอย่างครบวงจร ตั้งแต่การพัฒนาโจทย์ การให้คำปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่สร้างแรงบันดาลใจ ไปจนถึงการเชื่อมโยงกับภาคเอกชนและชุมชนเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์	✓	✓	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากแหล่งทุนจริงมาตรวจร่างโครงการแบบตัวต่อตัว เพื่อให้มั่นใจก่อนส่งจริง			

แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง

แบบ SNRU-ERM 1

ความเสี่ยง (1)	ระดับ	เกณฑ์โอกาส (2)		เกณฑ์ผลกระทบ (3)		
		โอกาส	คำอธิบาย	ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
3. ขาดการบูรณาการความร่วมมือ บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีกับภาคีเครือข่าย	5	สูงมาก	ไม่มีข้อตกลงร่วมมือ (MOU) หรือพันธสัญญาใด ๆ กับชุมชน/ภาคี ชุมชนเป็นเพียง "ผู้รับ" (Passive) ไม่ได้ร่วมคิดร่วมทำ เมื่อหมดงบประมาณ โครงการก็ยุติทันที	5	รุนแรงที่สุด	งบประมาณที่ลงไปไม่ก่อให้เกิดรายได้หรือการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ในชุมชน ชุมชนปฏิเสธความร่วมมือในอนาคต ไม่สามารถนำผลงานวิจัยไปอ้างอิงเป็นผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการและไม่ผ่านเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา
	4	สูง	มีการลงพื้นที่เป็นระยะตามงบประมาณรายปี แต่ขาดช่วงนาน มีภาคีเครือข่ายแต่ไม่ Active (มาร่วมเฉพาะตอนมีพิธีเปิด-ปิด)	4	ค่อนข้างรุนแรง	ได้ผลผลิต (Output) แต่จำนวนคนอบรม แต่ไม่เกิดผลลัพธ์ (Outcome) เชิงพาณิชย์ ผลลัพธ์ที่ชุมชนไม่สามารถขายได้จริงหรือแข่งขันได้
	3	ปานกลาง	มีกิจกรรมต่อเนื่อง 2-3 ปี แต่ยังต้องพึ่งพางบจากมหาวิทยาลัย 100% แต่ยังขับเคลื่อนเองไม่ได้ถ้าขาดที่เลี้ยง	3	ปานกลาง	ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นหรือแก้ปัญหาได้เฉพาะช่วงที่มีโครงการเมื่อมหาวิทยาลัยถอนตัว ผลลัพธ์ก็ค่อยๆ หายไป (ไม่ยั่งยืน) ได้รับการยอมรับจากภาคีเครือข่ายในระดับพอใช้
	2	น้อย	มีแผนงานระยะยาวร่วมกับภาคีเครือข่ายชัดเจน (3-5 ปี) ชุมชน/ภาคีเริ่มสมทบทุนหรือทรัพยากรในการดำเนินงาน	2	น้อย	ชุมชนสามารถดูแลตัวเองได้ระดับหนึ่งเกิดผลิตภัณฑ์หรือนวัตกรรมแต่ยังเป็น Scale เล็ก ๆ เฉพาะกลุ่มกระทบเป้าหมายภาพรวมเล็กน้อย
	1	น้อยมาก	กลไกในพื้นที่ ที่ขับเคลื่อนงานต่อได้เอง มหาวิทยาลัยเปลี่ยนบทบาทเป็นเพียงที่ปรึกษา	1	น้อยมาก	เกิดพื้นที่ต้นแบบและนวัตกรรมชุมชนที่สร้างรายได้มหาศาล เป็นแหล่งเรียนรู้ (Best Practice) ที่มีคนมาดูงานต่อเนื่อง



แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สอดคล้องกับพันธกิจ ☒ 1. ด้านการเรียนการสอน ☐ 2. ด้านวิจัย ☐ 3. ด้านบริการวิชาการ ☐ 4. ด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ☒ 5. ด้านบริหารจัดการ

ด้านของความเสี่ยง : ☐ กลยุทธ์ (S) ☒ การปฏิบัติงาน (O) ☐ การเงิน (F) ☒ กฎหมายและข้อกำหนดผูกพันองค์กร (C) ☐ อื่น ๆ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	แหล่งที่มา (3)		กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (4)	โครงการ/กิจกรรม (5)	งบประมาณ (บาท) (6)	ระยะเวลา ผู้กำกับดูแล/ ผู้รับผิดชอบ (7)
		ภายใน	ภายนอก				
2. ความไม่ปลอดภัยในชีวิตจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. ห้องปฏิบัติการบางแห่งยังไม่ได้รับการปรับปรุงให้เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัยสากล (มาตรฐาน ISO/IEC17025:2017 และมาตรฐานความปลอดภัย ESPReL)	✓		ยกระดับมาตรฐานห้องปฏิบัติการ โดยดำเนินการสำรวจ ตรวจสอบ และวางแผนปรับปรุงห้องปฏิบัติการในคณะต่าง ๆ ที่มีความเสี่ยงสูง เช่น คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ให้เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัยสากล (มาตรฐานISO/IEC17025:2017 และมาตรฐานความปลอดภัย ESPReL)		-	ระยะเวลา : 1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69 ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้รับผิดชอบ: 1. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2. คณบดีวิทยาศาสตร์ฯ 3. คณบดีเทคโนโลยีการเกษตร 4. คณบดีเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
	2. การจัดการสารเคมีและของเสียอันตรายไม่ถูกวิธี เกิดสารเคมีรั่วไหล หรือจากการจัดเก็บสารเคมีที่เข้ากันไม่ได้ไว้ด้วยกัน หรือภาชนะเสื่อมสภาพ	✓		จัดทำระบบบัญชีสารเคมีและแยกเก็บตามประเภท จัดหาชุดเก็บกู้สารเคมี (Spill Kit) ประจำจุดเสี่ยง			
	3. สภาพแวดล้อมการทำงานไม่เอื้อต่อความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน		✓	1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน 2. จัดทำแผนปฏิบัติงานศูนย์บริหารด้านความปลอดภัยในการทำงาน 3. ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน	กิจกรรมประชุม คณะกรรมการกำกับดูแลความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	10,000	

แบบวิเคราะห์ความเสี่ยง Bow-Tie Diagram

4 วิธีการควบคุม/ลดผลกระทบในปัจจุบัน

สิ่งที่ดำเนินการในปัจจุบัน

- มหาวิทยาลัยประกาศนโยบายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- มหาวิทยาลัยจัดซ้อมแผนป้องกันและระงับ อัคคีภัย/อุบัติเหตุประจำปี

ผู้รับผิดชอบ

- งานอาคารสถานที่
- งานบริหารบุคคลฯ กองกลาง สำนักงาน อธิการบดี

2

ปัจจัยเสี่ยง - สาเหตุเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยง - สาเหตุเสี่ยง

- ห้องปฏิบัติการบางแห่งยังไม่ได้รับการปรับปรุงให้เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัยสากล (มาตรฐาน ISO17025)
- การจัดการสารเคมีและของเสียอันตรายไม่ถูกวิธี เกิดสารเคมีรั่วไหล หรือจากการจัดเก็บสารเคมีที่เข้ากันไม่ได้ไว้ด้วยกัน หรือภาชนะเสื่อมสภาพ
- สภาพแวดล้อมในการทำงานไม่เอื้อต่อความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน

3

ผลกระทบของความเสี่ยง

ผลกระทบความเสี่ยง

ความเสี่ยงต่อชีวิตและสุขภาพของอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา

สูญเสียโอกาสด้านการวิจัย: การที่ห้องปฏิบัติการไม่ได้มาตรฐานสากล

1

ความเสี่ยง

ความไม่ปลอดภัยในชีวิต
จากสภาพแวดล้อมในการทำงาน

6

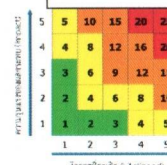
ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) + ค่าเป้าหมาย

(แจ้งเตือนภัยก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง)

KRI	ค่าเป้าหมาย
จำนวนผู้เสียชีวิตหรือทุพพลภาพจากการปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัย	0 ราย
จำนวนอุบัติเหตุที่ต้องหยุดงาน/หยุดเรียนเกิน 3 วัน	0 ครั้ง
ระยะเวลาในการเข้าแก้ไขเหตุการณ์หรือความไม่ปลอดภัยที่ได้รับแจ้ง	=< 24 ชั่วโมง

ประเมินความเสี่ยง

โอกาส x ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
$4 \times 5 = 20$	20, สูงมาก



5

แผนการจัดการความเสี่ยง

(สิ่งที่ดำเนินการ + ระยะเวลา + ผู้รับผิดชอบ)

สิ่งที่ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ยกระดับมาตรฐานห้องปฏิบัติการ	ม.ค. - ก.ย. 69	1. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
จัดทำระบบบัญชีสารเคมีและแยกเก็บตามประเภทจัดหาชุดเก็บกู้สารเคมี (Spill Kit) ประจำจุดเสี่ยง	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	2. คณบดีวิทยาศาสตร์ฯ
จัดทำประกาศนโยบายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน		3. คณบดีเทคโนโลยีการเกษตร
		4. คณบดีเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

7

เป้าหมายความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

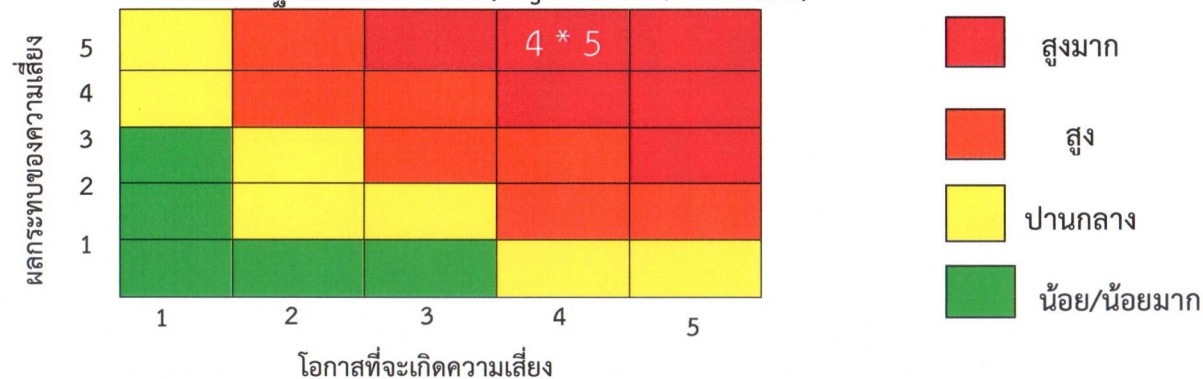
มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญสูงสุดของสวัสดิภาพนักศึกษาและบุคลากร จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับ ต่ำ (Low) โดย ไม่ยอมรับ (Zero Tolerance) ต่อเหตุการณ์ที่ส่งผลให้เกิดการเสียชีวิต การทุพพลภาพถาวร

แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง

แบบ SNRU-ERM 1

ความเสี่ยง (1)	ระดับ	เกณฑ์โอกาส (2)		เกณฑ์ผลกระทบ (3)		
		โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย	ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
2. ความไม่ปลอดภัยในชีวิตจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน	5	สูงมาก	เกิดขึ้นทุกเดือน หรือมากกว่า 5 ครั้ง/ปี	5	รุนแรงที่สุด	มีผู้เสียชีวิต หรือพิการถาวร จากอุบัติเหตุ/สารเคมีรั่วไหล ไฟไหม้ห้องแล็บลูกกลาม รุนแรง หรือถูกสั่งปิดอาคารเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยหน่วยงานรัฐ
	4	สูง	เกิดขึ้นทุกไตรมาส หรือ 3-4 ครั้ง/ปี	4	ค่อนข้างรุนแรง	บาดเจ็บถึงขั้นนอนโรงพยาบาล (Inpatient) หรืออวัยวะเสียหาย ทรัพย์สินเสียหายมูลค่าสูง ห้องแล็บต้องหยุดให้บริการเกิน 1 สัปดาห์
	3	ปานกลาง	เกิดขึ้นปีละ 1-2 ครั้ง	3	ปานกลาง	บาดเจ็บต้องหยุดงาน/หยุดเรียน (Outpatient) เกิดเพลิงไหม้หรือสารเคมีหกเลอะเทอะในวงจำกัด ทรัพย์สินเสียหายปานกลาง ต้องปิดทำความสะอาด 1-2 วัน
	2	น้อย	เกิดขึ้นในรอบ 2-5 ปี	2	น้อย	บาดเจ็บเล็กน้อย (First Aid) เช่น มีแผลถลอก หรือสูดดมไอระเหยเล็กน้อย อุปกรณ์เสียหายเพียงเล็กน้อย ยังปฏิบัติงานต่อได้
	1	น้อยมาก	ไม่เคยเกิดในรอบ 5 ปี หรือมากกว่านั้น	1	น้อยมาก	ไม่มีผู้บาดเจ็บ และไม่มีทรัพย์สินเสียหาย เป็นเพียงเหตุการณ์ที่บ่งชี้ว่ามีความเสี่ยง (เช่น ได้กลิ่นสารเคมีจางๆ หรือพบอุปกรณ์วางผิดที่)

เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)



ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

[illegible]