



ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 1/2569

วันพฤหัสบดีที่ 22 เดือนมกราคม พ.ศ. 2569 เวลา 10.00 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมสรัสจันทร ชั้น 2 อาคาร 10

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



โดย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- 1.1 หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562
- 1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 1.3 นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2568

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง -ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- 4.1 รายงานผลการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)
- 4.2 ปฏิทินแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 4.3 ความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2564 – 2568)
- 4.4 ความเสี่ยง คณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 4.5 สรุปผลการประเมินและจัดลำดับประเด็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ร่าง แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ -ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

1.1 หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562

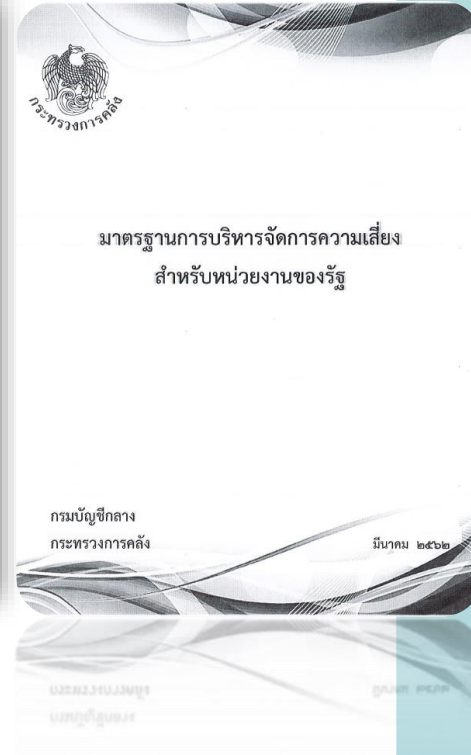
ด้วยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 **มาตรา 79** บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

เพื่อให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.1)

หน้า ๒๑
เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๒๗ ก ราชกิจจานุเบกษา ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑

มาตรา ๓๘ ภายในเดือนมีนาคมของทุกปี ให้กระทรวงการคลังจัดทำรายงานความเสี่ยงทางการคลังประจำปี ซึ่งอย่างน้อยต้องแสดงผลการประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากผลกระทบของเศรษฐกิจมหภาค ระบบการเงิน นโยบายของรัฐบาล และผลการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ที่อาจก่อให้เกิดภาระทางการคลังของรัฐบาล และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงนั้น

มาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด



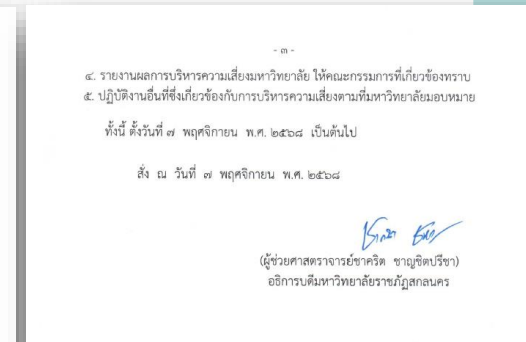
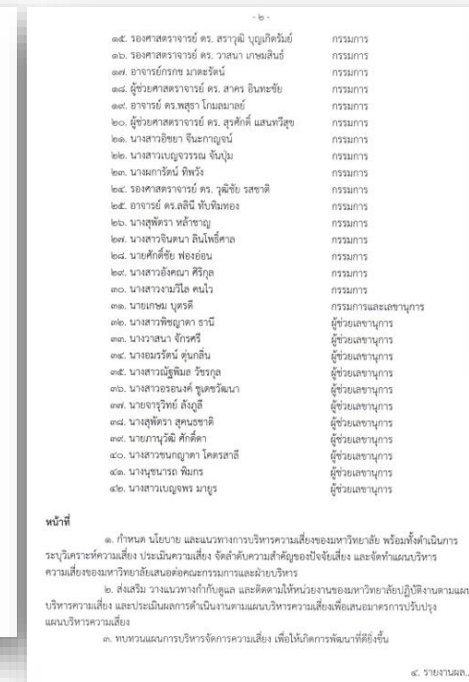
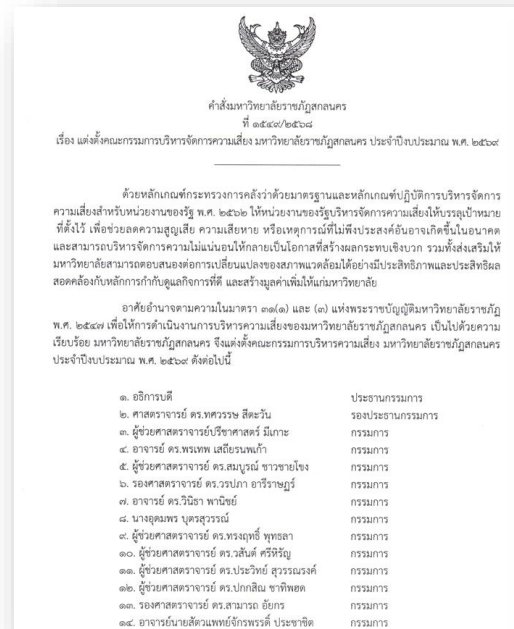
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีความตระหนักและให้ความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงซึ่งมีบทบาทในการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นการสนับสนุนเสริมสร้างความเข้มแข็งในการกำกับดูแลและควบคุมตนเองตามหลักธรรมาภิบาลอันจะนำไปสู่การบรรลุตามเจตนารมณ์ รวมทั้งเพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและสร้างความมั่นใจแก่สาธารณชนว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการด้านบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สามารถลดโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จึงได้จัดทำคำสั่งที่ 1549/2568 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.2)



ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

1.3 นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ด้วยหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ให้หน่วยงานของรัฐบริหารจัดการความเสี่ยงให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อช่วยลดความสูญเสีย ความเสียหาย หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์อันอาจเกิดขึ้นในอนาคต และสามารถบริหารจัดการความไม่แน่นอนให้กลายเป็นโอกาสที่สร้างผลกระทบเชิงบวก รวมทั้งส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงกำหนด นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 5 ข้อ ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (ก.บ.) ในคราวประชุม **ครั้งที่ 11/2568 ในวันศุกร์ที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568** (รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.3)



อธิการบดี ถ่ายทอดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง ฯ เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2568 **P.16-17**

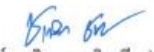

ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ด้วยหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้หน่วยงานของรัฐบริหารจัดการความเสี่ยงให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อช่วยลดความสูญเสีย ความเสียหาย หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์อันอาจเกิดขึ้นในอนาคต และสามารถบริหารจัดการความไม่แน่นอนให้กลายเป็นโอกาสที่สร้างผลกระทบเชิงบวก รวมทั้งส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่มหาวิทยาลัย จึงกำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังต่อไปนี้

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครใช้การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือการสนับสนุนการบริหารงานให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์เพื่อลดโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย และใช้เป็นโอกาสในการขับเคลื่อนโครงการ/กลยุทธ์ให้บรรลุสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายมหาวิทยาลัยภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
๒. มุ่งเน้นให้มีการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงทั้งทั้งมหาวิทยาลัยและทุกระดับครอบคลุมความเสี่ยงสำคัญในทุกปัจจัยเสี่ยง และทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย
๓. ให้ทุกส่วนราชการในมหาวิทยาลัยดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การตอบสนองความเสี่ยง การติดตามผลการสื่อสารและการรายงาน การวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อม การกำหนดกรอบความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งต้องส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนรับรู้ มีส่วนร่วมในการดำเนินการและป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น
๔. ให้มหาวิทยาลัยและทุกส่วนราชการมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน
๕. การบริหารความเสี่ยงให้ถือเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกระดับที่ต้องปฏิบัติ และมีผู้บริหารกำกับติดตาม ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง ประเมินผลและรายงานผลการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งต้องมีการทบทวน เพื่อปรับปรุง ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชัยดิษฐ์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 2/2568

เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2568

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2568 เวลา 10.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10 ซึ่งฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว มีจำนวนทั้งสิ้น 7 หน้า
จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม (ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 2)

ที่ประชุม

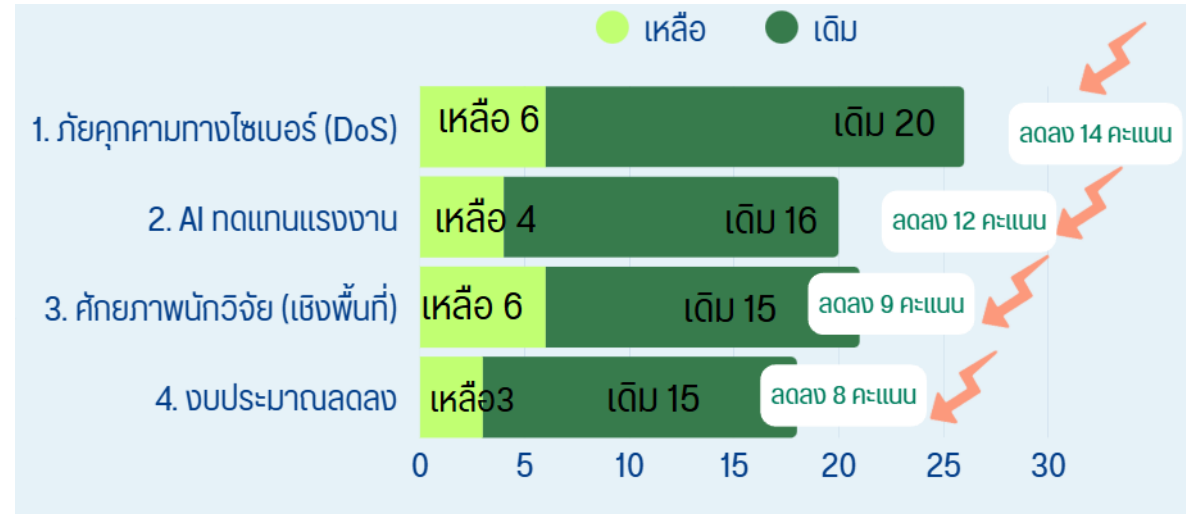
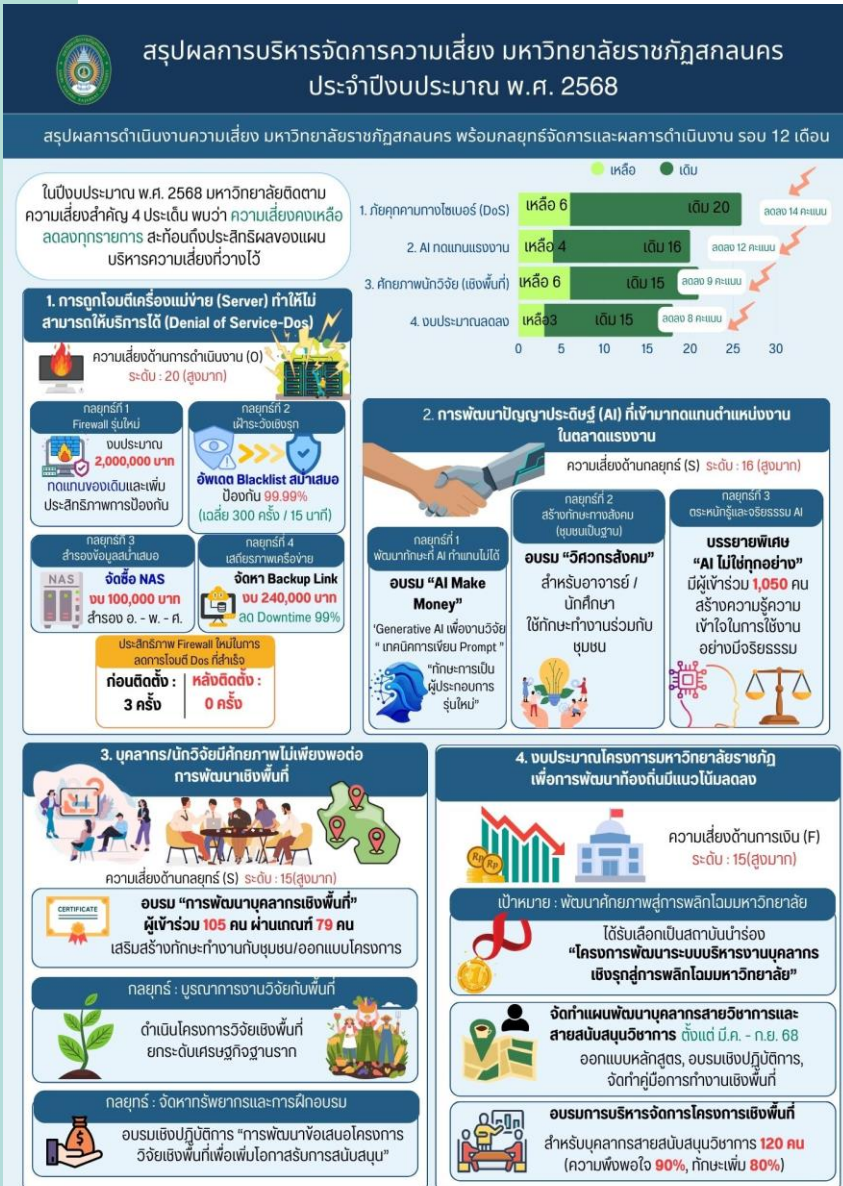
- ☐ รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข
- ☐ รับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไขดังนี้

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรืองเสนอเพื่อทราบ

4.1 รายงานผลการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงที่ควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ ตลอดจนเพื่อป้องกันบรรเทาความรุนแรงของปัญหา ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้บริหารจัดการการความเสี่ยงจำนวน 4 ความเสี่ยง

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ จึงขอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงดังกล่าว ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 4.1

ตารางสรุปผลการดำเนินงานและร้อยละความสำเร็จแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ	ความเสี่ยง	KRI	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การประเมินความเสี่ยง*			ความเสี่ยงคงเหลือ			ร้อยละความสำเร็จ
					โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	
1	การถูกโจมตีเครื่องแม่ข่าย (Server) ทำให้ไม่สามารถให้บริการได้ (Denial of Service-Dos) (หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักวิทยบริการฯ)	1. ร้อยละผู้ใช้งานรายงานว่าไฟล์สำคัญไม่สามารถเปิดใช้งานได้	ร้อยละ 5	ร้อยละ 1	4	5	20	2	3	6	80
		2. มีการป้องกันและการแจ้งเตือนจาก Firewall, IDS/IPS หรือ Endpoint Security เกี่ยวกับพฤติกรรมที่ผิดปกติ	ร้อยละ 99	ร้อยละ 99							80
		3. ไฟล์ข้อมูลสำคัญสูญหาย	ร้อยละ 60	ร้อยละ 5							80

ตารางสรุปผลการดำเนินงานและร้อยละความสำเร็จแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

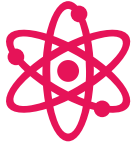
ลำดับ	ความเสี่ยง	KRI	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การประเมินความเสี่ยง*			ความเสี่ยงคงเหลือ			ร้อยละความสำเร็จ
					โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับ	
2	การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่เข้ามาทดแทนตำแหน่งงานในตลาดแรงงาน (หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักส่งเสริมวิชาการ/ทุกคณะ)	1. ร้อยละหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80	4	4	16	2	2	4	80
		2. พัฒนาทักษะใหม่ของอาจารย์ผู้สอน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85							
		3. ร้อยละสร้างหลักสูตรที่บูรณาการกับการทำงาน	ร้อยละ 70	ร้อยละ 82							

ตารางสรุปผลการดำเนินงานและร้อยละความสำเร็จแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ	ความเสี่ยง	KRI	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การประเมินความเสี่ยง*			ความเสี่ยงคงเหลือ			ร้อยละความสำเร็จ
					โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับ	
3	บุคลากร/นักวิจัยมีศักยภาพไม่เพียงพอต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สถาบันวิจัยและพัฒนา)	1. จำนวนโครงการวิจัยหรือบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ความต้องการเชิงพื้นที่	ไม่น้อยกว่า 80%	ร้อยละ 85	3	5	15	2	3	6	80
		2. จำนวนบุคลากร/นักวิจัยได้รับการศักยภาพการพัฒนาเชิงพื้นที่	ไม่น้อยกว่า 85%	ร้อยละ 90							ร้อยละ 95
		3. บุคลากรที่เข้าร่วมมีความรู้การพัฒนาเชิงพื้นที่	ไม่น้อยกว่า 80%	ร้อยละ 90							ร้อยละ 92
4	งบประมาณโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีแนวโน้มลดลง (หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กองนโยบายและแผน)	1. ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ	ต่ำกว่าร้อยละ 80	101.19	3	5	15	1	3	3	100
		2. ร้อยละของงบประมาณที่เบิกจ่ายได้ตรงตามแผนงาน	ต่ำกว่าร้อยละ 70	73.31 ณ 31 ส.ค. 2568							85
		3. การเปลี่ยนแปลง (%) ของงบประมาณที่ได้รับเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	ลดลงมากกว่า 10%)	เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.19							100

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.2 ปฏิทินแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



20-30 ก.ค. 68

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ
วิเคราะห์ประเมินความเสี่ยง
ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

31 ก.ค. - 7 ส.ค. 68

สำรวจประเด็นความเสี่ยงจากทุก
ส่วนราชการเพื่อนำมาจัดทำ
แบบสอบถามประเมินความเสี่ยง
มหาวิทยาลัย



9 - 16 ក.ម. 68

บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยตอบ
แบบสำรวจประเด็นความเสี่ยง
แบบออนไลน์ผ่าน Google Form

19 ธ.ค. 69



ประชุมถ่ายทอดนโยบายและแนว
ทางการบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

22 ธ.ค. 68 – 7 ม.ค. 69

คณะ สำนัก สถาบัน
จัดทำและจัดส่งประเด็นความเสี่ยง
ตามแบบฟอร์ม Bow-tie Diagram

ภายใน 7 ม.ค. 69



ขอเชิญบุคลากร ตอบแบบประเมินความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม
ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



RISK



“เมื่อสะท้อนปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อภารกิจของ
มหาวิทยาลัย และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม
ในกระบวนการประเมินความเสี่ยง”



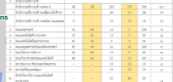
**กรุณาตอบแบบประเมินออนไลน์
(Google Form)**



ตั้งแต่วันที่ 1 ถึง 16 กันยายน 2568



ผู้จัดทำแบบ
ประเมิน :
ดร.นฤพนธ์
บุญธรรม





SCAN QR





ขอขอบคุณทุกท่านที่มอบความ





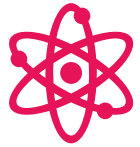


สถานที่ตั้งศูนย์เทคโนโลยี
สารสนเทศ อาคาร 30 ชั้น 3
301 ชั้น 3 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร
จ.นนทบุรี 11000 โทร. 02-562-0500
88 Ph Phang 12

[illegible]

ระเบียบวาระที่ 4 เรืองเสนอเพื่อทราบ

4.2 ปฏิทินแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



16 ม.ค. 69

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ
พิจารณาสังเคราะห์ประเด็น
ความเสี่ยง จากทุกส่วนราชการ

19 ม.ค. 69

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ
พิจารณาสังเคราะห์ประเด็น
ความเสี่ยง จากทุกส่วนราชการ



22 ม.ค. 69

ประชุมคณะกรรมการบริหารความ
เสี่ยงมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569
■ พิจารณา ร่าง แผนบริหารความ
เสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2569

19 ก.พ. 69

เสนอแผนบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ต่อที่ประชุมคณะกรรมการ
บริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)
ครั้งที่ 2/2569
ในวาระแจ้งเพื่อทราบ



31 มี.ค. 69

ทบทวนและติดตามการดำเนินงานตาม
แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราช
ภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.259 รอบ 6 เดือน
(1 ต.ค. 68 – 31 มี.ค. 69)

30 ก.ย. 69

ติดตามการดำเนินงานตามแผน
บริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราช
ภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.259 รอบ 12 เดือน
(1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69)

สรุปผลการสังเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ ปีงบประมาณ 2569: จาก 10 สู่ 3 ประเด็นหลักเชิงกลยุทธ์



16 ม.ค. 69

19 ม.ค. 69



ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

P.41

4.3 ข้อมูลประเด็นความเสี่ยงย้อนหลัง 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2568)

เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ จึงได้สรุปข้อมูลประเด็นความเสี่ยงย้อนหลัง 5 ปี

ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
1. การบริหาร งบประมาณภาพรวมของ มหาวิทยาลัย ไม่เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด	1. น้ำทิ้งของ มหาวิทยาลัยไม่ผ่าน มาตรฐานควบคุมการ ระบายน้ำทิ้งจาก อาคาร	ระดับทักษะด้าน ภาษาอังกฤษของ นักศึกษาไม่เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่มหาวิทยาลัย กำหนดไว้	ความปลอดภัย จากเหตุการณ์กราด ยิง	การถูกโจมตีเครื่อง แม่ข่าย (Server) ทำ ให้ไม่สามารถ ให้บริการได้ (Denial of Service-Dos)	4. การเสียโอกาสในการใช้ งานเทคโนโลยีดิจิทัลอย่าง เต็มประสิทธิภาพที่ส่งผล กระทบต่อการเรียนการ สอนและด้านบริหารจัดการ	4. มหาวิทยาลัยไม่มี ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย และนวัตกรรม		ความผิดพลาดที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติงานไม่เป็นไป ตามกฎระเบียบ	งบประมาณโครงการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีแนวโน้มลดลง
2. การเผยแพร่ข้อมูล สื่อสังคมออนไลน์ (Social media) ที่ส่งผลกระทบต่อ ภาพลักษณ์และชื่อเสียง ของมหาวิทยาลัย	2. ความไม่มั่นคงด้าน งบประมาณของ มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยไม่มี กระบวนการติดตาม ประเมินผลงานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อนำไปสู่การ พัฒนาที่ยั่งยืนของ ชุมชน	ปัญหาสุขภาพจิต นำไปสู่การฆ่าตัว ตายสำเร็จ	การพัฒนา ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่เข้ามาทดแทน ตำแหน่งงานใน ตลาดแรงงาน		5. การผลิตบัณฑิตไม่ทัน ต่อการเปลี่ยนแปลงตาม ความต้องการของ ตลาดแรงงานในปัจจุบัน			
3. นักศึกษาออกจาก ระบบการศึกษาระหว่าง การศึกษา	3. ระบบเครือข่ายการ สื่อสารและ อินเทอร์เน็ตล่าช้า ไม่สามารถรองรับการ ให้บริการตามสภาพ ของการเปลี่ยนแปลง ของเทคโนโลยีดิจิทัล	เกณฑ์ภาระงาน บุคลากรสาย วิชาการไม่เอื้อต่อ การดำเนินงานเชิง พื้นที่	คุณภาพบัณฑิตไม่ สอดคล้องกับ ตลาดแรงงานที่มี การเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็ว	บุคลากร/นักวิจัยมี ศักยภาพไม่เพียงพอ ต่อการพัฒนาเชิง พื้นที่	รวม 4 ความเสี่ยง	รวม 5 ความเสี่ยง	รวม 3 ความเสี่ยง	รวม 4 ความเสี่ยง	รวม 4 ความเสี่ยง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

P. 42 - 45

4.4 ความเสี่ยง คณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

[illegible]

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดประชุมถ่ายทอดนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในวันศุกร์ที่ 19 ธันวาคม 2568 เวลา 09.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น 3 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อถ่ายทอดนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ให้กับทุกหน่วยงานรับทราบทิศทางเดียวกัน และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงในระดับองค์กรจากผู้บริหาร เพื่อให้ผู้รับผิดชอบสามารถนำหลักการไปประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้อง เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และขอให้ทุกส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามแบบฟอร์มแผนบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

1. จัดทำแบบฟอร์ม Bow-tie Diagram ส่งภายในวันพุธที่ 7 มกราคม 2569
2. จัดทำบันทึกข้อความนำส่งรูปเล่มแผนบริหารความเสี่ยงฉบับสมบูรณ์ ส่งภายในวันพุธที่ 14 มกราคม 2569

รวม จำนวนประเด็นความเสี่ยงที่หน่วยงานเสนอมา จำนวน 16 ความเสี่ยง

- หลักเกณฑ์ในการพิจารณาความเลียง

ประเด็นเปรียบเทียบ	High Impact	Medium Impact	Operational
1.ระดับผลกระทบ	ทั้งมหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์บางด้าน	หน่วยงาน
2.ผู้ตัดสินใจ	ผู้บริหารสูงสุด	ผู้บริหารระดับนโยบาย	คณบดี/ผอ.สำนัก/สถาบัน
3.ตัวชี้วัด	KPI มหาวิทยาลัย / EdPEX (เชื่อมโยงกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภาพลักษณ์ ใช้ รายงานต่อสภามหาวิทยาลัย สมศ. / EdPEX)	KPI เชิงยุทธศาสตร์ (ระดับ ยุทธศาสตร์ / แผนงาน มักผูกกับยุทธศาสตร์แต่ละข้อ)	KPI งานประจำ
4.ถ้าไม่จัดการ	องค์กรสะดุดทันที	ชะลอการขยายตัวในระยะปานกลาง	ทำงานติดขัด
5.การควบคุม	บูรณาการทั้งระบบ	นโยบาย + ทรัพยากร	กระบวนการ

4.4 ความเสี่ยง คณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรรมสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท	พิจารณา	จัดลำดับเพื่อเป็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน				
1	การพัฒนานวัตกรทางการศึกษาในระดับพื้นที่ยังไม่มีระบบสนับสนุนที่เพียงพอ	S	Medium Impact ☒ ยุทธศาสตร์บางด้าน ☒ KPI เชิงยุทธศาสตร์	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2. คณะวิทยาการจัดการ				
2	นักศึกษามีผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ระดับปริญญาตรี ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S	High Impact ☒ กระทบมหาวิทยาลัยด้านคุณภาพบัณฑิต ☒ KPI มหาวิทยาลัย	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
3. คณะครุศาสตร์				
1	การพัฒนานวัตกรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพครู	S	Operational ☒ กระทบหน่วยงาน ☒ KPI งานประจำ	☒ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☐ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2	คุณภาพอาจารย์คณะครุศาสตร์ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพครู	O	Operational ☒ กระทบหน่วยงาน ☒ KPI งานประจำ	☒ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☐ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับสากลเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท	ยุทธศา	พิจารณา	จัดลำดับเพื่อเป็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
1. สถาบันวิจัยและพัฒนา					
1	การได้รับจัดสรรงบวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกลดลง	F	ยุทธศาสตร์ที่ 2	Medium Impact ☒ ยุทธศาสตร์บางด้าน ☒ KPI เชิงยุทธศาสตร์	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
	การจัดสรรงบวิจัยจากภายนอกที่ไม่เพียงพอหรือไม่ต่อเนื่อง	F	ยุทธศาสตร์ที่ 2	Medium Impact ☒ ยุทธศาสตร์บางด้าน ☒ KPI เชิงยุทธศาสตร์	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
1	การจัดสรรงบวิจัยจากภายนอกไม่เพียงพอหรือไม่ต่อเนื่อง	F	ยุทธศาสตร์ที่ 2	Medium Impact ☒ ยุทธศาสตร์บางด้าน ☒ KPI เชิงยุทธศาสตร์	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

4.4 ความเสี่ยง คณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท	ยุทธฯ	พิจารณา	จัดลำดับเพื่อเป็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
1	ผลิตภัณฑ์จากชุมชนยังไม่ได้มาตรฐานเพียงพอในการแข่งขัน	S	ยุทธศาสตร์ที่ 3	Medium Impact ☑ ยุทธศาสตร์บางด้าน ☑ KPI เชิงยุทธศาสตร์	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☑ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2. คณะวิทยาการจัดการ					
1	การบริการวิชาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมยังไม่ทั่วถึงพื้นที่ภายในจังหวัด	S	ยุทธศาสตร์ที่ 3	Medium Impact ☑ ยุทธศาสตร์บางด้าน ☑ KPI เชิงยุทธศาสตร์	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☑ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม					
1	การเบิกจ่ายงบประมาณของเงินรายได้จากการบริการวิชาการด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรม	F	ยุทธศาสตร์ที่ 3	Operational ☑ กระทบหน่วยงาน ☑ KPI งานประจำ	☑ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☐ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศิลปะวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท	พิจารณา	จัดลำดับเพื่อเป็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
1. สถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม				
1	องค์ความรู้ด้านวัฒนธรรมชาติพันธุ์ จังหวัดสกลนคร สูญหาย	O	Operational ☑ กระทบหน่วยงาน ☑ KPI งานประจำ	☑ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☐ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2	ผ้าอัตลักษณ์ชาติพันธุ์จังหวัดสกลนคร สูญหาย	O	Operational ☑ กระทบหน่วยงาน ☑ KPI งานประจำ	☑ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☐ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

4.4 ความเสี่ยง คณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท	ยุทธศาสตร์	พิจารณา	จัดลำดับเพื่อเป็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี					
1	ระบบฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัยล่ม โดยไม่มีระบบสำรอง (Back Up)	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	High Impact ☒ กระทบทั้งมหาวิทยาลัย ☒ องค์การสะดุดทันที	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม					
1	การเกิดอุบัติเหตุในระหว่างการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการ	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	High Impact ☒ กระทบทั้งมหาวิทยาลัย ☒ องค์การสะดุดทันที	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
3. บัณฑิตวิทยาลัย					
1	จำนวนผู้สนใจเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวนลดลง	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	Operational ☒ กระทบหน่วยงาน ☒ KPI งานประจำ	☒ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☐ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2	การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	Operational ☒ กระทบหน่วยงาน ☒ KPI งานประจำ	☒ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☐ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท	ยุทธศาสตร์	พิจารณา	จัดลำดับเพื่อเป็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี					
4. คณะเทคโนโลยีการเกษตร					
1	จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่ได้ตามเป้าหมาย	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	High Impact ☒ กระทบทั้งมหาวิทยาลัย ☒ KPI มหาวิทยาลัย	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
5. สำนักงานอธิการบดี					
1	ผู้ให้บริการสรวายน้ำเกิดอุบัติเหตุจมน้ำ	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	High Impact ☒ กระทบทั้งมหาวิทยาลัย ☒ KPI มหาวิทยาลัย	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง
2	เจ้าหน้าที่เกิดอุบัติเหตุร้ายแรงระหว่างปฏิบัติหน้าที่	○	ยุทธศาสตร์ที่ 5	High Impact ☒ กระทบทั้งมหาวิทยาลัย ☒ KPI มหาวิทยาลัย	☐ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน ☒ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ☐ ปัจจุบันเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วจึงเป็นปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง

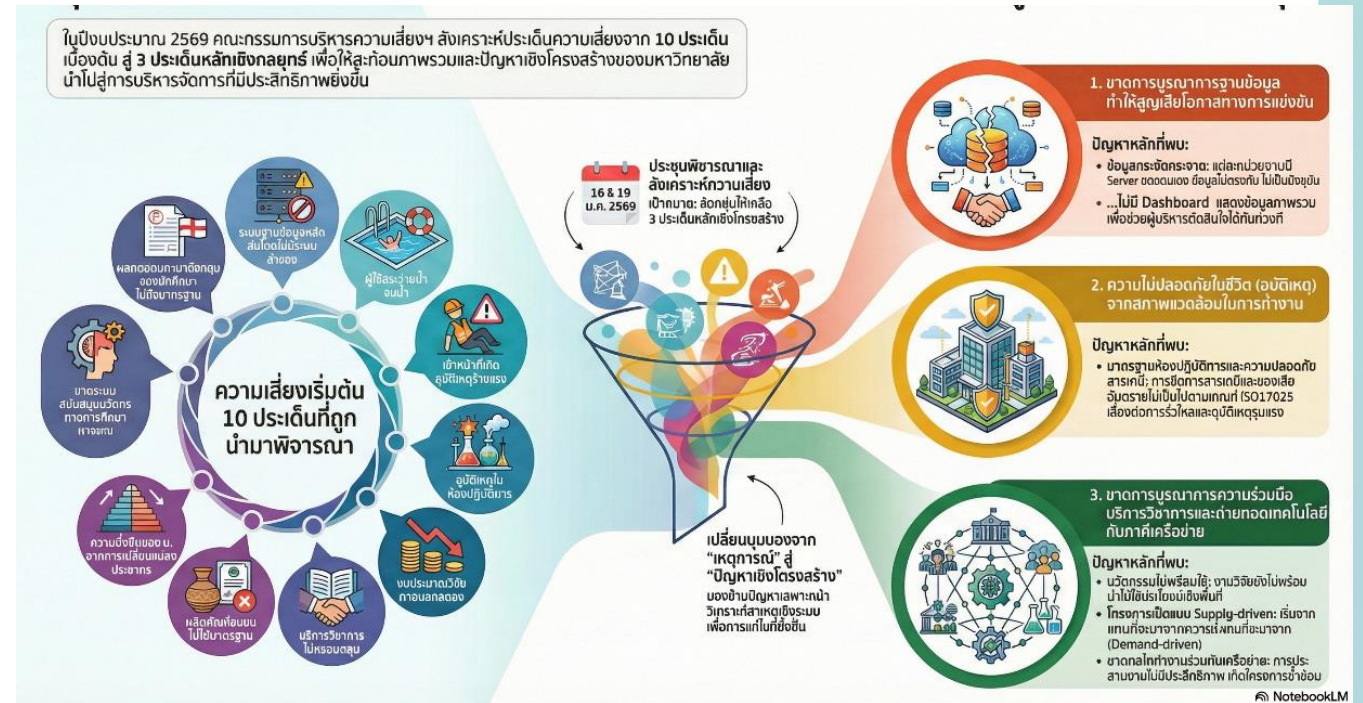
P. 42 - 45

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.5 การประเมินและจัดลำดับประเด็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้จัดการประชุมหารือเพื่อพิจารณาและสังเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง **เมื่อวันศุกร์ที่ 16 และวันจันทร์ที่ 19 มกราคม 2569** เวลา 14.00 – 16.00 น. ณ ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในการนี้ **ที่ประชุมได้พิจารณาจัดลำดับความเสี่ยงจำนวน 10 ประเด็น** โดยคัดเลือกจากเกณฑ์ผลกระทบระดับสูง (High Impact) และปานกลาง (Medium Impact) และสังเคราะห์กลุ่มความเสี่ยงดังกล่าวให้เหลือ 3 ประเด็นหลัก เพื่อให้สะท้อนภาพรวมบริบทของมหาวิทยาลัย และนำไปสู่การบริหารจัดการความเสี่ยงในระดับองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ



4.5 การประเมินและจัดลำดับประเด็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ประเด็นความเสี่ยงที่เสนอเบื้องต้น (10 ประเด็น)	สังเคราะห์เป็นประเด็นความเสี่ยงหลัก (3 ประเด็น)	สรุปผลการสังเคราะห์จากที่ประชุมเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงวันที่ 16 มกราคม 2569 และประชุมวันที่ 19 มกราคม 2569
1. ระบบฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย ล่มโดยไม่มีระบบสำรอง	1. ขาดการบูรณาการฐานข้อมูล ทำให้สูญเสียโอกาส ทางการแข่งขัน	ประเด็นนี้ถูกสังเคราะห์ขึ้นมาจากความเสี่ยงเรื่อง "ระบบฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัยล่ม" ซึ่งที่ประชุมมองว่า ปัญหาที่แท้จริงไม่ใช่แค่การที่ระบบล่ม แต่เป็นปัญหาเชิงโครงสร้างของการจัดการข้อมูลทั้งระบบ ปัญหาเชิงโครงสร้าง การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ ความเสี่ยงมีใช่เพียงเหตุการณ์ "ระบบล่ม" แต่คือ "ความล้มเหลวในการบริหาร จัดการข้อมูลให้เป็นเอกภาพ" ที่ประชุมมีมติให้ปรับมุมมองความเสี่ยงจาก "ระบบล่ม" เป็น "ขาดการบูรณาการ ฐานข้อมูล ทำให้สูญเสียโอกาสทางการแข่งขัน" โดยพบปัญหา: มหาวิทยาลัยขาดการบูรณาการฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เนื่องจากแต่ละหน่วยงานมี Server/ฐานข้อมูลของตนเอง ทำให้ข้อมูลไม่ตรงกัน ไม่เป็นปัจจุบัน และไม่ทันต่อการใช้งานที่เร่งด่วน ข้อจำกัดในการประมวลผล: แม้จะมีการเก็บรวบรวมข้อมูล แต่ยังขาดกลไกและเครื่องมือในการนำข้อมูลไป ประมวลผลเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารได้อย่างทันทั่วทั้งที่ เช่น ไม่มี Dashboard ที่แสดงข้อมูลภาพรวมของ องค์กรอย่างครอบคลุม
2. ผู้ใช้บริการสรวายน้ำเกิดอุบัติเหตุ จมน้ำ + 3.เจ้าหน้าที่เกิดอุบัติเหตุร้ายแรง ระหว่างปฏิบัติหน้าที่ + 4.การเกิดอุบัติเหตุ ในระหว่างการเรียนรู้การสอนใน ห้องปฏิบัติการ	2. ความไม่ปลอดภัยในชีวิต (อุบัติเหตุ) จากสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ประเด็นนี้ถูกสังเคราะห์ขึ้นมาจากความเสี่ยงเรื่อง จาก "อุบัติเหตุร้ายกรณี" สู่ "ระบบมาตรฐานความปลอดภัยระดับ องค์กร" โดยบูรณาการความปลอดภัยของสรวายน้ำ ห้องปฏิบัติการ และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เข้าด้วยกัน ที่ประชุมมีมติให้ปรับมุมมองความเสี่ยงจาก “ผู้ให้บริการสรวายน้ำเกิดอุบัติเหตุจมน้ำ (สำนักงานอธิการบดี) และ เจ้าหน้าที่เกิดอุบัติเหตุร้ายแรงระหว่างปฏิบัติหน้าที่ (สำนักงานอธิการบดี) และการเกิดอุบัติเหตุในระหว่างการเรียนรู้ การสอนในห้องปฏิบัติการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)” ที่ประชุมมีมติให้ปรับมุมมองความเสี่ยงจากดังกล่าว เป็น "ความไม่ปลอดภัยในชีวิต (อุบัติเหตุ) จากสภาพแวดล้อมในการทำงาน" โดยพบปัญหาหลัก - มาตรฐานห้องปฏิบัติการและสารเคมี การจัดการสารเคมีและของเสียอันตรายไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ISO17025 (เช่น การจัดเก็บสารที่เข้ากันไม่ได้, ภาชนะเสื่อมสภาพ) ซึ่งเสี่ยงต่อการรั่วไหลและอุบัติเหตุรุนแรง

4.5 การประเมินและจัดลำดับประเด็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ประเด็นความเสี่ยงที่เสนอเบื้องต้น (10 ประเด็น)	สังเคราะห์เป็นประเด็นความเสี่ยงหลัก (3 ประเด็น)	สรุปผลการสังเคราะห์จากที่ประชุมเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงวันที่ 16 มกราคม 2569 และประชุมวันที่ 19 มกราคม 2569
5. การจัดสรรงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกลดลง + 6. บริการวิชาการนำไปสู่การพัฒนาชุมชนไม่ครอบคลุมและไม่ชัดเจน + 7. ผลผลิตจากชุมชนไม่ได้มาตรฐานเพียงพอในการแข่งขัน	3. ขาดการบูรณาการความร่วมมือ บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีกับภาคีเครือข่าย	ประเด็นนี้เป็นการสังเคราะห์กลุ่มความเสี่ยงที่ใหญ่ที่สุด (ข้อ 5-7) ซึ่งสะท้อนปัญหาเชิงโครงสร้างที่เชื่อมโยงกันตั้งแต่ระบบการเรียนการสอน การวิจัย ไปจนถึงการบริการวิชาการและการสร้างผลกระทบต่อชุมชน โดยมีหัวใจสำคัญคือ "ความไม่ยืดหยุ่น" ของระบบ และ "นวัตกรรมที่ไม่พร้อมใช้" ที่ประชุมมีมติให้ปรับมุมมองความเสี่ยงจาก “1) การจัดสรรงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกลดลง 2) บริการวิชาการนำไปสู่การพัฒนาชุมชนไม่ครอบคลุมและไม่ชัดเจน 3) ผลผลิตจากชุมชนไม่ได้มาตรฐานเพียงพอในการแข่งขัน ที่ประชุมมีมติให้ปรับมุมมองความเสี่ยงจากดังกล่าว เป็น "ขาดการบูรณาการความร่วมมือ บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีกับภาคีเครือข่าย" โดยพบปัญหาหลัก - นวัตกรรมที่ไม่พร้อมใช้: ศักยภาพงานวิจัยและนวัตกรรมยังไม่พร้อมต่อการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ และสร้างผลกระทบหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจร่วมกับภาคีและชุมชน ส่งผลให้ภาคีไม่เห็น “คุณค่าเชิงรูปธรรม” ของความร่วมมือ - ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของสังคมและชุมชนในพื้นที่ : หลายโครงการริเริ่มจากความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของอาจารย์ (Supply-driven) แทนที่จะมาจากการวิเคราะห์ความต้องการของชุมชนอย่างเป็นระบบ (Demand-driven) นำไปสู่แนวทางการทำงานที่กระจัดกระจาย ซึ่งอาจมีหลายโครงการที่ไม่ประสานงานกันมุ่งเป้าไปยังพื้นที่เดียวกันโดยไม่มีเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ร่วมกัน ส่งผลให้เกิดความซ้ำซ้อนและลดทอนผลกระทบโดยรวม - ขาดกลไกการทำงานร่วมกับเครือข่าย: การประสานงานกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ที่ยังไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดโครงการที่ซ้ำซ้อนในพื้นที่เดียวกัน และไม่เกิดการทำงานร่วมกันเพื่อเป้าหมายระยะยาวอย่างแท้จริง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.5 การประเมินและจัดลำดับประเด็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ประเด็นความเสี่ยงที่เสนอเบื้องต้น (10 ประเด็น)	สังเคราะห์เป็นประเด็นความเสี่ยงหลัก (3 ประเด็น)	สรุปผลการสังเคราะห์จากที่ประชุมเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงวันที่ 16 มกราคม 2569 และประชุมวันที่ 19 มกราคม 2569
8. ความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรและพฤติกรรมของผู้เรียน		เรื่องโครงสร้างประชากร (เด็กเกิดน้อย) เป็นแนวโน้มมหภาคที่ "ทราบอยู่แล้ว (Known Fact)" และเกิดขึ้นแน่นอน ไม่ใช่เหตุการณ์ไม่คาดฝันอีกต่อไปการนำเรื่องนี้มาตั้งเป็นความเสี่ยงรายปี อาจไม่เกิดประโยชน์ในการแก้ปัญหา แต่ควรถูกยกระดับไปอยู่ใน "แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (Strategic Plan)"
9. การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาในระดับพื้นที่ยังไม่มีระบบสนับสนุนที่เพียงพอ		ประเด็นนี้ส่งผลกระทบต่อพันธกิจของ "คณะครุศาสตร์" เป็นหลัก ยังไม่ถือเป็นวิกฤตที่กระทบต่อภาพรวมของมหาวิทยาลัยทั้งระบบ
10. นักศึกษามีผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ระดับปริญญาตรี ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด		- เนื่องจากเป็นปัญหาเรื้อรังที่ดำเนินการมาแล้วแต่ผลลัพธ์ยังไม่ดีขึ้น การใช้แผนบริหารความเสี่ยง (Risk Plan) แบบเดิมอาจไม่ได้ผลจึงต้องเปลี่ยนมาใช้มาตรการบังคับใช้กฎระเบียบ หรือ "ระบบการควบคุมภายใน" แทน และมหาวิทยาลัยอาจเป็นเกณฑ์ในการทดสอบภาษาอังกฤษ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง

P. 46 - 50

ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (Risk Matrix)

		1	2	3	4	5
5	5,ปานกลาง	10,สูง	15,สูงมาก ขาดการบูรณาการความร่วมมือ บริการวิชาการและถ่ายทอด เทคโนโลยีกับภาคีเครือข่าย	20,สูงมาก ความไม่ปลอดภัยในชีวิต จากสภาพแวดล้อมในการทำงาน	25,สูงมาก ขาดการบูรณาการฐานข้อมูล ทำให้ สูญเสียโอกาสทางการแข่งขัน	
4	4,ปานกลาง	8,สูง	12,สูง	16,สูงมาก	20,สูงมาก	
3	3,น้อยมาก	6,ปานกลาง	9,สูง	12,สูง	15,สูงมาก	
2	2,น้อยมาก	4,ปานกลาง	6,ปานกลาง	8,สูง	10,สูง	
1	1,น้อยมาก	2,น้อยมาก	3,น้อยมาก	4,ปานกลาง	5,ปานกลาง	
		1	2	3	4	5

ระเบียบวาระที่ 5 ร่าง แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้จัดการประชุมหารือเพื่อพิจารณาและสังเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง เมื่อวันศุกร์ที่ 16 และวันจันทร์ที่ 19 มกราคม 2569 เวลา 14.00 – 16.00 น. ณ ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ในการนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาจัดลำดับความเสี่ยงจำนวน 10 ประเด็น โดยคัดเลือกจากเกณฑ์ผลกระทบระดับสูง (High Impact) และปานกลาง (Medium Impact) และมีมติเห็นชอบให้สังเคราะห์กลุ่มความเสี่ยงดังกล่าวให้เหลือ 3 ประเด็นหลัก เพื่อให้สะท้อนภาพรวมบริบทของมหาวิทยาลัยและนำไปสู่การบริหารจัดการความเสี่ยงในระดับองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แล้วนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบว่าจะเกิดความเสี่ยงในระดับใด (ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ x ผลกระทบที่จะเกิดความเสี่ยง) พบว่ามีจำนวน 3 ความเสี่ยง ที่มหาวิทยาลัยจะต้องมีการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างด่วน ดังรายละเอียดประกอบระเบียบวาระที่ 5

ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	พันธกิจที่เกี่ยวข้อง	ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์ประเมินมาตรฐาน		ระดับความเสี่ยง
				โอกาส	ผลกระทบ	
1. ขาดการบูรณาการฐานข้อมูล ทำให้สูญเสียโอกาสทางการแข่งขัน	การดำเนินงาน (O)	การบริหารจัดการ	ยุทธศาสตร์ที่ 5	5	5	25 (สูงมาก)
2. ความไม่ปลอดภัยในชีวิตจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน	การดำเนินงาน (O)	การเรียนการสอน	ยุทธศาสตร์ที่ 2,3	4	5	20 (สูงมาก)
3. ขาดการบูรณาการความร่วมมือ บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีกับภาคีเครือข่าย	ด้านกลยุทธ์ (S)	การวิจัยและนวัตกรรม	ยุทธศาสตร์ที่ 3	3	5	15 (สูงมาก)





ร่าง แผนบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
<https://www.sru.ac.th>

P. 52

ความเสี่ยง 1 : ขาดการบูรณาการฐานข้อมูล ทำให้สูญเสียโอกาสทางการแข่งขัน

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	แหล่งที่มา (3)		กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (4)	โครงการ/กิจกรรม (5)	งบประมาณ (6)	ระยะเวลา ผู้กำกับดูแล/ ผู้รับผิดชอบ (7)
		ภายใน	ภายนอก				
1. ขาดการบูรณาการฐานข้อมูล ทำให้สูญเสียโอกาสทางการแข่งขัน	1. ระบบฐานข้อมูลปัจจุบันไม่สามารถประมวลผลให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน (Real – time) ภายใต้กรอบเวลาที่เร่งด่วน ส่งผลกระทบต่อการส่งข้อมูลหรือโครงการ ทำให้มหาวิทยาลัยสูญเสียโอกาสในการแข่งขันและการได้รับสนับสนุน ต่อหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงบประมาณ, แหล่งทุนวิจัย		✓	1. จัดทำร่างนโยบายธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) และกลไกการบูรณาการฐานข้อมูล 2. ถอดบทเรียนจากปัญหาข้อมูลเรื่องเดียวกันแต่จัดเก็บคนละที่ ทำให้ตัวเลขไม่ตรงกัน (Inconsistent Data) ผู้บริหารตัดสินใจยาก	โครงการจ้างเหมาบำรุงรักษาระบบสารสนเทศ DATA CENTER อาคารศูนย์สารสนเทศ	460,000	ระยะเวลา : ม.ค. – ก.ย. 69 ผู้กำกับดูแล : อธิการบดี ผู้รับผิดชอบ: ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
	2. มหาวิทยาลัยขาดการบูรณาการฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เนื่องจากแต่ละหน่วยงานมี Server/ฐานข้อมูลของตนเอง ทำให้ข้อมูลไม่ตรงกัน ไม่เป็นปัจจุบัน และไม่ทันต่อการใช้งานที่เร่งด่วน	✓		เชื่อมโยงระบบต่าง ๆ ที่มีมากกว่า 70 ระบบในปัจจุบัน เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง (Management by Fact) สำหรับใช้ตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ (Dashboard ผู้บริหาร)	กิจกรรมบูรณาการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมหาวิทยาลัยจัดทำ Dashboard สำหรับผู้บริหาร	-	
	3. ระบบไฟฟ้าขัดข้อง ภัยพิบัติหรือการโจมตีทางไซเบอร์ ทำให้มหาวิทยาลัยสูญเสียโอกาสในการแข่งขัน		✓	จัดทำระบบ Backup อัตโนมัติ (On-site / Off-site / Cloud)	โครงการเช่าวงจรอินเทอร์เน็ตเพื่อทำระบบวงจรสื่อสารสำรอง (Backup Link)	240,000.00	

ความเสี่ยง 2 : ความไม่ปลอดภัยในชีวิต (อุบัติเหตุ) จากสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	แหล่งที่มา (3)		กลยุทธ์/แนวทาง การจัดการความเสี่ยง (4)	โครงการ/ กิจกรรม (5)	งบประมาณ (บาท) (6)	ระยะเวลา ผู้กำกับดูแล/ ผู้รับผิดชอบ (7)
		ภายใน	ภายนอก				
2. ความไม่ปลอดภัยในชีวิต (อุบัติเหตุ) จากสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. ห้องปฏิบัติการบางแห่งยังไม่ได้รับการปรับปรุงให้เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัยสากล (มาตรฐาน ISO/IEC17025:2017 และมาตรฐานความปลอดภัย ESPReL)	✓		ยกระดับมาตรฐานห้องปฏิบัติการ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบ และวางแผนปรับปรุงห้องปฏิบัติการในคณะต่าง ๆ ที่มีความเสี่ยงสูง เช่น คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัยสากล (มาตรฐานISO/IEC17025:2017 และมาตรฐานความปลอดภัย ESPReL)		-	ระยะเวลา : 1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69 ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้รับผิดชอบ: 1. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2. คณบดีวิทยาศาสตร์ฯ 3. คณบดี เทคโนโลยีการเกษตร 4. คณบดีเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
	2. การจัดการสารเคมีและของเสียอันตรายไม่ถูกวิธี เกิดสารเคมีรั่วไหล หรือจากการจัดเก็บสารเคมีที่เข้ากันไม่ได้ไว้ด้วยกัน หรือภาชนะเสื่อมสภาพ	✓		จัดทำระบบบัญชีสารเคมีและแยกเก็บตามประเภทจัดหาชุดเก็บกู้สารเคมี (Spill Kit) ประจำจุดเสี่ยง			
	3. สภาพแวดล้อมทางการทำงานไม่เอื้อต่อความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน		✓	1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน 2. จัดทำแผนปฏิบัติงานศูนย์บริหารด้านความปลอดภัยในการทำงาน 3. ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน	กิจกรรมประชุม คณะกรรมการกำกับดูแลความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	10,000	

ความเสี่ยง 3 : ขาดการบูรณาการความร่วมมือ บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีกับภาคีเครือข่าย

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	แหล่งที่มา (3)		กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (4)	โครงการ/กิจกรรม (5)	งบประมาณ (6)	ระยะเวลา ผู้กำกับดูแล/ ผู้รับผิดชอบ (7)
		ภายใน	ภายนอก				
3. ขาดการบูรณาการความร่วมมือ บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีกับภาคีเครือข่าย	1. ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของสังคมและชุมชนในพื้นที่และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย		✓	จัดทำแผนความต้องการของสังคมและชุมชนต้นแบบ เพื่อประกอบการจัดทำงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	โครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรเชิงรุกสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย “กลุ่มการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น” (กลุ่ม 3) -โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและนักศึกษาให้มีสมรรถนะสูงบูรณาการร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่แบบมีส่วนร่วม - โครงการ “จับคู่ธุรกิจ หาโจทย์วิจัยร่วมกัน”	695,596	ระยะเวลา : 1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69 ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบ: 1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 2. อ.อรอนงค์ ชื่นเดช รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
	2. ศักยภาพงานวิจัยและนวัตกรรมยังไม่พร้อมต่อการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ และสร้างผลกระทบหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจร่วมกับภาคีและชุมชน ส่งผลให้ภาคีไม่เห็น “คุณค่าเชิงรูปธรรม” ของความร่วมมือ	✓		จัดโครงการ โดยผู้บริหารและนักวิจัยลงพื้นที่พบปะสภาอุตสาหกรรมจังหวัด และภาคีเครือข่ายเพื่อรับฟังปัญหาจริงและนำมาเขียน เป็นโจทย์วิจัยในการขอทุน			
	3. ขาดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างงานวิจัย บริการวิชาการ และภาคีเครือข่ายอย่างครบวงจร ตั้งแต่การพัฒนาโจทย์ การให้คำปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่สร้างแรงบันดาลใจ ไปจนถึงการเชื่อมโยงกับภาคเอกชนและชุมชนเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์	✓	✓	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากแหล่งทุนจริงมาตรวจร่างโครงการแบบตัวต่อตัวเพื่อให้มั่นใจก่อนส่งจริง			

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี