

1. การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1 สรุปผลตามแผนปฏิบัติราชการและรายงานการใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้กำหนดยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม 2) การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ 3) การยกระดับคุณภาพการศึกษา 4) การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โดยประกอบด้วยเป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด โครงการหลักที่รองรับการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ จำนวน 12 เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 16 กลยุทธ์ 34 ตัวชี้วัด และ 25 โครงการหลัก

จากการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566) สรุปเป็น 3 ส่วน ได้ดังนี้

1. สรุปข้อมูลผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ ทั้งหมด 34 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 29 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 85.29) ไม่บรรลุ 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14.71)

2. สรุปรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน/ผล การเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน					แผน/ผล การเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้				
	แผนการใช้จ่าย	ผลการเบิกจ่าย (เบิกจ่ายงานคลัง ณ 30 ก.ย. 66)	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ	แผนการใช้จ่าย	ผลการเบิกจ่าย (เบิกจ่ายงานคลัง ณ 30 ก.ย. 66)	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม	11,891,750.00	11,891,740.79	99.99	9.21	0.0001	3,849,888.00	3,686,388.69	95.75	163,499.31	4.25
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	4,823,720.00	4,821,460.00	100.0	2,260.00	0.05	4,098,470.00	3,906,798.00	95.32	191,672.00	4.68
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา	13,000,167.00	12,970,573.08	99.80	29,593.92	0.23	38,517,130.00	34,228,063.66	88.86	4,289,066.34	11.14
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ	466,969,683.35	466,612,264.84	99.92	357,418.51	0.08	115,955,052.00	64,285,469.87	55.44	51,669,582.13	44.56
รวม	496,685,320.35	496,296,038.71	99.92	389,281.64	0.08	162,420,540.00	106,106,720.22	65.33	56,313,819.78	34.67

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน *เปรียบเทียบแผนกับผลพบว่า งบประมาณแผ่นดินมีผลการเบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 99.92 และคงเหลือยังไม่ได้เบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 0.08* เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีผลการเบิกจ่ายมากที่สุด ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม คิดเป็นร้อยละ 99.99 และประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีการเบิกจ่ายน้อยที่สุด ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.80 และมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ *เปรียบเทียบแผนกับผลพบว่า งบประมาณเงินรายได้ มีผลการเบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 65.33 และคงเหลือยังไม่ได้เบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 34.67* เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีผลการเบิกจ่ายมากที่สุด ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม คิดเป็นร้อยละ 95.75 รองลงมาได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 95.32 และน้อยที่สุด ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 55.44

3. สรุปผลการดำเนินงานโครงการหลักตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566) *การดำเนินงานโครงการ สามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ ทั้งหมด 25 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100*

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

จากการติดตามผลการดำเนินโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปี พ.ศ. 2566 พบว่าโครงการประสบปัญหาและอุปสรรค ในกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณ การดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ในบางประเด็นยุทธศาสตร์ไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย เนื่องจากขั้นตอนการจัดทำโครงการ การเสนอขออนุมัติและดำเนินกิจกรรม การเริ่มดำเนินการล่าช้า ตลอดจนบุคลากรผู้ดำเนินโครงการ มีภาระงานที่ต้องทำหลายอย่างในเวลาเดียวกัน ทำให้การดำเนินการในบางขั้นตอน มีความล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน ทำให้ต้องดำเนินการโอนเปลี่ยนแปลงรายละเอียดกิจกรรมหรือรายการค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นการเพิ่มขั้นตอน กระบวนการและเวลาในการดำเนินการ ทำให้เกิดความล่าช้าในการจัดกิจกรรม ส่งผลให้ผลการเบิกจ่ายล่าช้าหรือต่ำกว่าเป้าหมายที่วางไว้ ทำให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

แนวทางที่จะสามารถดำเนินโครงการให้เป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ทางมหาวิทยาลัยโดยกองนโยบายและแผน ได้มีกระบวนการเร่งรัด ติดตาม และรายงานผลการดำเนินโครงการและการใช้จ่ายประจำไตรมาสจนเสร็จสิ้นโครงการไปยังหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงาน ได้ทราบ

ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ ของตนเอง เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาดำเนินการโครงการและใช้จ่าย งบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และรายงานให้ทางมหาวิทยาลัยทราบข้อมูลการดำเนินโครงการ ผลการเบิกจ่าย และปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อทางผู้บริหารหน่วยงานหรือส่วนกลางของมหาวิทยาลัย จะได้ให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยแก้ปัญหา เป็นแนวทางในการให้ความช่วยเหลือโครงการที่ประสบ ปัญหาให้สามารถมีผลการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป เพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จ นอกจากนี้ในส่วนผู้รับผิดชอบโครงการควรวางแผนการดำเนินการขอเบิกจ่ายงบประมาณล่วงหน้าเพื่อให้ ทันต่อการดำเนินงานของโครงการ ตลอดจนควรมีการเตรียมแผนสำรอง ในการดำเนินโครงการ เพื่อ เตรียมพร้อม กับสถานการณ์ที่ไม่ได้เป็นไปตามแผน เพื่อให้สามารถดำเนินการไปได้ตรงตามเป้าหมายของ โครงการ

1.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ITA)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีการระบุหน้าที่ ตั้งแต่กำหนดนโยบาย แนะนำแนวทางการดำเนินงาน วิธีการแก้ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น ระหว่างการดำเนินการเพื่อส่งเสริมและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รวมทั้งกำกับดูแล ควบคุม และติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินงาน

ผลการประเมิน ITA ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 84.95 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ย 83.30 คิดเป็น 1.65 คะแนน อยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้สรุปผลการประเมินโดยเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สรุปตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน ดังนี้

ที่	ตัวชี้วัด	ระดับคะแนนจำแนกตามตัวชี้วัด		
		ปี 2565	ปี 2566	เพิ่มขึ้น/-ลดลง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (น้ำหนัก 30)		88.02	83.01	- 5.01
1	การปฏิบัติหน้าที่	92.52	91.24	-1.28
2	การใช้งบประมาณ	87.45	81.45	-6.00
3	การใช้อำนาจ	88.00	83.66	-4.34
4	การใช้ทรัพย์สินราชการ	85.90	80.79	-5.11
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.26	77.91	-8.35
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (น้ำหนัก 30)		75.65	70.16	-5.49
6	คุณภาพการดำเนินงาน	77.10	72.92	-4.18
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	74.01	67.72	-6.29
8	การปรับปรุงการทำงาน	75.83	69.84	-5.99
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) (น้ำหนัก 40)		85.50	97.50	+12.00
9	การเปิดเผยข้อมูล	96.00	95.00	-1.00
10	การป้องกันการทุจริต	75.00	100.00	+25.00
รวมทั้งสิ้น		83.30	84.95	+1.65

1) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แบ่งตามประเด็น/กระบวนการ 7 ประเด็น ตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังต่อไปนี้ 1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ 2) การให้บริการและระบบ E-Service 3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ 4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง 6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล 7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

โดยการอ่านวิเคราะห์ค่าคะแนนแบบ Comparative Analysis เปรียบเทียบของแบบวัด IIT และ EIT และวิเคราะห์ใช้ผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามที่ได้คะแนน ต่ำสุด 3 อันดับ ในแต่ละประเด็น เพื่อจำแนกความเร่งด่วน และนำไปจัดทำเป็นประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/พัฒนาปรับปรุง ดังนี้

ประเด็น ที่	ข้อคำถาม	ระดับคะแนน ปี 2566
1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ		
IIT	i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	82.82
	i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	84.53
	i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	83.54
	i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	99.14
	i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	98.71
	i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	98.71
EIT	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	67.16
	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	71.16
	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	69.56

ประเด็น ที่	ข้อความถาม	ระดับคะแนน ปี 2566
	e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	89.43
	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	64.72
	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	66.43
	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	68.27
2) การให้บริการและระบบ E-Service		
IIT	i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	82.82
	i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	84.53
	i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	83.54
EIT	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	67.16
	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	71.16
	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	69.56
	e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	67.26
	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	64.72
	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	66.43
	e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	92.25
	e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	57.50
3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ		
EIT	e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	68.21
	e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	61.77
	e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	73.03
	e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	63.17

ประเด็น ที่	ข้อความ	ระดับคะแนน ปี 2566
	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีพบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	72.41
4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ		
IIT	i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	73.95
	i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมาก น้อยเพียงใด	72.11
	i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	75.53
	i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	91.44
	i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มาก น้อยเพียงใด	92.74
	i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่าง สม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	78.95
5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง		
IIT	i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	69.08
	i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	61.44
	i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	82.83
	i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อย เพียงใด	90.31
	i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	92.46
	i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	92.60
6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล		
IIT	i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	77.69
	i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมาก น้อยเพียงใด	74.83
	i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	75.09
	i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	92.32

ประเด็น ที่	ข้อความถาม	ระดับคะแนน ปี 2566
	i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มาก น้อยเพียงใด	95.59
	i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อ ประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	86.46
	i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	73.97
7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน		
IIT	i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	82.09
	i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อย เพียงใด	76.13
	i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการ ทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	78.55
	i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	77.95
	i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่าง จริงจัง มากน้อยเพียงใด	78.79
EIT	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามี เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	72.41
	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	68.27

หมายเหตุ : ค่าคะแนน EIT เป็นการหาค่าเฉลี่ยจากผลประเมิน EIT Survey ส่วนที่ 1 กับ EIT Public ส่วนที่ 2

2) ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/พัฒนาปรับปรุง และกำหนดแนวทางปฏิบัติ/มาตรการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้นำผลประเมิน ITA ในแต่ละกระบวนการที่ได้คะแนนต่ำสุด
อันดับ 3 ตามตารางในข้อ 2 เพื่อจำแนกความเร่งด่วน และนำไปจัดทำเป็นประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/
พัฒนาปรับปรุง ดังนี้

ที่	ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/ พัฒนาปรับปรุง	แนวทางปฏิบัติ/มาตรการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ				
๑.	ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับ หน่วยงานบางรายเห็นว่า การ ปฏิบัติงาน/ให้บริการของ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่	1) ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการ ดังกล่าว ให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และ จะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ 2) ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือ ให้แก่	1 ม.ค. – 15 มี.ค. 6๗	1) ทุกคณะ ๒) ทุกสำนัก สถาบัน และ กอง

ที่	ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/ พัฒนาปรับปรุง	แนวทางปฏิบัติ/มาตรการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนด	ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ และทั่วถึง 3) จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน เป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อ การอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น		
๒.	ข้อ e11 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับ หน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีปรับปรุง การปฏิบัติหรือการให้บริการให้ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา	- การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและ นำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ และ เผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์	1 ม.ค. – 15 มี.ค. 6๗	1) ทุกคณะ ๒) ทุกสำนัก สถาบัน
๓.	ข้อ e12 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับ หน่วยงาน บางราย มีความเห็น ว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุง วิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงาน หรือการให้บริการให้มีความ สะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา	1) ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา ๒) ปรับปรุงคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลด ขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือ รับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา ๓) เผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึง การปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชน รับทราบในรูปแบบต่างๆ เช่น รายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี ๔) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เกี่ยวกับการ ปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงาน หรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา	1 ม.ค. – 15 มี.ค. 6๗	1) ทุกคณะ ๒) ทุกสำนัก สถาบัน

ที่	ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/พัฒนาปรับปรุง	แนวทางปฏิบัติ/มาตรการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service				
๑.	ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	1) จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน เป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ๒) พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการ และจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ให้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการรับทราบผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์	1 ม.ค. – 15 มี.ค. 6๗	1) ทุกคณะ ๒) ทุกสำนักสถาบัน และกอง
๒	ข้อ e11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีมีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา	- การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการรื้อการให้บริการ และเผยแพร่ให้ประชาชนรับปฏิบัติงานทราบในรูปแบบต่างๆ เช่น เว็บไซต์มหาวิทยาลัย อินโฟกราฟิก ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์	1 ม.ค. – 15 มี.ค. 6๗	1) ทุกคณะ ๒) ทุกสำนักสถาบัน
๓.	ข้อ e14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร	1) กำกับ ติดตามการดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ มาตรการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พ.ศ. 2561 โดยกำหนดให้มีการรายงานผล 2 ครั้ง/ปี ๒) เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามมาตรการฯ ให้สาธารณชนรับทราบ ในรูปแบบต่างๆ เช่น เว็บไซต์มหาวิทยาลัย อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เกี่ยวกับการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน	รายงานผลรอบ 6 และ 12 เดือน (2 ครั้ง/ปี) 1 ม.ค. – 15 มี.ค. 6๗	กองนโยบายและแผน 1) ทุกคณะ ๒) ทุกสำนักสถาบัน
ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
๑.	ข้อ e๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๑) การพัฒนารูปแบบและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยให้มีความหลากหลายและสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง ๒) เผยแพร่ สื่อสาร ข้อมูลที่มีความชัดเจน	1 ม.ค. – 30 มี.ค. 6๗	สำนักงานอธิการบดี

ที่	ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/พัฒนาปรับปรุง	แนวทางปฏิบัติ/มาตรการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารเข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Line Facebook เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย		
๒.	ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยากรวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ	๑) การพัฒนารูปแบบและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยให้มีความหลากหลายและสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง ๒) เผยแพร่ สื่อสาร ข้อมูลที่มีความชัดเจนให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารเข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Line Facebook เป็นต้น นอกจากนี้ยังเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย	1 ม.ค. – 30 มี.ค. 6๗	สำนักงานอธิการบดี
๓.	ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน	๑) มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ๒) รวบรวมข้อมูลคำถามที่พบบ่อย (FAQ) เพื่อเผยแพร่ สื่อสาร ข้อมูลที่มีความชัดเจนให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารเข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Line Facebook เป็นต้น	1 ม.ค. – 30 มี.ค. 6๗	สำนักงานอธิการบดี
ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ				
๑.	ข้อ i19 และ i20 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)	๑) การประชาสัมพันธ์คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ๒) การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างสม่ำเสมอ ๓) พัฒนาระบบ E-service เพื่อการควบคุมวัสดุ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และใน ส่วนการ ยืม - คืน วัสดุ - อุปกรณ์ และไม้กระถาง ของงานอาคารสถานที่และยานพาหนะ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	1 ม.ค. – 30 มี.ค. 6๗	สำนักงานอธิการบดี

ที่	ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/ พัฒนาปรับปรุง	แนวทางปฏิบัติ/มาตรการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๒.	ข้อ i2๑ เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่าน มีการขออนุญาต ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องมากน้อย เพียงใด	๑) การประชาสัมพันธ์คู่มือมาตรฐานการ ปฏิบัติงานการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ๒) การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการอย่างสม่ำเสมอ ๓) พัฒนาระบบ E-service การยืม - คืน วัสดุ อุปกรณ์ของ	1 ม.ค. – 30 มี.ค. 6๗	สำนักงาน อธิการบดี
ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง				
๑.	ข้อ i7 ประเด็น บุคลากรบาง รายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูล เกี่ยวกับงบประมาณของ หน่วยงานหรือของส่วนงานที่ รับผิดชอบ (อ้างอิงจาก ๐11)	๑) จัดให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมพิจารณา เกณฑ์จัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากเงิน รายได้ และชี้แจงหลักเกณฑ์จัดทำคำขอตั้ง งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้และ แนวนโยบายการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี ๒) เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้ รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น เว็บไซต์ มหาวิทยาลัย ช่องทางออนไลน์ Line Facebook เป็นต้น	1 ต.ค. 66 – 30 ก.ย. 67	กองนโยบาย และแผน
๒.	ข้อ i8 ประเด็น บุคลากรบาง รายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมี ส่วนร่วมในกระบวนการ งบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐11, ๐1๒)	๓) จัดให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมพิจารณา เกณฑ์จัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากเงิน รายได้ และชี้แจงหลักเกณฑ์จัดทำคำขอตั้ง งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้และ แนวนโยบายการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี ๔) เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้ รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น เว็บไซต์ มหาวิทยาลัย ช่องทางออนไลน์ Line Facebook เป็นต้น	1 ต.ค. 66 – 30 ก.ย. 67	กองนโยบาย และแผน

ที่	ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/ พัฒนาปรับปรุง	แนวทางปฏิบัติ/มาตรการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อ i๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไป ตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	๑) การกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในแต่ละไตรมาส ในระบบ บริหารโครงการ ๒) มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล งานของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย	1 ต.ค. 66 – 30 ก.ย. 67	กองนโยบาย และแผน
ประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล				
๑.	ข้อ i14 ท่านได้รับการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่าน อย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	- การรายงานผลการดำเนินงานตามประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง มาตรการ ตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ	อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (1 ต.ค. 66 – 30 ก.ย. 67)	หน่วย ตรวจสอบ ภายใน
๒.	ข้อ i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษา อย่าง เป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	- การรายงานผลการดำเนินงานตามประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง มาตรการ ตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ	อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (1 ต.ค. 66 – 30 ก.ย. 67)	หน่วย ตรวจสอบ ภายใน
๓.	ข้อ i27 ประเด็น บุคลากรใน หน่วยงานบางรายยังไม่ทราบ เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน (อ้างอิง จาก ๐39, ๐40)	๑) การขับเคลื่อนจริยธรรม โดยคณะทำงาน ขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม เผยแพร่แนว ปฏิบัติงานด้านจริยธรรม (Dos & Don'ts) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และให้ คำปรึกษา แนะนำ ตอบคำถามทางจริยธรรม และให้ข้อเสนอแนะการประพฤติตนในสิ่งที่ ควรกระทำและไม่กระทำสำหรับบุคลากรของ มหาวิทยาลัย ๒) การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้าน จริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือ กิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมที่ ดำเนินโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2557	1 ม.ค. – 30 มี.ค. 6๗	งานบริหาร บุคคลและนิติ การ

ที่	ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/ พัฒนาปรับปรุง	แนวทางปฏิบัติ/มาตรการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
๑.	ข้อ i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	๑) เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ ๒) มาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น ๓) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 256๗	1 ม.ค. – 30 มี.ค. 6๗	- งานบริหารบุคคลและนิติการ - งานบริหารบุคคลและนิติการ กองนโยบายและแผน
๒.	ข้อ e10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่า มีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	๑) เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ ๒) มาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น ๓) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 256๗	1 ม.ค. – 30 มี.ค. 6๗	๑) งานบริหารบุคคลและนิติการ ๒) งานบริหารบุคคลและนิติการ ๓) กองนโยบายและแผน
	ข้อ e1๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๑) การเผยแพร่มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ต่างๆ ๒) สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	1 ม.ค. – 30 มี.ค. 6๗	งานสภาคณาจารย์ฯ

3) การวิเคราะห์ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

3.1 ที่ผ่านมามูลค่าการของหน่วยงานยังมีความเข้าใจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสคลาดเคลื่อน ยังขาดการทำความเข้าใจร่วมกัน ทำให้การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผู้มาติดต่อและรับบริการไม่ทั่วถึง การประสานงานเกิดความล่าช้า การจัดทำข้อมูลไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ส่งผลต่อคะแนนการประเมิน ITA ในด้านต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินในปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุของผลการประเมินที่มีคะแนนไม่ผ่านตามเกณฑ์ โดยมีอธิการบดีและรองอธิการบดี เป็นผู้วางแผนการดำเนินงาน โดยกำหนดปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน และชี้แจงเพื่อสร้างการรับรู้ และสร้างความตระหนักของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มีการกำกับดูแล ควบคุม และมีการติดตามในระดับบริหารอย่างสม่ำเสมอ

3.2 การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น ข้อมูลงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ขั้นตอน ระยะเวลาการปฏิบัติงาน การปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน ยังมีน้อย และประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง

3.4 ระยะเวลาในการดำเนินงานประสานข้อมูลที่เร่งด่วน กระชั้นชิด ในกรณีที่เป็นข้อคำถามที่ต้องใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ซึ่งได้รับข้อมูลดังกล่าว ค่อนข้างล่าช้า

1.3 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565 (IQA)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) มีการดำเนินงานภายใต้ องค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวนตัวบ่งชี้รวมทั้งหมด 22 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ตาม เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เฉพาะเพิ่มเติมตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่ สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในเรื่องคุณภาพบัณฑิต ผู้เรียน มีงานทำ ผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565 ใน ระหว่างวันที่ 18 - 19 ตุลาคม 2566 พบว่า มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนน การประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	✓ = บรรลุ ✕ = ไม่ บรรลุ	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.70 คะแนน	223.65	= 3.71 คะแนน	✓	3.71
		63			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	4.70 คะแนน	158 × 100	= ร้อยละ 39.70	✓	4.96
		398			
		39.70 × 5	= 4.96 คะแนน		
		40			

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนน การประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	✓ = บรรลุ ✕ = ไม่ บรรลุ	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	3.20 คะแนน	159 × 100	= ร้อยละ 39.95	✓	3.33
		398			
		39.95 × 5	= 3.33 คะแนน		
		60			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	6 ข้อ (5.00 คะแนน)	6 ข้อ	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ (5.00 คะแนน)	6 ข้อ	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	5 ข้อ (5.00 คะแนน)	5 ข้อ	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	5 ข้อ (5.00 คะแนน)	5 ข้อ	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8	4.30 คะแนน	26.33	= 4.39 คะแนน	✓	4.39
		6			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9	4.70 คะแนน	243.39	= 4.59 คะแนน	✕	4.59
		53			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10	4.50 คะแนน	1,306 × 100	= ร้อยละ 89.33	✕	4.47
		1,462			
		89.33 × 5	= 4.47 คะแนน		
		100			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					4.55
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนน การประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	7 ข้อ (5.00 คะแนน)	7 ข้อ	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	5.00 คะแนน	5.00 + 5.00	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
		2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4.80 คะแนน	5.00 + 5.00	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
		2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5.00 คะแนน	33 x 100	= ร้อยละ 100	✓	5.00
		33			
		100 x 5	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
		30			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2					5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ (5.00 คะแนน)	6 ข้อ	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5.00 คะแนน	14 x 100	= ร้อยละ 34.15	✓	5.00
		41			
		34.15 x 5	= 5.00 คะแนน		
		20			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3					5.00
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย					

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนน การประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	✓ = บรรลุ ✕ = ไม่ บรรลุ	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ (5.00 คะแนน)	7 ข้อ	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	7 เรื่อง (5.00 คะแนน)	8 เรื่อง	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ (5.00 คะแนน)	4 ข้อ	= 4.00 คะแนน	✕	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	7 ข้อ (5.00 คะแนน)	7 ข้อ	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	4.50 คะแนน	27.51	= 4.59 คะแนน	✓	4.59
		6			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	6 ข้อ (5.00 คะแนน)	6 ข้อ	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					4.65
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 5					4.73
ผลการประเมิน					ดีมาก

วิเคราะห์ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.73$ คะแนน) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ จำนวน 5 องค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ($\bar{X} = 4.55$ คะแนน) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ($\bar{X} = 5.00$ คะแนน) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ($\bar{X} = 5.00$ คะแนน) องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ($\bar{X} = 5.00$ คะแนน) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.65$ คะแนน)

ตารางที่ ป.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ จำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์
และมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ (มาตรฐานการศึกษา)	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนน เฉลี่ย	0.00 – 1.50 การ ดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 – 2.50 การ ดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การ ดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การ ดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การ ดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	10	4.15	5.00	4.29	4.55	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม)	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย)	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ด้านการบริหารจัดการ)	4	-	4.67	4.59	4.65	ดีมาก
รวม	22	4.43	4.90	4.64	4.73	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี มาก		

การวิเคราะห์ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ จำแนกตาม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.43$ คะแนน) ปัจจัยกระบวนการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.90$ คะแนน) และปัจจัยผลลัพธ์ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.64$ คะแนน)

และเมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.73$ คะแนน) เมื่อพิจารณารายมาตรฐานการศึกษา จำนวน 5 มาตรฐาน พบว่า ทุกมาตรฐานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.55$ คะแนน) มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ($\bar{X} = 5.00$ คะแนน) มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ($\bar{X} = 5.00$ คะแนน) มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ($\bar{X} = 5.00$ คะแนน) และมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.65$ คะแนน)

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา จำแนกรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่หลากหลายได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดในระดับคุณภาพดี และดีมาก สอดคล้องอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ เอื้อต่อการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และมีนโยบายและแนวทางที่ชัดเจนในการยกระดับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรที่มีผลการประเมินในระดับดีมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและสามารถแข่งขันได้ในตลาดแรงงาน	1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินกิจกรรมถอดบทเรียนและจัดการความรู้ระหว่างหลักสูตร เพื่อพัฒนาและยกระดับหลักสูตรให้มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ครอบคลุมทุกหลักสูตร ตามมาตรฐานวิชาชีพ หรือมาตรฐานสากล 2. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบกลไกการประเมินการให้บริการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ ควรปรับตัวประสงค์การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ และกำหนดตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 3. มหาวิทยาลัยพึงหาแนวทางส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีวุฒิปริญญาเอกในสาขาที่เป็นไปตามยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการการขับเคลื่อนสู่หลักสูตรที่ชัดเจน และยกระดับเกณฑ์การประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ และดิจิทัลของนักศึกษาให้สูงขึ้น ครอบคลุมนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทุกคน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา
1. การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์	1. มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ ทั้งในระดับคณะ และหลักสูตร
2. การบริหารจัดการหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	2. มหาวิทยาลัยควรมีระบบ กลไก และกลยุทธ์ในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพคล่องตัวพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนตามตลาดแรงงาน และบริบทสังคมที่เปลี่ยนไป
3. การพัฒนานักศึกษาให้มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	3. มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ของการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาที่สอดคล้องกับวิชาชีพ
4. การมีงานทำของบัณฑิต	4. มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางในการพัฒนาทักษะเสริมที่เป็นมูลค่าเพิ่ม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันในตลาดแรงงาน เพื่อให้ได้เงินเดือนสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย ทำให้มีงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น รวมทั้ง มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพิ่มขึ้น	1. มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกในการติดตามการใช้ประโยชน์ของงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการบริการวิชาการในการพัฒนาท้องถิ่น 2. ควรมีการจัดการความรู้ระหว่างงานบริการวิชาการกับงานวิจัยในการค้นหาโจทย์วิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง เช่น พลังงานทางเลือก การเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศ 3. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการประเมิน SROI
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มหาวิทยาลัยมีกรอบการบริการวิชาการที่ชัดเจน	1. มหาวิทยาลัยควรมีระบบการประเมินผลกระทบ (Impact) ด้านงานบริการวิชาการให้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจนในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะแผนงาน กลยุทธ์ กลไกในการดำเนินงานเพื่อให้สามารถฉายภาพให้เห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจนและสามารถวิเคราะห์ถึงจุดอ่อน จุดแข็ง ได้ดีในทุกมิติ ก่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงานและส่งผลต่อความยั่งยืนของแผนปฏิบัติงานที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความยั่งยืน 2. มหาวิทยาลัยควรมีช่องทางการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับขอบเขตการบริการวิชาการ 3. ควรนำโจทย์ของการบริการวิชาการมาเป็นโจทย์ของการวิจัย เพื่อให้เกิดการวิจัยและพัฒนาชุมชนที่มีคุณภาพ 4. ควรส่งเสริมให้มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับการพัฒนานวัตกรรม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานด้านที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีคุณค่าต่อการอนุรักษ์และต่อยอด เพื่อเพิ่มมูลค่าและรับใช้สังคม	1. ให้วิเคราะห์ผลงานทางศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการพัฒนาให้เป็น Soft Power และบูรณาการการทำงานร่วมกันทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย 2. ควรมีระบบกำกับติดตามเพื่อผลักดันผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานด้านที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นในการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงระบบและกลไกในการบริหารจัดการจนเกิดผลลัพธ์ที่ดีอย่างต่อเนื่อง	- มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และครอบคลุมพันธกิจหลัก - มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการจัดการองค์ความรู้ ในส่วนที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อพัฒนาให้เป็นสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย - การวางแผนยุทธศาสตร์ด้านทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย รวมทั้งการวางแผนทดแทนอัตรากำลังที่เกษียณ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา
-	-

2. การประเมินอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.1 รายละเอียดของแบบประเมิน

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับใช้เป็นแนวทางในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามบทบาทและหน้าที่ เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในการบริหารงาน นำไปสู่แนวทางการปฏิบัติงานที่ดีและมีประสิทธิภาพต่อไป

2. ขอบเขตของการประเมิน

1. ในการประเมินการบริหารงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สํารวจข้อมูลจากผู้ประเมิน 3 กลุ่ม ซึ่งเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ บุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร รายละเอียดดังนี้
 - 1.1 บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 743 คน จากจำนวนเป้าหมาย 925 คน คิดเป็นร้อยละ 80.32
 - 1.2 บุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 51 คน จากจำนวนเป้าหมาย 51 คน คิดเป็นร้อยละ 100
 - 1.3 นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 911 คน จากจำนวนเป้าหมาย 920 คน คิดเป็นร้อยละ 99.02
2. การประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หมายถึง การประเมินผลการบริหารงานในช่วงวันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567 โดยแบ่งเนื้อหาของการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ
 - ส่วนที่ 1 เป็นการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้นำและการบริหารงาน ประกอบด้วย
 - 1) ด้านภาวะผู้นำ/คุณลักษณะของผู้นำ
 - 2) ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล
 - 3) ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
 - 3.1 หลักประสิทธิผล (Effectiveness)
 - 3.2 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)
 - 3.3 หลักการตอบสนอง (Responsiveness)
 - 3.4 หลักการรับผิดชอบ (Accountability)
 - 3.5 หลักความโปร่งใส (Transparency)
 - 3.6 หลักการมีส่วนร่วม (Participation)
 - 3.7 หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)

3.8 หลักนิติธรรม (Rule of Law)

3.9 หลักความเสมอภาค (Equity)

3.10 หลักการมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

ส่วนที่ 2 เป็นการนำเสนอข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินเกี่ยวกับการบริหารงานของอธิการบดี เพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับสำหรับนำไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ คือ แบบประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร แบ่งเป็น 3 แบบประเมิน
แบบประเมินที่ 1 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2567 สำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ แบ่งเป็น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ
2. อายุ
3. ประเภทบุคลากร
4. สายงาน
5. ตำแหน่ง

ตอนที่ 2 การประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1. ด้านภาวะผู้นำ/คุณลักษณะของผู้นำ
2. ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล
3. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

3.1 หลักประสิทธิผล (Effectiveness)

3.2 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)

3.3 หลักการตอบสนอง (Responsiveness)

3.4 หลักการรับผิดชอบ (Accountability)

3.5 หลักความโปร่งใส (Transparency)

3.6 หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

3.7 หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)

3.8 หลักนิติธรรม (Rule of Law)

3.9 หลักความเสมอภาค (Equity)

3.10 หลักการมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

ตอนที่ 3 การประเมินผลความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แบบประเมินที่ 2 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครประจำปี
งบประมาณพ.ศ. 2567 สำหรับบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
แบ่งเป็น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ
2. อายุ
3. ประเภทผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ตอนที่ 2 การประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แบบประเมินที่ 3 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครประจำปี
งบประมาณพ.ศ. 2567 สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร แบ่งเป็น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ
2. อายุ
3. คณะ
4. ระดับปริญญา

ตอนที่ 2 การประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ดำเนินการโดยจัดทำบันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์ให้ผู้กรอก
แบบประเมินในแต่ละหน่วยงาน โดยให้ผู้ประเมินนำส่งแบบประเมิน ณ งานบริหารทั่วไป กองกลาง สำนักงาน
อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา โดยการแปลผลจากค่าเฉลี่ยถ้อยแถลง ดังนี้

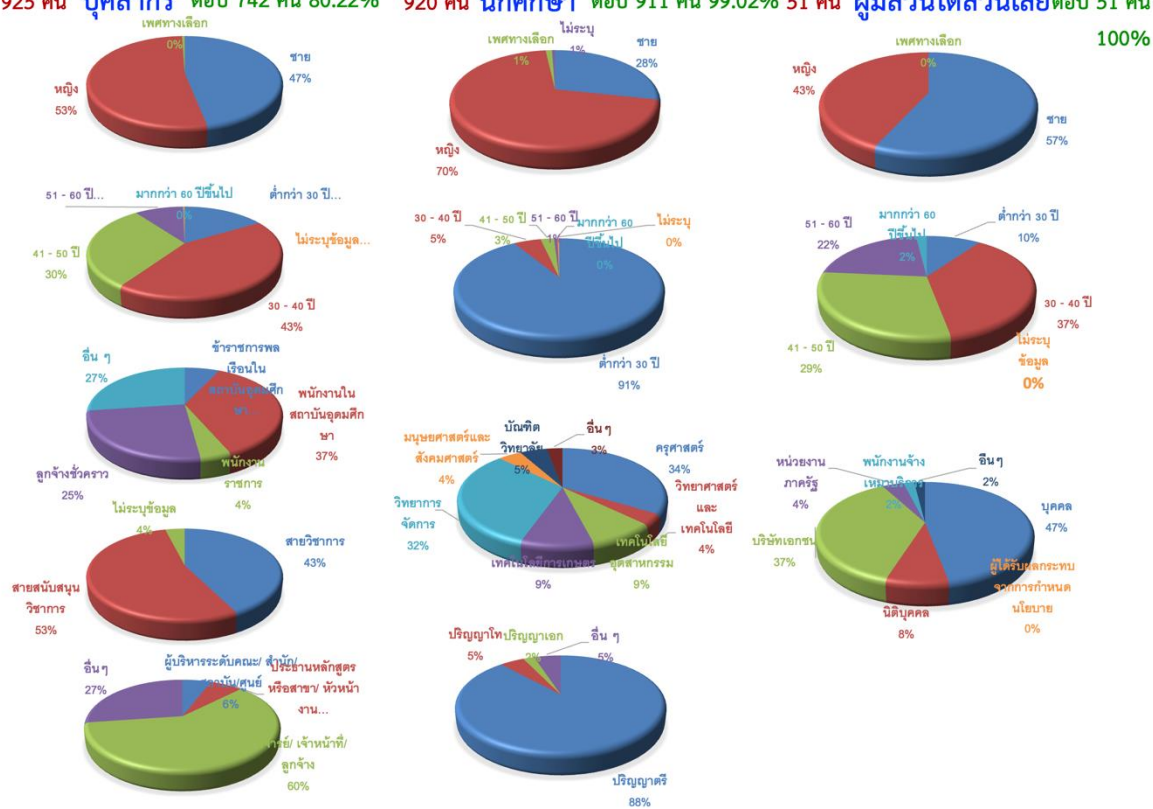
ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ความหมาย
1.00 – 1.50	การบริหารงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การบริหารงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การบริหารงานอยู่ในระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การบริหารงานอยู่ในระดับดี
4.51 – 5.00	การบริหารงานอยู่ในระดับดีมาก

2.2 ผลการเลือกผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละด้าน

ที่	ประเภทผู้ตอบแบบประเมิน	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน/คน		ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน
			ออนไลน์	เปเปอร์	
1	บุคลากร	925	697	45	80.22
2	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมหาวิทยาลัย	51	32	19	100.00
3	นักศึกษา	920	911	0	99.02
รวม		1,896	1,640	64	88.87

การแจกแจงรายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 2567

925 คน บุคลากร ตอบ 742 คน 80.22% 920 คน นักศึกษา ตอบ 911 คน 99.02% 51 คน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบ 51 คน 100%



ผู้ตอบแบบสอบถามมีการกระจายอย่างทั่วถึงทุกเพศ ทุกวัย ทุกประเภทงานของสายวิชาการ สายสนับสนุน ผู้บริหารระดับศูนย์สำนัก สถาบัน ประธานหลักสูตร นักศึกษาปริญญาตรี โท และเอก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภาครัฐและเอกชน นิติบุคคล บุคคลทั่วไปทำให้ได้ข้อมูลที่มีความเชื่อมั่นสูง

2.3 ผลการประเมินของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละด้าน

ที่	หัวข้อการประเมิน	ปีงบประมาณ					ผลต่าง ปี 2566 และ 2567	ระดับผล การ ประเมิน	
		2566	2567						
			บุคลากร	บุคลากร		ผู้มีส่วน ได้เสีย ภายนอก ฯ			นักศึกษา
				ตารางที่ 1	ตารางที่ 2				
1	ด้านภาวะผู้นำ/คุณลักษณะของผู้นำ	4.32	4.40	-	-	-	+0.08	ดี	
2	ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล		4.43	-	-	-	+0.11	ดี	
3	ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	4.37	4.43	-	-	-	+0.06	ดี	
4	ความพึงพอใจต่อการให้บริการ		-	4.56	4.56	4.06	-	ดี	
ภาพรวม ($\bar{x}$)		4.36	4.42	4.56	4.56	4.06	+0.04	ดี	

ผลการประเมินอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครด้านด้านภาวะผู้นำ/คุณลักษณะของผู้นำ คุณลักษณะส่วนบุคคล การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และความพึงพอใจต่อการให้บริการ อยู่ในระดับ ดี อธิการบดีที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลและความเป็นผู้นำที่โดดเด่น ท่านได้มีส่วนสำคัญในการพัฒนาสถาบันให้ ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการศึกษาและการวิจัย ความทุ่มเทของท่านทำให้สถาบันของเราเป็นที่ ยอมรับในระดับประเทศและสากล สามารถบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เปิดกว้างต่อ ข้อเสนอแนะจากชุมชนมหาวิทยาลัยและมีความสามารถในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ดี รวมถึงการ บริหารจัดการอย่างเป็นระบบ เป็นไปตามแผนและนโยบาย มีความรู้ความสามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ เป็นแบบอย่างที่ดี เข้าถึงง่าย เป็นกันเอง เป็นนักบริหารที่ดี ข้อเสนอแนะ ให้ปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐานบางอาคารเรียนให้อำนวยความสะดวกให้นักศึกษาและบุคลากร รวมทั้งเพิ่มการประชาสัมพันธ์ ข่าวสารของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

2.3.1 ผลการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ

ผลการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา จากบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ($\bar{X}$) = 4.42 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ/คุณลักษณะของผู้นำ ($\bar{X}$) = 4.40 ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ($\bar{X}$) = 4.43 และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ($\bar{X}$) = 4.43 รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

หัวข้อการประเมิน	$\bar{X}$	SD	ผลการประเมิน
1. ด้านภาวะผู้นำ/คุณลักษณะของผู้นำ	4.40	0.83	ดี
1.1 รู้บทบาทหน้าที่ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมขององค์กร เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	4.47	0.79	ดี
1.2 มีการสร้างทีมและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	4.39	0.89	ดี
1.3 มีความสามารถในการบริหารทรัพยากร พร้อมทั้งสามารถจัดหาแหล่งทุนได้ทั้งในและภายนอกองค์กร	4.34	0.88	ดี
1.4 สร้างความเข้าใจอันดี สร้างความสามัคคี และบรรยากาศที่ดีในการทำงานในองค์กร มีความสามารถในการบริหารจัดการ	4.37	0.85	ดี
1.5 มีการยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้รางวัล และมีการจูงใจบุคลากรในการปฏิบัติงาน	4.41	0.81	ดี
1.6 ให้ความไว้วางใจ ให้เกียรติ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และยอมรับผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.45	0.76	ดี
2. ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล	4.43	0.83	ดี
2.1 เป็นผู้มีความประพฤติ จริยธรรม	4.42	0.91	ดี
2.2 อุทิศตนในการปฏิบัติงาน มีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์ มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน โดยยึดประโยชน์สาธารณะและองค์กรเป็นที่ตั้ง	4.45	0.82	ดี
2.3 มีความรอบรู้ ทักษะ พร้อมทั้งมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ และประสบการณ์เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ	4.44	0.76	ดี
2.4 ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	4.42	0.82	ดี

หัวข้อการประเมิน	$\bar{x}$	SD	ผลการประเมิน
3. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	4.43	0.86	ดี
3.1 หลักประสิทธิผล (Effectiveness)	4.42	0.82	ดี
3.1.1 มีทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าหมายในการบริหารงานที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และนำองค์กรไปสู่การบรรลุเป้าหมาย	4.40	0.85	ดี
3.1.2 มีผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ	4.44	0.79	ดี
3.2 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.38	0.82	ดี
3.2.1 มีการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม ทำให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.38	0.83	ดี
3.2.2 สามารถบริหารจัดการกระบวนการทำงานที่มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบและทั่วถึง	4.39	0.81	ดี
3.3 หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	4.45	0.80	ดี
3.3.1 มีการดำเนินการเพื่อเรียนรู้ รับฟังและตอบสนองความต้องการหรือความคาดหวังของบุคลากร ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.41	0.81	ดี
3.3.2 มีการอำนวยความสะดวกต่อผู้ที่มารับบริการ รวมถึงมีการจัดช่องทางให้บริการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว	4.48	0.78	ดี
3.4 หลักการรับผิดชอบ (Accountability)	4.46	0.83	ดี
3.4.1 มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.48	0.83	ดี
3.4.2 มีความรับผิดชอบในการตอบสนองต่อความคาดหวังของสาธารณชน	4.45	0.84	ดี
3.5 หลักความโปร่งใส (Transparency)	4.45	0.92	ดี
3.5.1 มีกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเปิดเผย ตรงไปตรงมา สามารถชี้แจงการปฏิบัติงานหรือการตัดสินใจได้เมื่อมีข้อสงสัย	4.44	0.93	ดี
3.5.2 มีการดำเนินการสร้างระบบตรวจสอบภายในและภายนอกที่สามารถทำให้ผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหาร และสาธารณชนสามารถมีส่วนร่วมในการตรวจสอบอย่างเป็นระบบและครอบคลุม	4.45	0.91	ดี

หัวข้อการประเมิน	$\bar{x}$	SD	ผลการประเมิน
3.6 หลักการมีส่วนร่วม (Participation)	4.42	0.85	ดี
3.6.1 บุคลากรในมหาวิทยาลัย ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสดำเนินการร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง	4.44	0.83	ดี
3.6.2 บุคลากรในมหาวิทยาลัย ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสดำเนินการร่วมในการตรวจสอบ แนะนำ ร่วมคิดหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมในกระบวนการพัฒนาองค์กร	4.40	0.87	ดี
3.7 หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)	4.42	0.84	ดี
3.7.1 มีการกระจายอำนาจและมอบหมายงานให้บุคลากรได้รับผิดชอบตามความสามารถและเหมาะสม	4.39	0.84	ดี
3.7.2 มีการส่งเสริมให้เกิดกลไกในการกระจายอำนาจและส่งเสริมให้ผู้รับมอบอำนาจมีความรับผิดชอบต่ออำนาจที่ได้รับการมอบหมาย	4.44	0.83	ดี
3.8 หลักนิติธรรม (Rule of Law)	4.44	0.88	ดี
3.8.1 มีการบังคับใช้กฎระเบียบข้อบังคับต่างๆ ด้วยความเป็นธรรม โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ และมีขั้นตอนกระบวนการพิจารณาและการกำหนดโทษอย่างชัดเจน	4.43	0.90	ดี
3.8.2 คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.45	0.85	ดี
3.9 หลักความเสมอภาค (Equity)	4.41	0.89	ดี
3.9.1 บริหารจัดการองค์กรด้วยความเป็นธรรม เท่าเทียม และไม่แบ่งแยก	4.37	0.96	ดี
3.9.2 มีการส่งเสริมให้มีการจัดหรือสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานให้กับผู้รับบริการทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน	4.45	0.82	ดี
3.10 หลักการมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)	4.42	0.91	ดี
3.10.1 สามารถหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับข้อตกลงนั้น ซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้จากทุกฝ่าย	4.41	0.89	ดี
3.10.2 สามารถประนีประนอมหากเกิดความขัดแย้งระหว่างกลุ่มบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อหาข้อตกลงร่วมกันได้อย่างสันติ	4.43	0.92	ดี

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}$) = 4.56 รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา จากบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ

หัวข้อการประเมิน	$\bar{X}$	SD	ผลการประเมิน
1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการ	4.56	0.43	ดีมาก
1. จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาองค์กรสอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศ ทุกระยะ 4 ปี	4.61	0.70	ดีมาก
2. ปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์และนโยบายที่ได้แถลงไว้	4.47	0.49	ดี
3. แต่งตั้งบุคคลและมอบหมายงานได้เหมาะสมกับตำแหน่งงาน	4.67	0.25	ดีมาก
4. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	4.67	0.30	ดีมาก
5. จัดระบบการติดตาม การประเมินผล และการปรับปรุงงานของบุคลากรทุกระดับ	4.53	0.52	ดีมาก
6. จัดหางบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	4.61	0.37	ดีมาก
7. จัดระบบสื่อสารในองค์กรที่ดีและมีประสิทธิภาพ	4.60	0.34	ดีมาก
8. ผลักดันระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ	4.51	0.47	ดีมาก

2.3.2 ผลการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผลการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาติกร ชาติศิริ จากบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}$) = 4.56 รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ

หัวข้อการประเมิน	$\bar{X}$	SD	ผลการประเมิน
1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการ	4.56	0.43	ดีมาก
1. มีกระบวนการดำเนินงานตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบชัดเจน	4.61	0.70	ดีมาก
2. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ที่ควรได้รับทราบ ชัดเจน ความรวดเร็วและทั่วถึง	4.47	0.49	ดี
3. เจ้าหน้าที่มีความสุภาพ อธิบาย ชี้แจงและแนะนำขั้นตอนการให้บริการอย่างชัดเจน	4.67	0.25	ดีมาก
4. เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ ช่วย แก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง น่าเชื่อถือ	4.67	0.30	ดีมาก
5. มีช่องทางให้เลือกใช้บริการได้หลายรูปแบบ และมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.53	0.52	ดีมาก
6. ได้รับเอกสารหรือสารสนเทศ รวดเร็ว ตรงตามเวลานัดหมาย	4.61	0.37	ดีมาก
7. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	4.60	0.34	ดีมาก
8. มีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน	4.51	0.47	ดีมาก
9. มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	4.45	0.40	ดี
10. มีระบบการให้บริการแบบออนไลน์ (E-Service)	4.49	0.48	ดี

2.3.3 ผลการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากนักศึกษา

ผลการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาคกริต ชานุชิตปรีชา จากนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี = 4.06 รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

หัวข้อการประเมิน	$\bar{x}$	SD	ผลการประเมิน
1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการ	4.06	0.88	ดี
1. มีกระบวนการดำเนินงานตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบชัดเจน	4.07	0.83	ดี
2. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ที่ควรได้รับทราบ ชัดเจน ความรวดเร็วและทั่วถึง	4.02	0.91	ดี
3. เจ้าหน้าที่มีความสุภาพ อธิบาย ชี้แจงและแนะนำขั้นตอนอย่างชัดเจน	4.06	0.89	ดี
4. เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ ช่วย แก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง น่าเชื่อถือ	4.13	0.86	ดี
5. มีช่องทางให้เลือกใช้บริการได้หลายรูปแบบ และมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.05	0.88	ดี
6. ได้รับเอกสารหรือสารสนเทศ รวดเร็วตรงตามเวลานัดหมาย	4.01	0.90	ดี
7. มีระบบการให้บริการแบบออนไลน์ (E-Service)	4.07	0.89	ดี

ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ในการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาติกร ชิตปรีชา ในครั้งนี้ผู้ประเมินได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานของอธิการบดีสำหรับนำไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
อธิการบดีที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลและความเป็นผู้นำที่โดดเด่น ท่านได้มีส่วนสำคัญในการพัฒนาสถาบันให้ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการศึกษาและการวิจัย ความทุ่มเทของท่านทำให้สถาบันของเราเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและสากล สามารถบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เปิดกว้างต่อข้อเสนอแนะจากชุมชนมหาวิทยาลัยและมีความสามารถในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ดี รวมถึงการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ เป็นไปตามแผนและนโยบาย มีความรู้ความสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นแบบอย่างที่ดี เข้าถึงง่าย เป็นกันเอง เป็นนักบริหารที่ดี	41
ผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีดีมาก แต่อยากให้ปรับปรุงและแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือลิฟต์ในอาคารเรียนควรซ่อมและแก้ไขโดยด่วนมีผลต่อการขึ้นเรียนล่าช้า (ลิฟต์อาคาร 8)	12
มีการบริการที่ดี เจ้าหน้าที่น่ารักมาก ติดต่อประสานงานรวดเร็วมาก ให้คำแนะนำดี	10
ควรปรับปรุงชี้แนะและการประชาสัมพันธ์ - ช่องทางการติดต่ออาจารย์แต่ละท่านให้ชัดเจนเนื่องจากอาจารย์บางท่านติดต่อค่อนข้างยาก - ข่าวสารควรละเอียดกว่านี้ เช่น การปิด-เปิดภาคเรียน การลงทะเบียนเรียนของปี 66 และ ปี 67 ที่คนละหลักสูตร	4
ควรปรับปรุงระบบการจราจรในมหาวิทยาลัย จัดให้มีอบรมจราจรให้นักศึกษาปรับปรุงลูกระนาดสูงเกินไป	3
มีขั้นตอน มีการบริการจัดการเป็นระบบ	3
อยากให้สนับสนุนนักศึกษาในทุกด้านให้เท่าเทียมกัน	1
ควรส่งเสริมด้านดนตรีให้สามารถไปใช้หาเลี้ยงชีพตัวเองได้	1
ส่งเสริมบุคลากรให้มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้สำเร็จและมีประสิทธิภาพ	1
มีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับนักศึกษามากขึ้น	1
ฝากท่านพิจารณาดูแลและจัดหาสวัสดิการของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้กลับมาเช่นเดิมด้วย	1

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
อยากให้ท่าน มารับฟังปัญหาในระดับคณะ แต่ละคณะ ปัญหาตามสภาพจริงว่า อาจารย์มีปัญหาอะไรบ้าง ที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงาน ไม่ต้องเป็นทางการ ถึงจะพบสภาพความเป็นจริง อาจจะพูดคุยหรือสุ่มสอบถามอาจารย์ทั่วๆไป	1
ปรับเปลี่ยนเงินเดือนตามวุฒิหรือหน่วยงาน	1
อยากให้เพิ่มเงินวันที่มาเข้าเวรวันหยุดให้มากกว่าเดิม และเพิ่มเงิน OT นอกเวลาให้มากกว่าเดิม	1
บุคลากรของทางมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะงานส่วนพัสดุ และฝ่ายผู้ควบคุมงาน ให้มีความสำคัญกับการประสานงานกับห้างเป็นอย่างดี ทำให้ห้างได้รับข้อมูลอย่างครบถ้วนและรวดเร็วดีมาก	1
อยากให้ทางมหาลัยเพิ่มไฟส่องสว่างให้ถนนมากขึ้น	1
อธิการบดีดูแลนักศึกษาดี ดีเยี่ยม แต่ของบแข่งกีฬาชสว.เกมส์เพิ่มน้อยค่ะ	1
ติดแอร์ห้องเรียนเพิ่ม	1
ควรมีสนามแบดและไฟในสนามแบด	1
อยากให้เพิ่มไฟส่องถนนให้มากกว่านี้	1
อยากให้สอนตรงตามตาราง จะได้ปิดเทอมตรงตามแผนการเรียนการสอน	1
เวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาอาจจะมีเหตุผลบางอย่างที่ไม่สามารถเข้าร่วมได้เพราะกิจกรรม(บางครั้ง)อาจจะอยู่ในช่วงเวลาวันหยุดจึงต้องกลับบ้านที่อยู่ไกลใน(บางครั้ง)	1
1 เพิ่มตักตักเงินในสถานที่จำเป็น เช่น โรงอาหาร 2 จัดทำที่จอดรถจักรยานยนต์เพิ่มในตึกเรียนรวม	1
ควรมีสารสนเทศที่รองรับการเข้าใช้งานของนักศึกษาที่ราบรื่นและไม่ขัดข้อง	1
ควรพัฒนามหาลัยให้มีระดับที่เทียบเท่ามาตรฐาน	1
การบริการนักศึกษา • ความสามารถในการตอบสนองต่อความ ต้องการของนักศึกษา เช่น บริการด้านสุขภาพ บริการด้านการให้คำปรึกษา และ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ • ความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น • การส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรและ กิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะต่าง ๆ	1
อยากให้ลดค่าเทอมของนศ.คป.ปี4 ครับ เนื่องจากนศ.ไม่ได้ใช้ทรัพยากรทางมหาลัย เหมือนชั้นปีอื่นๆ จึงขอความอนุเคราะห์พิจารณาด้วยครับผม	1
เรียนจนจะครบปี อีเมลของมหาลัยยังใช้ไม่ได้เลย	1
อยากให้มียุทธศาสตร์ของมหาลัยเพื่อบริการนักศึกษาที่เขาเดินไปเรียน ที่ไม่มีรถส่วนตัว	1

2.4 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องกลยุทธ์แต่ละด้าน

2.4.1 ด้านการผลิตครูและพัฒนาครูให้มีมาตรฐานวิชาชีพและความเป็นครู

อธิการบดีได้พัฒนาศักยภาพ ทักษะการสอน ปฏิบัติจริง มีอาชีพของอาจารย์ ทำโรงเรียนวิถีธรรม แห่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเป็นต้นแบบ พัฒนาครูประจำการท้องถิ่นบรรลุเป้าหมายที่ได้แถลงนโยบายไว้ 85%

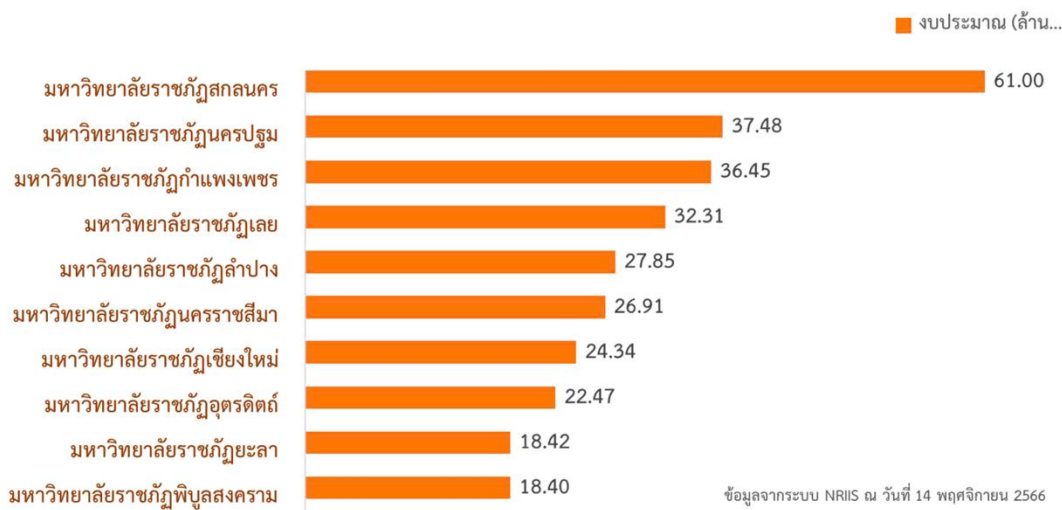
2.4.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตร

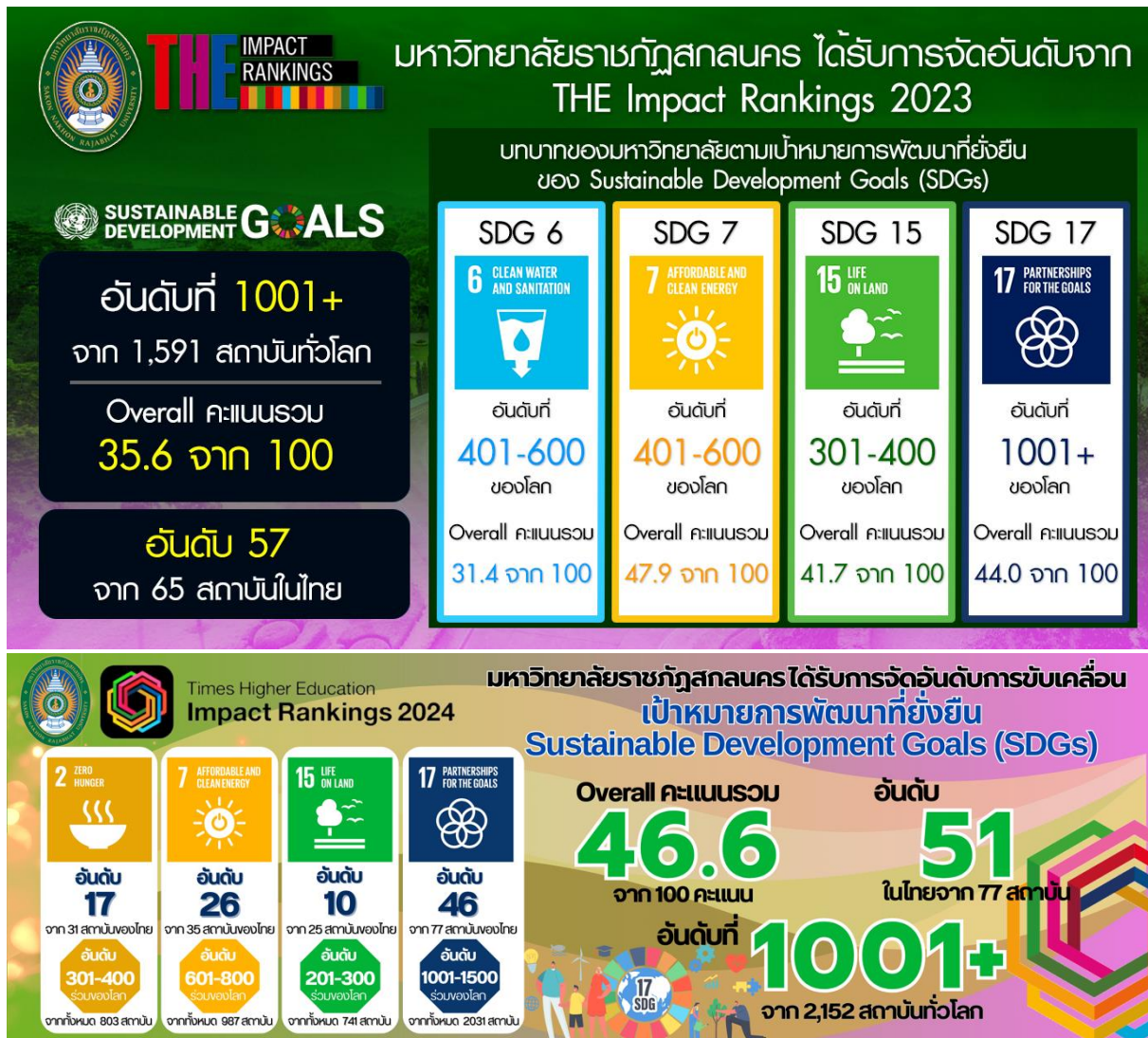
อธิการบดีได้พัฒนาหลักสูตร Degree Non degree, Life long learning, WIL, Credit bank, BCG, SDGs, MOU กับต่างประเทศเพื่อจัดการศึกษาร่วมกันบรรลุเป้าหมายที่ได้แถลงนโยบายไว้ 75% (แบบ รายงานการเผยแพร่ผลการดำเนินงานเปิดเผยข้อมูล Big dataของ อว.)

2.4.3 ด้านการสร้างความเข้มแข็งการวิจัย นวัตกรรมเพื่อการบริหารวิชาการและพันธกิจสัมพันธ์

อธิการบดีได้พัฒนานักศึกษาวิจัย นักวิจัย นวัตกรรม Startup ศูนย์ความเป็นเลิศ ได้รับทุนสนับสนุน การวิจัยจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติมากเป็นอันดับ 1 ของกลุ่มราชภัฏ มีเครือข่ายความร่วมมือวิจัยกับ ประเทศญี่ปุ่น จีน อินโดนีเซีย เวียดนาม สหรัฐอเมริกาอย่างเป็นรูปธรรม และได้รับการประเมินการจัดอันดับ จาก THE Impact Ranking บรรลุเป้าหมายที่ได้แถลงนโยบายไว้ 91.24% (การปฏิบัติงานข้อมูลจาก ITA)

มหาวิทยาลัยราชภัฏที่ได้รับทุน วช. ปี 2563 - 2566 สูงที่สุด 10 อันดับ





2.4.4 ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและมีธรรมาภิบาล

อธิการบดีได้ปรับโครงสร้างพื้นฐาน ระบบสาธารณูปโภค IT พลิกโฉมมหาวิทยาลัย Smart University บริหารจัดการโรงแรมภูพานเพลสให้สร้างรายได้ ขยายโรงเรียนวิถีธรรมถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลและสาธารณสุข Digital university บรรลุเป้าหมายที่ได้แถลงนโยบายไว้ 94.10%

