



สรุปผลการประเมินผลการบริหารงาน
ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คำนำ

รายงานผลการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปี พ.ศ. 2565 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี และรายงานผลการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่ 12/2563 โดยมอบหมายให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดำเนินการประเมินเกี่ยวกับการบริหารของอธิการบดี และรายงานผลการประเมินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี เพื่อใช้ประกอบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

คณะทำงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในแง่ของการให้ข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามบทบาทและหน้าที่ เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในการบริหารงาน อันนำไปสู่แนวทางการปฏิบัติงานที่ดีและมีประสิทธิภาพต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
กันยายน 2565

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
รายงานผลการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปี พ.ศ 2565	1
- ความสำคัญและความเป็นมา	1
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน	1
- ขอบเขตของการประเมิน	1
- เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	2
- การเก็บรวบรวมข้อมูล	4
- การวิเคราะห์ข้อมูล	4
สรุปผลการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปี พ.ศ 2565	5
ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	8
ภาคผนวก	9

รายงานผลการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปี พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ความสำคัญและความเป็นมา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ได้บัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการตามมาตรา 50 มีหน้าที่หลักคือ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีพร้อมทั้งของคณะผู้บริหาร เพื่อประกอบการประเมินผลงานและรายงานผลพร้อมความเห็นเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่ตามบทบัญญัติดังกล่าว จึงได้ดำเนินการประเมินการบริหารงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและเพื่อเสนอข้อมูลป้อนกลับสำหรับนำไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับใช้เป็นแนวทางในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามบทบาทและหน้าที่ เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในการบริหารงาน นำไปสู่แนวทางการปฏิบัติงานที่ดีและมีประสิทธิภาพต่อไป

ขอบเขตของการประเมิน

1. ในการประเมินการบริหารงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สார்วจข้อมูลจากผู้ประเมินซึ่งเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 291 คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 917 คน คิดเป็นร้อยละ 31.73 โดยมี รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรที่ตอบแบบประเมิน

ที่	ประเภท	สายสนับสนุน			สายวิชาการ			รวม		
		จำนวน รวม (คน)	จำนวน ตอบแบบ ประเมิน (คน)	ร้อยละ	จำนวน รวม (คน)	จำนวน ตอบแบบ ประเมิน (คน)	ร้อยละ	จำนวน รวม (คน)	จำนวน ตอบแบบ ประเมิน (คน)	ร้อยละ
	รวม	485	195	40.21	432	96	22.22	917	291	31.73
1	ข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษา	9	3	33.33	90	18	20.00	99	21	21.21
2	ลูกจ้างประจำ	8	-	0.00	-	-	0.00	8	-	0.00
3	พนักงานราชการ	26	9	34.62	-	-	0.00	26	9	34.62
4	พนักงานมหาวิทยาลัย	226	141	62.39	306	78	25.49	532	219	41.17
5	ลูกจ้างชั่วคราว	216	42	19.44	36	-	0.00	252	42	16.67

2. การประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หมายถึง การประเมินผลการบริหารงานในช่วงวันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึง 30 กันยายน 2565 โดยแบ่งเนื้อหาของการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้นำและการบริหารงาน ประกอบด้วย

- 1) ด้านภาวะผู้นำ/คุณลักษณะของผู้นำ
- 2) ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
 - 2.1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness)
 - 2.2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)
 - 2.3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness)
 - 2.4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability)
 - 2.5) หลักความโปร่งใส (Transparency)
 - 2.6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation)
 - 2.7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)
 - 2.8) หลักนิติธรรม (Rule of Law)
 - 2.9) หลักความเสมอภาค (Equity)
 - 2.10) หลักการมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

ส่วนที่ 2 เป็นการนำเสนอข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินเกี่ยวกับการบริหารงานของอธิการบดี เพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับสำหรับนำไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ คือ แบบประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร แบ่งเป็น

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ
2. อายุ
3. ประเภทบุคลากร
4. สายงาน
5. ตำแหน่งสูงสุด

ส่วนที่ 2 เป็นการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้นำและการบริหารงานประกอบด้วย

1. ด้านภาวะผู้นำ/คุณลักษณะของผู้นำ

- 1.1 เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม น่าเคารพยกย่อง
- 1.2 มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมขององค์กรอันก่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงาน
- 1.3 เป็นผู้ที่มีความสุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ตนเองได้ และมีปียวาจา
- 1.4 มีความรอบรู้ ทักษะ และประสบการณ์เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ
- 1.5 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกองค์กร
- 1.6 อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์
- 1.7 ให้ความไว้วางใจ ให้เกียรติและยอมรับผู้ร่วมงานทุกระดับ
- 1.8 ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
- 1.9 มีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจและให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน
- 1.10 มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน โดยยึดประโยชน์สาธารณะและองค์กรเป็นที่ตั้ง

2. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

- 2.1 หลักประสิทธิผล (Effectiveness)
- 2.2 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)
- 2.3 หลักการตอบสนอง (Responsiveness)
- 2.4 หลักการรับผิดชอบ (Accountability)
- 2.5 หลักความโปร่งใส (Transparency)
- 2.6 หลักการระดมความคิดเห็น (Participation)
- 2.7 หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)
- 2.8 หลักนิติธรรม (Rule of Law)
- 2.9 หลักความเสมอภาค (Equity)
- 2.10 หลักการมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

ส่วนที่ 3 เป็นการนำเสนอข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินเกี่ยวกับการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับสำหรับนำไปปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ดำเนินการโดยจัดทำบันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์ให้ผู้กรอกแบบประเมินในแต่ละหน่วยงาน โดยให้ผู้ประเมินนำส่งแบบประเมิน ณ งานบริหารทั่วไป กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา โดยการแปลผลจากค่าเฉลี่ยถ้อยแถลง ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ความหมาย
1.00 – 1.50	การบริหารงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การบริหารงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การบริหารงานอยู่ในระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การบริหารงานอยู่ในระดับดี
4.51 – 5.00	การบริหารงานอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประจำปี พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

สรุปผลการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาติกร ชาติกรพิชา ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ($\bar{X}$) = 4.31 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ/คุณลักษณะของผู้นำ ($\bar{X}$) = 4.33 และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ($\bar{X}$) = 4.30 รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาติกร ชาติกรพิชา

หัวข้อการประเมิน	$\bar{X}$	SD	ผลการประเมิน
1. ด้านภาวะผู้นำ/คุณลักษณะของผู้นำ	4.33	0.77	ดี
1.1 เป็นผู้มีความรู้ จริยธรรม นำเคารพยกย่อง	4.25	0.81	ดี
1.2 มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมขององค์กรอันก่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงาน	4.38	0.73	ดี
1.3 เป็นผู้มีความสุขรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ตนเองได้ และมีปียวาจา	4.15	0.86	ดี
1.4 มีความรอบรู้ ทักษะ และประสบการณ์เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ	4.36	0.73	ดี
1.5 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกองค์กร	4.25	0.83	ดี
1.6 อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์	4.39	0.72	ดี
1.7 ให้ความไว้วางใจ ให้เกียรติและยอมรับผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.36	0.77	ดี
1.8 ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.38	0.73	ดี
1.9 มีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจและให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน	4.36	0.78	ดี
1.10 มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน โดยยึดประโยชน์สาธารณะและองค์กรเป็นที่ตั้ง	4.38	0.76	ดี
2. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	4.30	0.78	ดี
2.1 หลักประสิทธิผล (Effectiveness)	4.31	0.79	ดี
2.1.1 มีทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าหมายในการบริหารงานที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และนำองค์กรไปสู่การบรรลุเป้าหมาย	4.31	0.78	ดี
2.1.2 มีผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ	4.32	0.79	ดี

หัวข้อการประเมิน	$\bar{x}$	SD	ผลการประเมิน
2.2 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.28	0.82	ดี
2.2.1 มีการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม ทำให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.28	0.83	ดี
2.2.2 สามารถบริหารจัดการกระบวนการทำงานที่มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบและทั่วถึง	4.27	0.81	ดี
2.3 หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	4.32	0.77	ดี
2.3.1 มีการดำเนินการเพื่อเรียนรู้ รับฟังและตอบสนองความต้องการหรือความคาดหวังของบุคลากร ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.28	0.79	ดี
2.3.2 มีการอำนวยความสะดวกต่อผู้ที่มารับบริการ รวมถึงมีการจัดช่องทางให้บริการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว	4.35	0.74	ดี
2.4 หลักการรับผิดชอบ (Accountability)	4.38	0.75	ดี
2.4.1 มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.39	0.72	ดี
2.4.2 มีความรับผิดชอบในการตอบสนองต่อความคาดหวังของสาธารณชน	4.37	0.77	ดี
2.5 หลักความโปร่งใส (Transparency)	4.28	0.81	ดี
2.5.1 มีกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเปิดเผย ตรงไปตรงมา สามารถชี้แจงการปฏิบัติงานหรือการตัดสินใจได้เมื่อมีข้อสงสัย	4.27	0.81	ดี
2.5.2 มีการดำเนินการสร้างระบบตรวจสอบภายในและภายนอกที่สามารถทำให้ผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหาร และสาธารณชนสามารถมีส่วนร่วมในการตรวจสอบอย่างเป็นระบบและครอบคลุม	4.29	0.80	ดี
2.6 หลักการรับผิชอบ (Participation)	4.29	0.75	ดี
2.6.1 บุคลากรในมหาวิทยาลัย ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง	4.29	0.75	ดี
2.6.2 บุคลากรในมหาวิทยาลัย ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการตรวจสอบ แนะนำ ร่วมคิดหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมในกระบวนการพัฒนางานองค์กร	4.28	0.75	ดี

หัวข้อการประเมิน	$\bar{x}$	SD	ผลการประเมิน
2.7 หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)	4.29	0.78	ดี
2.7.1 มีการกระจายอำนาจและมอบหมายงานให้บุคลากรได้รับผิดชอบตามความสามารถและเหมาะสม	4.27	0.77	ดี
2.7.2 มีการส่งเสริมให้เกิดกลไกในการกระจายอำนาจและส่งเสริมให้ผู้รับมอบอำนาจมีความรับผิดชอบต่ออำนาจที่ได้รับการมอบหมาย	4.30	0.78	
2.8 หลักนิติธรรม (Rule of Law)	4.27	0.81	ดี
2.8.1 มีการบังคับใช้กฎระเบียบข้อบังคับต่างๆ ด้วยความเป็นธรรม โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ และมีขั้นตอนกระบวนการพิจารณาและการกำหนดโทษอย่างชัดเจน	4.22	0.83	ดี
2.8.2 คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.32	0.80	ดี
2.9 หลักความเสมอภาค (Equity)	4.27	0.82	ดี
2.9.1 บริหารจัดการองค์กรด้วยความเป็นธรรม เท่าเทียม และไม่แบ่งแยก	4.25	0.85	ดี
2.9.2 มีการส่งเสริมให้มีการจัดหรือสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานให้กับผู้รับบริการทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน	4.29	0.78	ดี
2.10 หลักการมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)	4.28	0.76	ดี
2.10.1 สามารถหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับข้อตกลงนั้น ซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้จากทุกฝ่าย	4.28	0.76	ดี
2.10.2 สามารถประนีประนอมหากเกิดความขัดแย้งระหว่างกลุ่มบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อหาข้อตกลงร่วมกันได้อย่างสันติ	4.28	0.76	ดี
ภาพรวม	4.31	0.78	ดี

ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประจำปี พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ในการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา ในครั้งนี้ผู้ประเมินได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานของอธิการบดีสำหรับนำไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา

ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
ท่านบริหารงานได้ดีเป็นอย่างยิ่ง	3
ควรดำรงตำแหน่งต่อ	2
ท่านเป็นผู้นำที่น่าเคารพ เป็นนักบริหารที่ดี มีความเห็นอกเห็นใจผู้ใต้บังคับบัญชา	1
ท่านเป็นผู้มีหลักการบริหารจัดการที่ดี มีการแก้ปัญหา ตลอดจนการเข้าถึงองค์การภาพรวมของการบริหารจัดการนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน มีแนวคิดนโยบายมีความชัดเจน รอบครอบในการปฏิบัติ เข้าถึงบุคลากรผู้ปฏิบัติรากหญ้า เห็นควรให้กลับมาบริหารจัดการอีก การทำงานกำลังไปได้ดีกำลังมีการพัฒนาไปสู่ทางที่ดี	1
ท่านเป็นผู้ที่รับฟังปัญหาและมีความเข้าใจช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชา มีความเป็นผู้นำและเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	1

ภาคผนวก



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๑๒/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การประชุม และวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ และโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในคราวประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

๑. นายพิชัย	เพ็ชรยิ้ม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็นประธานกรรมการ
๒. ผศ.น.สพ.ดร.ชเวง	สารคล่อง	ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก	เป็นกรรมการ
๓. ผศ.ดร.สุวิทย์	นามมหาจักร	ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก	เป็นกรรมการ
๔. ผศ.คณัย	งามมานะ	ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก	เป็นกรรมการ
๕. รศ.ดร.ธโรธร	คู่ทองคำ	ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก	เป็นกรรมการ
๖. ผศ.ดร.กาญจนา	วงศ์สวัสดิ์	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ	เป็นเลขานุการ

ให้คณะกรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ มีอำนาจหน้าที่ตามข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การประชุม และวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนี้

๑. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีโดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

๒. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

๓. กำหนดเกณฑ์ และวิธีการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี

๔. ขอให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานหรือบุคคลในมหาวิทยาลัย ชี้แจงข้อเท็จจริงหรือให้ความเห็นในการปฏิบัติงาน

๕. ให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ส่งข้อมูลหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือเมื่อสภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

สั่ง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายปัญญา มหาชัย)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๑๐/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (เพิ่มเติม)

อ้างถึงคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่ ๑/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สืบ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้การตรวจสอบภายในบรรลุตามวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อ ๑๐ แห่งหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (เพิ่มเติม) คือ

นางปานิสรา

ไชยคำภา

เป็นกรรมการ

โดยให้กรรมการตรวจสอบมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. จัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบให้สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และมีการสอบถามความเหมาะสมของกฎบัตรดังกล่าวอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
๒. สอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหารความเสี่ยงและกระบวนการกำกับดูแลที่ดี
๓. สอบทานให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมีการรายงานการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ
๔. สอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน รวมทั้งข้อกำหนดอื่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๕. กำกับดูแลระบบงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้มีความเป็นอิสระเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานในหน้าที่
๖. พิจารณารายการที่เกี่ยวข้องกันหรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หรือมีโอกาสเกิดการทุจริตที่อาจมีผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๗. ให้ข้อเสนอแนะการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลงานของหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๘. ประชุม...

๘. ประชุมหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือผู้สอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นชอบเกี่ยวกับผลการตรวจสอบและเรื่องอื่น ๆ และอาจเสนอแนะให้สอบทานหรือตรวจสอบรายการใดที่เห็นว่าจำเป็นรวมถึงเสนอคำตอบแทนของผู้สอบบัญชีต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๙. รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อยปีละสองครั้งต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๑๐. ประเมินผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานตรวจสอบภายใน รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในและศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๑๑. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดหรือคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือเมื่อสภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายปัญญา มหาชัย)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๓๗/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
แทนตำแหน่งที่ว่าง

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่ ๒๒/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง ลง วันที่ ๒๓
กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจากมีกรรมการได้พ้นจากตำแหน่ง คือ ผศ.ดร.กาญจนา วงษ์สวัสดิ์ องค์ประกอบ
ตามข้อ ๔ (๒) วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ
หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การประชุม และวิธีการดำเนินงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่อง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๔ (๒) วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ว่าด้วย องค์ประกอบ
จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การประชุม และ
วิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ และ
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔
เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้แต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งโดยคำแนะนำของอธิการบดี เป็นเลขานุการ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คือ

ผศ.ดร.สมบุญ

ชาวชายโงะ

เป็นเลขานุการ

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ

ให้กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ มีอำนาจหน้าที่ตามข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร ว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง
การพ้นจากตำแหน่ง การประชุม และวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนี้

๑. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีโดยรับฟังความ
คิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

๒. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี
พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

๓. กำหนดเกณฑ์ และวิธีการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
และอธิการบดี

๔. ขอให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานหรือบุคคลในมหาวิทยาลัย ชี้แจงข้อเท็จจริงหรือให้
ความเห็นในการปฏิบัติงาน

๕. ให้ส่วน...

๕. ให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ส่งข้อมูลหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อ
ประกอบการพิจารณา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป หรือเมื่อสภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งเป็น
อย่างอื่น

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายปัญญา มหาชัย)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



แบบประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(ผศ.ชาคริต ชาญชิตปรีชา รักษาการแทนอธิการบดี)

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพื่อนำผลไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยข้อมูลที่ได้จะทำการประมวลผลในภาพรวมเท่านั้น และขอยืนยันว่าข้อมูลจากการประเมินของท่าน ซึ่งจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อการปฏิบัติงานของท่าน และต้องประเมินผลตามความเป็นจริง ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลที่มีคุณภาพ สามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หรือกรอกข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับข้อมูลของท่านมากที่สุด

1. เพศ

☐ 1) ชาย

☐ 2) หญิง

2. อายุ

☐ 1) ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 2) 30 – 40 ปี

☐ 3) 41 – 50 ปี

☐ 4) 51 – 60 ปี

☐ 5) มากกว่า 60 ปี ขึ้นไป

3. ประเภทบุคลากร

☐ 1) ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

☐ 2) พนักงานมหาวิทยาลัย

☐ 3) พนักงานราชการ

☐ 4) ลูกจ้างชั่วคราว

☐ 5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. สายงาน

- ☐ 1) สายวิชาการ
- ☐ 2) สายสนับสนุน

5. ตำแหน่งสูงสุด

- ☐ 1) ผู้บริหารระดับคณะ / หัวหน้าสำนักงาน
- ☐ 2) ประธานหลักสูตรหรือสาขา / หัวหน้างาน
- ☐ 3) อาจารย์ / เจ้าหน้าที่
- ☐ 4) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 การประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

(ผศ.ชาคริต ชาญชิตปรีชา รักษาการแทนอธิการบดี)

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 0,1,2,3,4 หรือ 5 ให้ตรงกับการประเมินผลของท่านมากที่สุด
ซึ่งความหมายของระดับการประเมินมีดังนี้

- 5 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
- 4 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี
- 3 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้
- 2 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง
- 1 หมายถึง มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงอย่างยิ่ง
- 0 หมายถึง ไม่ทราบข้อมูล/ไม่สามารถประเมินได้

รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน					
	0	1	2	3	4	5
1. ด้านภาวะผู้นำ/คุณลักษณะของผู้นำ						
1.1 เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม นำเคาระพยก่อง						
1.2 มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมขององค์กรอันก่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงาน						
1.3 เป็นผู้ที่มีความสุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ตนเองได้และมีปียวจา						
1.4 มีความรอบรู้ ทักษะ และประสบการณ์เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ						
1.5 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกองค์กร						
1.6 อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์						
1.7 ให้ความไว้วางใจ ให้เกียรติและยอมรับผู้ร่วมงานทุกระดับ						
1.8 ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น						
1.9 มีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจและให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน						
1.10 มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน โดยยึดประโยชน์สาธารณะและองค์กรเป็นที่ตั้ง						

รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน					
	0	1	2	3	4	5
2. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล						
2.1 หลักประสิทธิผล (Effectiveness)						
2.2.1 มีทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าหมายในการบริหารงานที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และนำองค์กรไปสู่การบรรลุเป้าหมาย						
2.2.2 มีผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ						
2.2 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)						
2.2.1 มีการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม ทำให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุนแรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุด						
2.2.2 สามารถบริหารจัดการกระบวนการทำงานที่มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบและทั่วถึง						
2.3 หลักการตอบสนอง (Responsiveness)						
2.3.1 มีการดำเนินการเพื่อเรียนรู้ รับฟังและตอบสนองความต้องการหรือความคาดหวังของบุคลากร ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						
2.3.2 มีการอำนวยความสะดวกต่อผู้ที่มารับบริการ รวมถึงมีการจัดช่องทางการให้บริการที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว						
2.4 หลักการรับผิดชอบ (Accountability)						
2.4.1 มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้						
2.4.2 มีความรับผิดชอบในการตอบสนองต่อความคาดหวังของสาธารณชน						
2.5 หลักความโปร่งใส (Transparency)						
2.5.1 มีกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเปิดเผย ตรงไปตรงมา สามารถชี้แจงการปฏิบัติงานหรือการตัดสินใจได้เมื่อมีข้อสงสัย						
2.5.2 มีการดำเนินการสร้างระบบการตรวจสอบภายในและภายนอกที่สามารถทำให้ผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหาร และสาธารณชนสามารถมีส่วนร่วมในการตรวจสอบอย่างเป็นระบบและครอบคลุม						
2.6 หลักการมีส่วนร่วม (Participation)						
2.6.1 บุคลากรในมหาวิทยาลัย ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง						
2.6.2 บุคลากรในมหาวิทยาลัย ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการตรวจสอบ แนะนำ ร่วมคิดหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมในกระบวนการพัฒนาองค์กร						

รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน					
	0	1	2	3	4	5
2. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล						
2.7 หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)						
2.7.1 มีการกระจายอำนาจและมอบหมายงานให้บุคลากรได้รับผิดชอบตามความสามารถและเหมาะสม						
2.7.2 มีการส่งเสริมให้เกิดกลไกในการกระจายอำนาจและส่งเสริมให้ผู้รับมอบอำนาจมีความรับผิดชอบต่ออำนาจที่ได้รับการมอบหมาย						
2.8 หลักนิติธรรม (Rule of Law)						
2.8.1 มีการบังคับใช้กฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ด้วยความเป็นธรรม โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ และมีขั้นตอนกระบวนการพิจารณาและการกำหนดโทษอย่างชัดเจน						
2.8.2 คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย						
2.9 หลักความเสมอภาค (Equity)						
2.9.1 บริหารจัดการองค์กรด้วยความเป็นธรรม เท่าเทียม และไม่แบ่งแยก						
2.9.2 มีการส่งเสริมให้มีการจัดหรือสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานให้กับผู้รับบริการทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน						
2.10 หลักการมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)						
2.10.1 สามารถหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับข้อตกลงนั้น ซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้จากทุกฝ่าย						
2.10.2 สามารถประนีประนอมหากเกิดความขัดแย้งระหว่างกลุ่มบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อหาข้อตกลงร่วมกันได้อย่างสันติ						

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย