



ประชุมจัดทำคำรับรองปฏิบัติราชการของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

วันอังคารที่ **23** กันยายน **2568** เวลา **10.00 – 12.00** น.

ณ ห้องประชุมพุทธชาต ชั้น 3 อาคาร 10
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



<https://po.snru.ac.th/th/topics/19166>

ระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

หนังสือมหาวิทยาลัยเรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ปฏิทินการดำเนินการทบทวนแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่าย สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 พิจารณาตรวจสอบแก้ไข/เพิ่มเติม รายละเอียดตัวชี้วัดคู่มือการประเมิน ผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

5.2 พิจารณาจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สำนักงานอธิการบดี กองนโยบายและแผน IP PHONE ๐๐๖

ที่ อว ๐๖๒๓/ว ๒๖๘

วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน

ค้นเรื่อง/เรื่องเดิม

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยกองนโยบายและแผน ได้จัดประชุมการถ่ายทอดตัวชี้วัดและจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น ๓ อาคาร ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่ผ่านมานั้น

ข้อเท็จจริง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ไปสู่การปฏิบัติ และเพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ แล้วนั้น

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

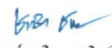
ในกรณี เพื่อให้การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอความอนุเคราะห์ให้ส่วนราชการของท่าน ดำเนินการจัดทำข้อมูลและจัดส่งที่กองนโยบายและแผน จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. พิจารณาดูตรวจสอบแก้ไขเพิ่มเติม รายละเอียดตัวชี้วัดตามเอกสาร ร่าง คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (เอกสารหมายเลข ๑)
 ๒. ทบทวนแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้ความสอดคล้องกับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย
 ๓. จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (เอกสารหมายเลข ๒)
- สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มตาม QR Code ที่แนบนี้ได้นี้ เมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอความกรุณาส่งที่กองนโยบายและแผน ชั้น ๔ อาคาร ๑๐ และทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ plangannv.ac.th ภายในวันจันทร์ที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๘ เพื่อกองนโยบายและแผน จัดได้รวบรวมในภาพรวมของมหาวิทยาลัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย ขอขอบคุณ



QR Code การดาวน์โหลด


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาติ ขาญอินทรี)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สรุปเรื่อง

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยกองนโยบายและแผน ได้จัดประชุมการถ่ายทอดตัวชี้วัดและจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐-๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น ๓ อาคาร ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ

ในการนี้ เพื่อให้การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ขอความอนุเคราะห์ส่วนราชการจัดทำข้อมูลและจัดส่งกองนโยบายและแผน จำนวน ๓ รายการ ได้แก่

1. การพิจารณาตรวจสอบ/แก้ไข/เพิ่มเติม รายละเอียดตัวชี้วัดตาม ร่างคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (พิจารณาในวาระที่ ๕.1)
2. การทบทวนแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่าย ของส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย (ตามปฏิทินที่ฝ่ายเลขานุการจัดทำในวาระที่ ๔)
3. การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (พิจารณาในวาระที่ ๕.2)

ทั้งนี้ กำหนดส่งข้อมูลภายในวันจันทร์ที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๘ เพื่อกองนโยบายและแผน จะได้รวบรวมเสนอในภาพรวมของมหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 ปฏิทินการดำเนินการทบทวนแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่าย สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

- 1 **12 กันยายน 2568** มหาวิทยาลัยถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2569
 - 2 **22 กันยายน 2568** สำนักงานอธิการบดี
จัดประชุมพิจารณา
- ตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย
- จัดทำคำรับรองปฏิบัติราชการ
 - 3 **30 กันยายน 2568** ลงนามคำรับรองปฏิบัติราชการระหว่าง อธิการบดี และ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
- ก.ย. 68**

- ต.ค. 68**
- 4 **ต.ค. 68** จัดประชุมทบทวนแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี ระยะ 5 ปี (69 – 72) และจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ปี 2569
- ทบทวนวิสัยทัศน์/พันธกิจ/ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด
 - ต.ค. 68** ทุกกอง พิจารณารายละเอียดในส่วนของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายยุทธศาสตร์และโครงการหลัก ของแผนปฏิบัติราชการฯ ปี 69 ส่งกองแผนฯ
 - ต.ค. 68** คณะกรรมการบริหาร สำนักงานอธิการบดี พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ข้อสังเกตและเสนอแนะต่อร่าง แผนปฏิบัติราชการฯ ปี 69
 - ต.ค. 68** คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ข้อสังเกตและเสนอแนะต่อร่าง แผนปฏิบัติราชการฯ ปี 69

- พ.ย. 68**
- 9 **พ.ย. 68** ประชุมบุคลากรแต่ละกอง เพื่อย่อยทอดนโยบายและจัดทำแผนปฏิบัติราชการฯ ปี 69

- ธ.ค.68**
- รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ไตรมาสที่ 1
(ต.ค. – ธ.ค. 68)
- มี.ค.69**
- รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ไตรมาสที่ 2
(ต.ค. 68 – มี.ค. 69)
- มิ.ย. 69**
- รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ไตรมาสที่ 3
(ต.ค. 68 – มิ.ย. 69)
- ก.ย. 69**
- รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ไตรมาสที่ 4
(ต.ค. 68 – ก.ย. 69)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 พิจารณาตรวจสอบแก้ไข/เพิ่มเติม รายละเอียดตัวชี้วัดคู่มือการประเมิน ผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยกองนโยบายและแผน ได้จัดประชุม การถ่ายทอดตัวชี้วัดและจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 12 กันยายน 2568 เวลา 08.30–12.00 น. ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น 3 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อถ่ายทอดตัวชี้วัดและคำเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ นั้น **ในการนี้ จึงขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ พิจารณาตรวจสอบ/แก้ไข/เพิ่มเติม รายละเอียดตัวชี้วัดตาม ร่างคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รายละเอียดเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 5.1)**

ลำดับ	กอง	จำนวนตัวชี้วัด
1	กองกลาง	4
2	กองนโยบายและแผน	10
3	กองพัฒนานักศึกษา	3
รวม		17

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 พิจารณาตรวจสอบแก้ไข/เพิ่มเติม รายละเอียดตัวชี้วัดคู่มือการประเมิน ผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรรมสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ

ลำดับ	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
1	กลยุทธ์ที่ : 1.2.1 สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะนักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคมและการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า	1. จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม (ชุมชน) (สงป.) ★✓ 2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ (คน) (มรสน.) ★✓ 3. จำนวนเครือข่ายศิษย์เก่าระดับจังหวัดและระดับหลักสูตร (เครือข่ายระดับจังหวัด/เครือข่ายระดับหลักสูตร) (มรสน.) ★✓	กองพัฒนานักศึกษา	
2	กลยุทธ์ที่ : 1.3.1 : การส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิ การศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ	1. ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ) (มรสน.) ★✓	งานบริหารบุคคลและนิติกร กองกลาง	

★ หน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นผู้ประสานหลักและรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดตามแผนฯ ในระดับมหาวิทยาลัย
 ✓ หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการและให้ข้อมูลตัวชี้วัดตามแผนฯ ในระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 1

ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรรมสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ

ผู้รับผิดชอบ : กองพัฒนานักศึกษา

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.2 บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ มีคุณลักษณะคนไทยตามพระราชดำริ ด้านการศึกษา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ : 1.2.1 สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะนักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมและการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า

ตัวชี้วัดที่ 1	จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม
หน่วยวัด: ชุมชน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษาและ กิจการพิเศษ/ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานกองพัฒนานักศึกษาทุกคน	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาและจิตสาธารณะของนักศึกษาผ่านกระบวนการวิศวกรสังคม (Social Engineering) ซึ่งเป็นวิธีการแก้ไขปัญหาของชุมชนอย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับการมีส่วนร่วมของชุมชน กระบวนการนี้ประกอบด้วยการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา การออกแบบและพัฒนาแนวทางแก้ไข การทดลองนำร่อง และการขยายผลสู่การปฏิบัติจริง นักศึกษาจะได้เรียนรู้การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร การคิดเชิงระบบ และการสร้างนวัตกรรม ขณะเดียวกันก็ได้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ปัญหาที่แก้ไขอาจเป็นเรื่องของการเกษตร สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ ชุมชน การศึกษา หรือสาธารณสุข การดำเนินงานจะเชื่อมโยงกับรายวิชาการเรียนการสอน โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และการบริการวิชาการ โดยมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าการแก้ไขปัญหาเกิดผลเป็นรูปธรรม

“จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วย กระบวนการ วิศวกรสังคม” หมายถึง จำนวนชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนา หรือได้รับการแก้ไขปัญหาย่างเป็นรูปธรรม ผ่านกระบวนการวิศวกรสังคม ซึ่งเป็นกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่เน้นการแก้ปัญหาเชิงระบบ โดยใช้องค์ความรู้ จากมหาวิทยาลัยร่วมกับภูมิปัญญาท้องถิ่น” กระบวนการวิศวกรสังคม (Social Engineering Process) คือ กระบวนการทำงานแบบมี ส่วนรวม ที่เน้นการเข้าใจปัญหาย่อยลึกซึ่ง และออกแบบแนวทางแก้ปัญหาเชิงระบบ โดยมัก ประกอบด้วยขั้นตอน เช่น

- การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของชุมชน
- การมีส่วนร่วมของคนในพื้นที่
- การออกแบบและทดลองแนวทางแก้ปัญหา (Prototype)
- การติดตาม ประเมินผล และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- การขยายผลหรือทำให้เกิดความยั่งยืน

สูตรการคำนวณ :

จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนา = ผลรวมของชุมชนทั้งหมดที่ได้รับการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนา
ด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 1 ชุมชน ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
6 ชุมชน	7 ชุมชน	8 ชุมชน	9 ชุมชน	10 ชุมชน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ
- ☐ รายงานการศึกษาปัญหาและการวิเคราะห์สาเหตุ
- ☐ แผนการดำเนินงานและแนวทางแก้ไขปัญหา
- ☐ ภาพถ่ายและเอกสารการดำเนินกิจกรรม
- ☐ รายงานผลการประเมินความสำเร็จของโครงการ
- ☐ หนังสือขอบคุณจากชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ 2	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ
หน่วยวัด: คน ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษาและ กิจการพิเศษ/ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานกองพัฒนานักศึกษาทุกคน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะและความรับผิดชอบต่อสังคมของนักศึกษา โดยการเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาต่าง ๆ ที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย กิจกรรมจิตอาสา หมายรวมถึงการให้บริการชุมชน การช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การส่งเสริมการศึกษา การดูแลผู้สูงอายุ การช่วยเหลือในภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ การรณรงค์เรื่องสำคัญต่าง ๆ และกิจกรรมเพื่อสังคมอื่น ๆ นักศึกษาที่เข้าร่วมจะได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่น การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การเข้าใจ และเห็นใจปัญหาของผู้อื่น และการเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ การเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาจะช่วยสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณลักษณะคนไทย 4 ประการ ได้แก่ การมีจิตสาธารณะ การมีวินัยในตนเอง การยึดมั่นในความถูกต้อง และการมีจิตสำนึกที่ดีต่อบ้านเมือง

สูตรการคำนวณ :

จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม = ผลรวมของนักศึกษาทั้งหมดที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 10 คน ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
260 คน	270 คน	280 คน	290 คน	300 คน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ
- ☐ โครงการ/กิจกรรมจิตอาสาที่จัดขึ้นพร้อมรายละเอียด
- ☐ ภาพถ่ายการดำเนินกิจกรรมจิตอาสา
- ☐ รายงานผลการประเมินกิจกรรมจิตอาสา
- ☐ ใบรับรองการเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาของนักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3	จำนวนเครือข่ายศิษย์เก่าระดับจังหวัดและระดับหลักสูตร
หน่วยวัด: เครือข่าย (เครือข่ายระดับจังหวัด/เครือข่ายระดับหลักสูตร)	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานแนะแนวและศิษย์เก่าสัมพันธ์	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการสนับสนุนระหว่างศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัย รวมทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างศิษย์เก่าด้วยกัน เครือข่ายศิษย์เก่าระดับจังหวัดจะจัดตั้งขึ้นใน 4 จังหวัดหลักในพื้นที่บริการ ได้แก่ สกลนคร หนองคาย บึงกาฬ และหนองบัวลำภู โดยแต่ละจังหวัดจะมีคณะกรรมการเครือข่ายที่ทำหน้าที่ประสานงานกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดงานสานสัมพันธ์ การให้ทุนการศึกษา การแนะแนวการศึกษาต่อ การสร้างโอกาสการทำงาน และการสนับสนุนโครงการพัฒนาท้องถิ่น ส่วนเครือข่ายระดับหลักสูตรจะเป็นการรวมตัวของศิษย์เก่าที่จบจากหลักสูตรเดียวกันเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้เฉพาะทาง การอัปเดตองค์ความรู้ใหม่ การสร้างโอกาสทางธุรกิจ และการพัฒนาวิชาชีพ การมีเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็งจะช่วยเพิ่มภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นแหล่งสนับสนุนทรัพยากรและการพัฒนาบัณฑิตในอนาคต

สูตรการคำนวณ :

จำนวนเครือข่ายศิษย์เก่า = จำนวนเครือข่ายระดับจังหวัด + จำนวนเครือข่ายระดับหลักสูตรที่จัดตั้งขึ้นและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 1 เครือข่าย ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
2 เครือข่าย	3 เครือข่าย	3 เครือข่าย	4 เครือข่าย	4 เครือข่าย

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายศิษย์เก่า
- ☐ รายชื่อสมาชิกเครือข่ายศิษย์เก่าแต่ละระดับ
- ☐ รายงานกิจกรรมของแต่ละเครือข่าย
- ☐ หลักฐานการประชุมและการดำเนินงานของเครือข่าย
- ☐ ผลการประเมินประสิทธิผลของเครือข่ายศิษย์เก่า

งานบริหารบุคคลและนิติการ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.3 อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ : 1.3.1 : การส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ

ตัวชี้วัดที่ 1	อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/ ผู้อำนวยการกองกลาง/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานบริหารบุคคลและนิติการ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้สะท้อนคุณภาพของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยในด้านคุณวุฒิการศึกษาขั้นสูงสุด ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับมาตรฐานการศึกษาและการวิจัย อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจะมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสูง มีประสบการณ์ในการทำวิจัยและการสร้างองค์ความรู้ใหม่ สามารถถ่ายทอดความรู้ที่ทันสมัยและลึกซึ้งให้กับนักศึกษา และสามารถให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ การมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในสัดส่วนที่เหมาะสมจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย การได้รับการยอมรับจากสังคม และการสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยการให้ทุนการศึกษา การลาศึกษา การจัดตารางสอนที่เหมาะสม และการสนับสนุนด้านการเงินและสวัสดิการต่าง ๆ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละอาจารย์ที่มีปริญญาเอก} = \left(\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \right) \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน $\pm$ ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 42	ร้อยละ 43	ร้อยละ 44	ร้อยละ 45	ร้อยละ 46

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดพร้อมคุณวุฒิการศึกษา
- ☐ สำเนาวุฒิการศึกษาของอาจารย์ทุกคน
- ☐ หลักฐานการรับรองคุณวุฒิจากกระทรวงการอุดมศึกษา
- ☐ รายงานสถิติอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิ
- ☐ แผนพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ระยะ 5 ปี

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 พิจารณาตรวจสอบแก้ไข/เพิ่มเติม รายละเอียดตัวชี้วัดคู่มือการประเมิน ผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ลำดับ	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
1	กลยุทธ์ที่ : 3.1.1 ส่งเสริมการนำองค์ความรู้วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	1. ร้อยละโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ (ร้อยละ) (กลุ่ม 3) ★✓	กองนโยบายและแผน	
2	กลยุทธ์ที่ : 3.1.2 ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1. จำนวนผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้ (ผลิตภัณฑ์) (สงป.) ★ 4. จำนวนวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาและ มีรายได้เพิ่มขึ้น (แห่ง) (มรสน.) ★ 5. ร้อยละรายได้จากการบริการวิชาการและบริหารสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ) (มรสน.) ★ 6. ร้อยละโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based) (ร้อยละ) (กลุ่ม 3) ★	กองนโยบายและแผน	

★ หน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นผู้ประสานหลักและรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดตามแผนฯ ในระดับมหาวิทยาลัย
✓ หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการและให้ข้อมูลตัวชี้วัดตามแผนฯ ในระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 3
พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง
ของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

กองนโยบายและแผน

กลยุทธ์ที่ : 3.1.2 ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 1	จำนวนผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้
หน่วยวัด: ผลิตภัณฑ์	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ.2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ	
ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยฯ	

คำอธิบาย:

ผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนา หมายถึง สินค้าหรือบริการที่มีต้นกำเนิดจากชุมชนท้องถิ่น ใช้วัตถุดิบหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น และได้รับการพัฒนาปรับปรุงโดยมหาวิทยาลัยผ่านกระบวนการวิจัย การออกแบบ การพัฒนาคุณภาพ การสร้างแบรนด์ การจัดทำบรรจุภัณฑ์ การพัฒนาช่องทางการตลาด หรือ การสร้างมาตรฐานผลิตภัณฑ์ เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและสร้างรายได้ให้กับชุมชน ผลิตภัณฑ์ต้องมีการจำหน่ายจริง สร้างรายได้ให้กับชุมชน และมีผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้บริโภค รวมทั้งมีศักยภาพในการแข่งขันในตลาดและสามารถขยายการผลิตได้อย่างยั่งยืน

สูตรการคำนวณ :

จำนวนผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้ในปีงบประมาณ

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 3 ผลิตภัณฑ์ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
15-17 ผลิตภัณฑ์	18-23 ผลิตภัณฑ์	24-29 ผลิตภัณฑ์	30-35 ผลิตภัณฑ์	ผลิตภัณฑ์ 30 ชิ้นขึ้นไป

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อผลิตภัณฑ์พร้อมรายละเอียดการพัฒนา
- ☐ เอกสารประกอบการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (ก่อน-หลัง)
- ☐ หลักฐานการเพิ่มขึ้นของมูลค่าหรือรายได้
- ☐ แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริโภค
- ☐ ภาพถ่ายผลิตภัณฑ์และกิจกรรมพัฒนา

ตัวชี้วัดที่ 2	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้นำประเด็น Soft Power ท้องถิ่นสู่การยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์	
หน่วยวัด : ชุมชน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	
ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยฯ/คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ		

คำอธิบาย:

ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาด้าน Soft Power ท้องถิ่น หมายถึง ชุมชนที่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในการพัฒนาและยกระดับจุดเด่นทางวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญา ศิลปะ หรือวิถีชีวิตท้องถิ่นให้กลายเป็นแหล่งดึงดูดใจและสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ โดยผ่านกระบวนการวิจัย การออกแบบประสบการณ์ การพัฒนาผลิตภัณฑ์วัฒนธรรม การสร้างเรื่องราว (Storytelling) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม การสร้างแบรนด์ชุมชน และการพัฒนาขีดความสามารถของคนในชุมชนให้สามารถสร้างรายได้จาก Soft Power ท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน ชุมชนต้องมีการดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องและแสดงให้เห็นถึงการเพิ่มขึ้นของรายได้และจำนวนนักท่องเที่ยวหรือผู้สนใจ

สูตรการคำนวณ :

จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้นำประเด็น Soft Power ท้องถิ่นสู่การยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในปีงบประมาณ

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ชุมชนต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
- ชุมชน	1 ชุมชน	2 ชุมชน	3 ชุมชน	4 ชุมชน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อและข้อมูลพื้นฐานของชุมชนที่เข้าร่วม
- ☐ หลักฐานการจัดกิจกรรมส่งเสริม Soft Power
- ☐ ข้อมูลรายได้ของชุมชนจากกิจกรรม Soft Power
- ☐ รายงานจำนวนนักท่องเที่ยวหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรม
- ☐ ภาพถ่ายการจัดกิจกรรมและผลิตภัณฑ์วัฒนธรรม
- ☐ รายงานผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม

ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาและมีรายได้เพิ่มขึ้น	
หน่วยวัด : แห่ง	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ/รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ /คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รอง ผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานกองแผนฯทุกคน	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดจำนวนวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการรายย่อยที่ได้รับการสนับสนุนและพัฒนาจากมหาวิทยาลัย ทำให้สามารถเพิ่มรายได้ได้อย่างชัดเจนและยั่งยืน การพัฒนาอาจรวมถึงการให้คำปรึกษาด้านการบริหารจัดการ การตลาด เทคโนโลยี การเงิน การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การยกระดับคุณภาพหรือการสร้างเครือข่าย วิสาหกิจและผู้ประกอบการที่นับรวมต้องแสดงให้เห็นถึงการเพิ่มขึ้นของรายได้อย่างน้อยร้อยละ 10 เมื่อเปรียบเทียบกับก่อนการพัฒนา โดยมีการติดตามและบันทึกข้อมูลอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีการประเมินความยั่งยืนของการดำเนินธุรกิจ

สูตรการคำนวณ :

จำนวนวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาและมีรายได้เพิ่มขึ้น อย่างน้อยร้อยละ 10 ในปีงบประมาณ

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 แห่งต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ได้รับการพัฒนา 1 แห่ง	ได้รับการพัฒนา 1 แห่ง และมี รายได้เพิ่มขึ้น	ได้รับการพัฒนา 2 แห่ง และมี รายได้เพิ่มขึ้น	ได้รับการพัฒนา 3 แห่ง และมี รายได้เพิ่มขึ้น	ได้รับการพัฒนา 3 แห่ง และมี รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 ขึ้นไป

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ ข้อมูลพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการ
- ☐ แผนการพัฒนาและกิจกรรมที่ดำเนินการ
- ☐ ข้อมูลรายได้ก่อนและหลังการพัฒนา
- ☐ รายงานการประเมินผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละรายได้จากการบริการวิชาการและบริหารสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น	
หน่วยวัด : ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ/รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ /คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รอง ผอ.สถาบันวิจัยฯ/รองคณบดีทุกคณะ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดการเพิ่มขึ้นของรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม รวมทั้งการบริหารจัดการสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์และรายได้สูงสุด การบริการวิชาการรวมถึงการฝึกอบรม การให้คำปรึกษา การวิจัยเพื่อชุมชน การพัฒนาผลิตภัณฑ์ และบริการทดสอบ ส่วนการบริหารสินทรัพย์รวมถึงการใช้ประโยชน์จากอาคาร สถานที่ อุปกรณ์ และทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย เปรียบเทียบกับรายได้ฐานในปีที่ผ่านมา โดยคำนวณจากการเพิ่มขึ้นของรายได้รวมในแต่ละประเภทบริการ

สูตรการคำนวณ :

ร้อยละรายได้จากการบริการวิชาการและบริหารสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น =

$$\left[\frac{\text{รายได้จากการบริการวิชาการและบริหารสินทรัพย์ปีปัจจุบัน} - \text{รายได้จากการบริการวิชาการและบริหารสินทรัพย์ปีที่ผ่านมา}}{\text{รายได้จากการบริการวิชาการและบริหารสินทรัพย์ปีที่ผ่านมา}} \right] \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 6	ร้อยละ 7	ร้อยละ 8	ร้อยละ 9	ร้อยละ 10 ขึ้นไป

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายงานรายได้จากการบริการวิชาการและบริหารสินทรัพย์
- ☐ สัญญาและข้อตกลงการให้บริการ
- ☐ รายงานการเงินและการบัญชี
- ☐ รายการสินทรัพย์ที่ใช้ในการสร้างรายได้

ตัวชี้วัดที่ 6	ร้อยละโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based)
หน่วยวัด : ร้อยละ ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ/รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ /คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รอง ผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานกองแผนฯทุกคน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดสัดส่วนของโครงการบริการวิชาการที่มุ่งเน้นการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development) โดยคำนึงถึงศักยภาพ ความต้องการ และบริบทเฉพาะของแต่ละพื้นที่ในเขตบริการของมหาวิทยาลัย โครงการที่นับรวมต้องมีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นที่อย่างลึกซึ้ง ระบุปัญหาและความต้องการเฉพาะของชุมชนในพื้นที่นั้น ๆ มีการออกแบบกิจกรรมที่เหมาะสมกับบริบทท้องถิ่น มีการมีส่วนร่วมของชุมชนตั้งแต่การวางแผนจนถึงการดำเนินงาน และสามารถสร้างผลกระทบเชิงบวกที่ยั่งยืนต่อพื้นที่เป้าหมาย โดยเปรียบเทียบกับจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดที่ดำเนินการในปีงบประมาณนั้น

สูตรการคำนวณ :

ร้อยละโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based) =
$$\left(\frac{\text{จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่}}{\text{จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการทั้งหมด}} \right) \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88	ร้อยละ 90 ขึ้นไป

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อและรายละเอียดโครงการบริการวิชาการทั้งหมด
- ☐ การจำแนกโครงการตามลักษณะการพัฒนาเชิงพื้นที่
- ☐ รายงานการศึกษาข้อมูลพื้นที่และความต้องการชุมชน
- ☐ หลักฐานการมีส่วนร่วมของชุมชนในโครงการ
- ☐ รายงานการประเมินผลกระทบต่อพื้นที่เป้าหมาย

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 พิจารณาตรวจสอบแก้ไข/เพิ่มเติม รายละเอียดตัวชี้วัดคู่มือการประเมิน ผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

ลำดับ	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
1	กลยุทธ์ที่ : 5.1.1 ยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ เสริมสร้างระบบธรรมาภิบาลดิจิทัลเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม	1. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ร้อยละ) (มรสน.) ★✓	กองนโยบายและแผน	
		2. ร้อยละจำนวนเงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชน และสังคมในพื้นที่ (ร้อยละ) (กลุ่ม 3) ★✓	กองนโยบายและแผน	
		3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEx (คะแนน) (มรสน.) ★✓	งานประกันคุณภาพการศึกษา	
	กลยุทธ์ที่ : 5.2.1 พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เสริมสร้างวัฒนธรรมดิจิทัลและการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร	1. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะเชี่ยวชาญเฉพาะ (ร้อยละ) (มรสน.)	งานบริหารบุคคลและนิติการ	
		2. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะเพื่อพัฒนาสมรรถนะตามสายงาน (ร้อยละ) (มรสน.)	งานบริหารบุคคลและนิติการ	

- ★ หน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นผู้ประสานหลักและรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดตามแผนฯ ในระดับมหาวิทยาลัย
- ✓ หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการและให้ข้อมูลตัวชี้วัดตามแผนฯ ในระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงาน

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 พิจารณาตรวจสอบแก้ไข/เพิ่มเติม รายละเอียดตัวชี้วัดคู่มือการประเมิน ผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (ต่อ)

ลำดับ	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
1	กลยุทธ์ที่ 5.3.1 ยกระดับบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพรองรับการทำงานเชิงพื้นที่และพันธกิจสากล	1. ผลการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education Impact Ranking (อันดับ) (กลุ่ม 3) ★✓	กองนโยบายและแผน	
		2. ผลการจัดอันดับ UI Green Metric World University Ranking (อันดับ) (มรสน.) ★✓	กองนโยบายและแผน	
		3. การพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ (ระบบ) (มรสน.) ★	กองนโยบายและแผน	

- ★ หน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นผู้ประสานหลักและรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดตามแผนฯ ในระดับมหาวิทยาลัย
- ✓ หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการและให้ข้อมูลตัวชี้วัดตามแผนฯ ในระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 5

ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล
กลยุทธ์ที่ 5.1.1: ยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ เสริมสร้างระบบธรรมาภิบาลดิจิทัลเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม

ตัวชี้วัดที่ 1	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: อธิการบดี	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: รองอธิการบดีด้านบริหาร/รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.กองแผนฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อการบริหารจัดการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีธรรมาภิบาล การประเมินครอบคลุมการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เช่น การปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจหน้าที่ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี

สูตรการคำนวณ :

คะแนนที่ได้จากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 0.2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
91.0%	92.0%	93.0%	94.0%	95.0%

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ผลการประเมิน ITA จากสำนักงาน ป.ป.ช.
- รายงานการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
- หลักฐานการดำเนินมาตรการป้องกันการทุจริต
- รายงานการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ

ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละจำนวนเงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ/ผอ.กองแผนฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: ผอ.กองแผนฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้แสดงถึงความสามารถของมหาวิทยาลัยในการระดมทุนจากภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ซึ่งสะท้อนถึงการเป็นมหาวิทยาลัยที่มีบทบาทสำคัญ ในการพัฒนาท้องถิ่น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และการได้รับความไว้วางใจจากหน่วยงานภายนอก การจัดหาเงินทุนและเงินบริจาคจะช่วยเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน ลดการพึ่งพิงงบประมาณแผ่นดิน และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการพัฒนาชุมชนและสังคม ทั้งยังเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่ม และผลกระทบเชิงบวกต่อพื้นที่และท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนเงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม / งบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย) $\times$ 100

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1.0 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
36.0%	37.0%	38.0%	39.0%	40.0%

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายงานการเงินและงบการเงินของมหาวิทยาลัย
- สัญญาหรือข้อตกลงการให้เงินทุน/บริจาคจากภาครัฐและเอกชน
- รายงานการใช้จ่ายเงินทุน/บริจาคในโครงการพัฒนาชุมชน
- หลักฐานการดำเนินโครงการพัฒนาชุมชนและสังคม
- รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX	
หน่วยวัด: ผลการประเมิน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: อธิการบดี	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผู้ช่วยอธิการบดีด้านนโยบายและแผน ประกันคุณภาพการศึกษา	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานประกันคุณภาพ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ซึ่งเป็นกรอบการประเมินคุณภาพที่ครอบคลุมและเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศทุกด้าน การประเมินตาม EdPEX จะพิจารณาถึงภาวะผู้นำ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นนักศึกษาและผู้รับบริการ การวัดและการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร การจัดการกระบวนการ และผลลัพธ์ขององค์กร การใช้เกณฑ์ EdPEX จะช่วยยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

สูตรการคำนวณ :

ระดับการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX ปีที่ 1 (การเริ่มต้นใช้เกณฑ์)

เกณฑ์การประเมิน : การประเมินเชิงคุณภาพตามระดับการดำเนินงาน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เริ่มต้นศึกษาเกณฑ์	จัดทำแผนการประเมิน	ดำเนินการประเมินเบื้องต้น	ดำเนินการประเมินครบถ้วน	มีผลการประเมินและแผนพัฒนา

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายงานการศึกษาเกณฑ์ EdPEX
- แผนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX
- แผนการปรับปรุงและพัฒนาจากผลการประเมิน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.2 มหาวิทยาลัยมีระบบพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ที่ 5.2.1: พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เสริมสร้างวัฒนธรรมดิจิทัลและการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 1	ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะ เชี่ยวชาญเฉพาะ
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.กองกลาง	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานบริหารบุคคลฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดสัดส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งหรือความก้าวหน้าในสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะ เชี่ยวชาญเฉพาะ ซึ่งสะท้อนถึงการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะของบุคลากร การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน และการยกระดับคุณภาพบุคลากรของมหาวิทยาลัย การมีบุคลากรที่มีความก้าวหน้าตามสายงานจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน สร้างขวัญและกำลังใจ ลดการลาออก และช่วยในการสืบทอดความรู้และประสบการณ์ ทั้งยังเป็นการสร้างแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนสำหรับบุคลากรคนอื่นๆ และส่งผลต่อการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศโดยรวม

สูตรการคำนวณ :

$$\left(\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งตามสายงาน}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}} \right) \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
36.0%	37.0%	38.0%	39.0%	40.0%

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด
- คำสั่งแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่งบุคลากร
- หลักฐานคุณสมบัติและผลงานของบุคลากรที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่ง
- รายงานการพัฒนาบุคลากรและแผนการพัฒนา
- ข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะเพื่อพัฒนาสมรรถนะตามสายงาน
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.กองกลาง ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานบริหารบุคคลฯ	

คำอธิบาย:

1. ตัวชี้วัดนี้แสดงถึงความพยายามของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุน
2. การอบรมและพัฒนามุ่งเน้นให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น
3. ส่งเสริมทักษะทั้งด้านเทคนิคและทักษะดิจิทัลที่จำเป็นต่อการทำงาน
4. เป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต
5. การพัฒนาบุคลากรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
6. ทำให้บุคลากรมีความมั่นใจในการปฏิบัติงานและพัฒนางานได้อย่างมีคุณภาพ
7. ช่วยสร้างความพึงพอใจและแรงจูงใจให้แก่บุคลากร
8. การติดตามผลการพัฒนาเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการบริหารงานบุคคล
9. ตัวชี้วัดนี้ยังสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการลงทุนด้านทรัพยากรบุคคล
10. ผลลัพธ์ที่ดีส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ :

$$\left(\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ผ่านการพัฒนาตามแผน}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}} \right) \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 = ต่ำกว่า 20%	2 = 21-30%	3 = 31-40%	4 = 41-49%	5 = 50% ขึ้นไป

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายงานการอบรม สัมมนา
- หลักฐานการเข้าร่วมพัฒนาบุคลากร

กลยุทธ์ที่ 5.3.1 ยกระดับบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพรองรับการทำงานเชิงพื้นที่และพันธกิจสากล

ตัวชี้วัดที่ 1 ผลการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education Impact Ranking	
หน่วยวัด: อันดับ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ/ผอ.กองแผนฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานกองแผนฯทุกคน	

คำอธิบาย:

1. ตัวชี้วัดนี้สะท้อนถึงภาพลักษณ์และศักยภาพของมหาวิทยาลัยในเวทีโลก
2. การจัดอันดับ Impact Rankings มุ่งเน้นการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
3. การประเมินจะพิจารณาความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ
4. เป็นการสะท้อนถึงการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อม
5. ตัวชี้วัดนี้ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถเปรียบเทียบสมรรถนะกับมหาวิทยาลัยอื่นทั่วโลก
6. ส่งเสริมการสร้างพันธมิตรและเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ
7. เป็นแรงผลักดันให้มหาวิทยาลัยพัฒนาการบริหารงานให้มีมาตรฐานสากล
8. การมีอันดับที่ดีช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจจากสังคม
9. ตัวชี้วัดนี้ยังเชื่อมโยงกับความสามารถในการดึงดูดนักศึกษาและบุคลากร
10. ส่งผลต่อการยกระดับบทบาทของมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคและระดับโลก

สูตรการคำนวณ :

อันดับที่มหาวิทยาลัยได้รับใน Impact Rankings ประจำปี

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 = อันดับ 1501+	2 = 1251-1500	3 = 1001-1250	4 = 801-1000	5 = 800 ขึ้นไป

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ประกาศผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings
- รายงานผลการประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 2	ผลการจัดอันดับ UI Green Metric World University Ranking
หน่วยวัด: อันดับ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ/ผอ.กองแผนฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานกองแผนฯทุกคน	

คำอธิบาย:

1. ตัวชี้วัดนี้วัดความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม
2. การประเมินครอบคลุมด้านพลังงาน น้ำ การจัดการขยะ และระบบขนส่ง
3. เน้นการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
4. ตัวชี้วัดนี้สะท้อนถึงความยั่งยืนของการจัดการภายในมหาวิทยาลัย
5. การจัดอันดับ UI Green Metric มีผลต่อการยอมรับในระดับนานาชาติ
6. เป็นตัวชี้วัดที่ช่วยผลักดันนโยบายการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
7. มีส่วนช่วยในการสร้างความตระหนักด้านสิ่งแวดล้อมให้กับบุคลากรและนักศึกษา
8. ตัวชี้วัดนี้ยังส่งผลต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
9. ผลลัพธ์ที่ดีช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเชิงนโยบาย
10. เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงการมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยในเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

สูตรการคำนวณ :

อันดับที่มหาวิทยาลัยได้รับใน UI Green Metric World

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 = อันดับ 1501+	2 = 1251-1500	3 = 1001-1250	4 = 801-1000	5 = 800 ขึ้นไป

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ประกาศผลการจัดอันดับ UI Green Metric
- รายงานผลการประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 3 การพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ	
หน่วยวัด: ระบบ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ/รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา /ผอ.กองแผนฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา/หัวหน้างาน สถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน	

คำอธิบาย:

1. ตัวชี้วัดนี้สะท้อนความสามารถของมหาวิทยาลัยในการจัดการบริการวิชาการ
2. การพัฒนาระบบและกลไกช่วยให้การให้บริการวิชาการมีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. ตัวชี้วัดนี้ครอบคลุมทั้งการออกแบบระบบและการติดตามประเมินผล
4. การบริหารจัดการที่ดีช่วยสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ
5. เป็นการเพิ่มศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการตอบสนองความต้องการท้องถิ่น
6. ระบบและกลไกที่ดีช่วยให้การทำงานโปร่งใสและตรวจสอบได้
7. การพัฒนาตัวชี้วัดนี้สอดคล้องกับพันธกิจเชิงพื้นที่และพันธกิจสากล
8. ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย
9. เป็นฐานข้อมูลสำคัญสำหรับการตัดสินใจเชิงนโยบาย
10. การบรรลุตัวชี้วัดนี้เป็นเครื่องยืนยันถึงบทบาทของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาชุมชน

สูตรการคำนวณ :

จำนวนระบบหรือกลไกที่ถูกพัฒนาและนำมาใช้จริง

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 = ยังไม่มีระบบ	2 = เริ่มพัฒนาระบบ	3 = มีระบบใช้งานบางส่วน	4 = มีระบบใช้งานครอบคลุม	5 = มีระบบครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- เอกสารระบบ/กลไกที่พัฒนา
- รายงานการนำไปใช้จริง

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.2 พิจารณาจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ลงนามรับรองปฏิบัติราชการ
ระหว่าง อธิการบดี
และ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
จำนวน 6 ข้อ
ซึ่งจะมีการประชุมลงนามรับรอง
ในวันอังคารที่ 30 ก.ย. 68



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

- [illegible]

เอกสารประกอบ 1

[illegible]

- วิสัยทัศน์/พันธกิจ
- ยุทธศาสตร์
- เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

เอกสารประกอบ 2

แผนปฏิบัติการราชการส่วนกลางในส่วนที่ ๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569									
ยุทธศาสตร์ที่ ๑		ตัวชี้วัดที่ ๑	ตัวชี้วัดที่ ๒	ตัวชี้วัดที่ ๓					หมายเหตุ
เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ยุทธศาสตร์ที่ ๑		เป้าหมายที่ ๑	เป้าหมายที่ ๒	1	2	3	4	5	
ระบบบริหารภายใน									
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การบริหารภายในที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารราชการ									
เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ 1.2 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารราชการ									
กลยุทธ์ที่ 1.2.1 พัฒนาระบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารราชการ									
1.2.1.1 พัฒนาระบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารราชการ		1.2.1.1.1	1.2.1.1.2	1.2.1.1.3	1.2.1.1.4	1.2.1.1.5	1.2.1.1.6	1.2.1.1.7	หมายเหตุ
1.2.1.1.1 พัฒนาระบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารราชการ		1.2.1.1.1.1	1.2.1.1.1.2	1.2.1.1.1.3	1.2.1.1.1.4	1.2.1.1.1.5	1.2.1.1.1.6	1.2.1.1.1.7	หมายเหตุ
1.2.1.1.1.1 พัฒนาระบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารราชการ		1.2.1.1.1.1.1	1.2.1.1.1.1.2	1.2.1.1.1.1.3	1.2.1.1.1.1.4	1.2.1.1.1.1.5	1.2.1.1.1.1.6	1.2.1.1.1.1.7	หมายเหตุ
1.2.1.1.1.1.1 พัฒนาระบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารราชการ		1.2.1.1.1.1.1.1	1.2.1.1.1.1.1.2	1.2.1.1.1.1.1.3	1.2.1.1.1.1.1.4	1.2.1.1.1.1.1.5	1.2.1.1.1.1.1.6	1.2.1.1.1.1.1.7	หมายเหตุ
1.2.1.1.1.1.1.1 พัฒนาระบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารราชการ		1.2.1.1.1.1.1.1.1	1.2.1.1.1.1.1.1.2	1.2.1.1.1.1.1.1.3	1.2.1.1.1.1.1.1.4	1.2.1.1.1.1.1.1.5	1.2.1.1.1.1.1.1.6	1.2.1.1.1.1.1.1.7	หมายเหตุ

- ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย จำนวน 17 ตัวชี้วัด (น้ำหนัก เกณฑ์การให้คะแนน)
- ตัวชี้วัดสำนักงานอธิการบดี จำนวน 10 ตัวชี้วัด



**คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

1. คำรับรองระหว่าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้รับคำรับรอง
และ

นายเกษม บุตรดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2569
3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานอธิการบดี กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
4. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา ในฐานะผู้บังคับบัญชาของนายเกษม บุตรดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของ สำนักงานอธิการบดี กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายเกษม บุตรดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
5. ข้าพเจ้านายเกษม บุตรดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่.....

(นายเกษม บุตรดี)
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
วันที่

แผนปฏิบัติการของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วิสัยทัศน์

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย	วิสัยทัศน์ สำนักงานอธิการบดี
สถาบันอุดมศึกษาชั้นนำเพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล ด้วยนวัตกรรม ภูมิปัญญา และธรรมาภิบาล	● “เป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการ โดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม”

พันธกิจ

พันธกิจมหาวิทยาลัย	พันธกิจ สำนักงานอธิการบดี
1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม พร้อมเป็นนวัตกรสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสากล	1. พัฒนาการบริหารและบริการให้เป็นศูนย์กลางในการสนับสนุนตามภารกิจของมหาวิทยาลัย
2. สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	2. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะ ในการบริหารจัดการและการบริการ
3. บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น	●
4. ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อเสริมสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม	●
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลสู่องค์กรสมรรถนะสูง	●

อัตลักษณ์ มหาวิทยาลัย	อัตลักษณ์ สำนักงานอธิการบดี
“บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และทักษะวิชาชีพ”	● “บุคลากรเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และมีทักษะวิชาชีพ”

เอกลักษณ์ มหาวิทยาลัย	เอกลักษณ์ สำนักงานอธิการบดี
“มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส”	● “มุ่งมั่นบริการ ประสานงานอย่างมืออาชีพ สู่ผลงานคุณภาพมาตรฐาน”

ยุทธศาสตร์ (วิเคราะห์ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย)

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี
1. ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรรมสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ	1. พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ
2. เสริมสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับสากลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	2. พัฒนาสมรรถนะทรัพยากรบุคคลเพื่อเสริมสร้างคุณค่าให้แก่องค์กร
3. พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	3. สนับสนุนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
4. ยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง	
5. ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ	●

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (ให้วิเคราะห์เป้าประสงค์ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย)

ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี
1	1.1 ผลิตภัณฑ์ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเชี่ยวชาญและมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ ที่มีทักษะตอบโจทยวิถีชีวิตคนยุคใหม่และเป็นนวัตกรรมสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 1.2 บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ มีคุณลักษณะคนไทยตามพระราโชบายด้านการศึกษา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 1.3 อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ	
2	2.1 มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม เทคโนโลยี ได้รับการยอมรับในระดับสากลต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ พัฒนาการวิจัยเชิงพื้นที่ร่วมกับชุมชน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย ที่มีคุณค่าต่อสังคม 2.2 สร้างนักวิจัย/นวัตกรรมและผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	
3	3.1 ท้องถิ่นมีความรู้จากงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมถ่ายทอดสู่การพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน 3.2 เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ศาสตร์หลากหลายแขนงทั้งองค์ความรู้ระดับท้องถิ่นและระดับสากล 3.3 การพัฒนาที่ยั่งยืนในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม	
4	4.1 นักศึกษา บุคลากรและประชาชน อนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน ส่งเสริมภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม และเป็นศูนย์กลางการให้บริการทางด้านภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น	

ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี
	4.2 ยกระดับคุณค่าและมูลค่าด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	
5	5.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล 5.2 มหาวิทยาลัยมีระบบพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ 5.3 การบริหารจัดการเชิงรุกสู่การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาท้องถิ่น	G1 พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย มีความคล่องตัว โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล G2 มีการพัฒนาการบริการให้เป็นระบบและมีมาตรฐาน G3 มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน (Best Practice) G4 ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ ตามสายงานและสร้าง New Skills บุคลากรให้มีความรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง G5 ส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับบุคลากรยื่นขอตำแหน่งที่สูงขึ้นเพื่อสร้างคุณค่าให้แก่องค์กร G6 ส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงานอธิการบดีมีความรักและความผูกพันต่อองค์กร G7 มีการสร้างและพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (KM) มาใช้ในการพัฒนาบุคลากรให้เป็นรูปธรรม G8 นักศึกษามีคุณภาพตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยและมีทักษะในการทำงานร่วมกับชุมชนท้องถิ่น

เอกสารประกอบ 2									
แผนปฏิบัติการของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569									
ยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่า เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
			1	2	3	4	5		
ระดับมหาวิทยาลัย									
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรรมสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ									
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.2 บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ มีคุณลักษณะคนไทยตามพระราชบัญญัติการศึกษา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21									
กลยุทธ์ที่ : 1.2.1 สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะนักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคมและการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า									
1. จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม (ชุมชน) (สงป.)	1.67	10	6 ชุมชน	7 ชุมชน	8 ชุมชน	9 ชุมชน	10 ชุมชน	กองพัฒนานักศึกษา	
2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ (คน) (มรสน.)	1.67	300	260 คน	270 คน	280 คน	290 คน	300 คน	กองพัฒนานักศึกษา	
3. จำนวนเครือข่ายศิษย์เก่าระดับจังหวัดและระดับหลักสูตร (เครือข่ายระดับจังหวัด/เครือข่ายระดับหลักสูตร) (มรสน.)	1.67	4/-	2 เครือข่าย	3 เครือข่าย	3 เครือข่าย	4 เครือข่าย	4 เครือข่าย	กองพัฒนานักศึกษา	
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.3 อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ									
กลยุทธ์ที่ : 1.3.1 : การส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ									
1. ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ) (มรสน.)	1.67	46	ร้อยละ 42	ร้อยละ 43	ร้อยละ 44	ร้อยละ 45	ร้อยละ 46	กองกลาง	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน									
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.1 ท้องถิ่นมีความรู้จากงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมถ่ายทอดสู่การพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน									
กลยุทธ์ที่ : 3.1.1 ส่งเสริมการนำองค์ความรู้วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น									
2. ร้อยละโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชนสังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	1.6	70	15-17 ผลิตภัณฑ์	18-23 ผลิตภัณฑ์	24-29 ผลิตภัณฑ์	30-35 ผลิตภัณฑ์	ผลิตภัณฑ์ 30 ชิ้นขึ้นไป	กองนโยบายและแผน	
กลยุทธ์ที่ : 3.1.2 ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง									
1. จำนวนผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้ (ผลิตภัณฑ์) (สงป.)	1.6	30	- ชุมชน	1 ชุมชน	2 ชุมชน	3 ชุมชน	4 ชุมชน	กองนโยบายและแผน	
4. จำนวนวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาและมีรายได้เพิ่มขึ้น (แห่ง) (มรสน.)	1.6	3	ได้รับการพัฒนา	ได้รับการพัฒนา	ได้รับการพัฒนา	ได้รับการพัฒนา	ได้รับการพัฒนา	กองนโยบายและแผน	
5. ร้อยละรายได้จากการบริการวิชาการและบริหารสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ) (มรสน.)	1.6	10	1 แห่ง	1 แห่ง และ มีรายได้เพิ่มขึ้น	2 แห่ง และ มีรายได้เพิ่มขึ้น	3 แห่ง และ มีรายได้เพิ่มขึ้น	3 แห่ง และ มีรายได้เพิ่มขึ้น	กองนโยบายและแผน	

ยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่า เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	
6. ร้อยละโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based) (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	1.6	90	ร้อยละ 6	ร้อยละ 7	ร้อยละ 8	ร้อยละ 9	ร้อยละ 10 ขึ้นไป	กองนโยบายและแผน
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ								
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล								
กลยุทธ์ที่ : 5.1.1 ยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ เสริมสร้างระบบธรรมาภิบาลดิจิทัลเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม								
1.ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ร้อยละ) (มรส.)	1.53	95	91.00%	92.00%	93.00%	94.00%	95.00%	กองนโยบายและแผน
2. ร้อยละจำนวนเงินทุน เงินบริจาค จากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชน และสังคมในพื้นที่ (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	1.53	40	36.00%	37.00%	38.00%	39.00%	40.00%	กองนโยบายและแผน
3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX (คะแนน) (มรส.)	1.54	ใช้เกณฑ์ EdPEX ปีที่ 1	เริ่มต้นศึกษา เกณฑ์	จัดทำ แผนการ ประเมิน	ดำเนินการ ประเมิน เบื้องต้น	ดำเนินการ ประเมิน ครบถ้วน	มีผลการ ประเมินและ แผนพัฒนา	งานประกันคุณภาพฯ
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.2 มหาวิทยาลัยมีระบบพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ								
กลยุทธ์ที่ : 5.2.1 พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เสริมสร้างวัฒนธรรมดิจิทัลและการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร								
1. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงานประเภทวิชาชีพ เฉพาะเชี่ยวชาญเฉพาะ (ร้อยละ) (มรส.)	1.54	40	36.00%	37.00%	38.00%	39.00%	40.00%	งานบริหารบุคคลฯ
2. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะเพื่อพัฒนาสมรรถนะตามสายงาน (ร้อยละ) (มรส.)	1.54	50	1 = ต่ำกว่า 20%	2 = 21-30%	3 = 31-40%	4 = 41-49%	5 = 50% ขึ้นไป	งานบริหารบุคคลฯ
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.3 การบริหารจัดการเชิงรุกสู่การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาท้องถิ่น								
กลยุทธ์ที่ 5.3.1 ยกระดับการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพรองรับการทำงานเชิงพื้นที่และพันธกิจสากล								
1. ผลการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education Impact Ranking (อันดับ) (กลุ่ม 3)	1.54	อันดับ 1001-1500 ของโลก	1 = อันดับ 1501+	2 = 1251-1500	3 = 1001-1250	4 = 801-1000	5 = 800 ขึ้น ไป	กองนโยบายและแผน
2. ผลการจัดอันดับ UI Green Metric World University Ranking (อันดับ) (มรส.)	1.54	อันดับ1001+ ของโลก	1 = อันดับ 1501+	2 = 1251-1500	3 = 1001-1250	4 = 801-1000	5 = 800 ขึ้น ไป	กองนโยบายและแผน

ยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่า เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	
3. การพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการ ที่มีประสิทธิภาพ (ระบบ) (มรส.)	1.54	1	1 = ยังไม่มี ระบบ	2 = เริ่ม พัฒนาระบบ	3 = มีระบบ ใช้งาน บางส่วน	4 = มีระบบ ใช้งาน ครอบคลุม	5 = มีระบบ ครบถ้วน และมี ประสิทธิภาพ	กองนโยบายและแผน
ตัวชี้วัดสำนักงานอธิการบดี								
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 Smart Management (พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ)								
KPI-1 ร้อยละของกระบวนการปฏิบัติงานที่ได้รับการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ	10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 12	ร้อยละ 14	ร้อยละ 16	ร้อยละ 18	ร้อยละ 20	ทุกกอง
KPI-2 ร้อยละของโครงการบรรลุตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	10	ร้อยละ 80	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	กองนโยบายและแผน
KPI-3 มีคู่มือการปฏิบัติงานและนำมาใช้งานได้จริง	10	10 เรื่อง	2	4	6	8	10	งานบริหารบุคคลฯ
KPI-4 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี	10	ค่าเฉลี่ย 4.80	4.60	4.65	4.70	4.75	4.80	งานบริหารทั่วไป กองกลาง
KPI-5 จำนวนนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการ	10	2 ระบบ					2 ระบบ	กองนโยบายและแผน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 Smart People (พัฒนาสมรรถนะทรัพยากรบุคคลเพื่อเสริมสร้างคุณค่าให้แก่องค์กร)								
KPI-6 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะเพื่อพัฒนา ขีดสมรรถนะตามสายงาน	10	ร้อยละ 80	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	งานบริหารบุคคลฯ
KPI-7 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงานประเภท ผู้บริหารและประเภทวิชาชีพเฉพาะเชี่ยวชาญเฉพาะ	10	2 คน					2 คน	งานบริหารบุคคลฯ
KPI-8 ร้อยละความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรสำนักงานอธิการบดีที่มีต่อองค์กร	10	ร้อยละ 80	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	งานบริหารบุคคลฯ
KPI-9 จำนวนองค์ความรู้ที่มีการเผยแพร่ให้บุคลากรรับรู้ผ่านกระบวนการจัดการความรู้	10	10 องค์ความรู้	5 องค์ความรู้	6 องค์ความรู้	7 องค์ความรู้	8 องค์ความรู้	10 องค์ความรู้	กองนโยบายและแผน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (Smart Support)สนับสนุนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา								
KPI-10 ระดับความสำเร็จในการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	10	ระดับ 5	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	กองพัฒนานักศึกษา
	10							