

Dr. Nongrat Issaro



Decision Making for Success

38 Rajabhat Universities

If you want to go far,
GO TOGETHER



สรุปประเด็น “ความในใจคนแผนฯ”

โครงการ/ตัวชี้วัด

- คำอธิบายโครงการ และตัวชี้วัด ไม่ชัดเจน ตามราชภัฏต้นทางก็ไม่ชัด
- ไม่ถนัด SROI / GVH มีหลายแบบไม่รู้ใช้อันไหนดี / GVH กับ SROI ไม่ถูกหลักการประเมิน
- ตัวชี้วัดกลางไม่สอดคล้องกับบริบท
- อาจารย์และบุคลากรไม่เข้าใจตัวชี้วัด
- การสื่อสารลักษณะโครงการของราชภัฏแต่ละแห่งไปคนละทาง
- อยากให้วัดตัวชี้วัดที่เป็นไปได้มากกว่าตั้งเป้าแล้วทำไม่ได้
- ตัวชี้วัดบางตัววัดยาก เช่น ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้น
- คนรับสารมาถ่ายทอดไม่เข้าใจแต่แรก
- ผู้บริหารเพิ่มตัวชี้วัดเพิ่มเติมจากที่กำหนด ทำให้ผู้รับผิดชอบพื้นที่บ่นว่างานเยอะ
- ตัวชี้วัดบางตัวไม่สามารถรายงานได้
- โครงการที่กำหนดให้บางหน่วยงานไม่ยอมทำ
- ควรทำกรอบการดำเนินงานของแต่ละโครงการให้ชัดเจนกว่านี้เพราะต่างคนต่างคิดในแบบของแต่ละ ม. อยู่ดี

สรุปประเด็น “ความในใจคนแผนฯ”

เกลียดบลงหน่วยงานภายใน

- ผู้บริหารพยายามจะเอาเงินยุทธศาสตร์ไปใช้ในการบริหารมากกว่าการลงสู่พื้นที่จริงๆ
- ไม่ทำงานตามแผน
- ใช้งบไม่ตรงวัตถุประสงค์
- หน่วยงานบริการได้รับงบมากกว่าคณะ
- แรงแปะหะจากคนที่ไม่พอใจงบที่จัดให้
- รับโครงการแต่ไม่รับตัวชี้วัดทั้งหมด
- ทำโครงการไม่ตอบตัวชี้วัด
- โครงการไม่ตอบตัวชี้วัดของ สงป.
- ผู้บริหารให้ความสำคัญโครงการบริบทของตนเอง
- งบประมาณโครงการของผู้บริหาร Top down มากกว่าโครงการตามเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น

สรุปประเด็น “ความในใจคนแผนฯ”

การเบิกจ่าย

- เบิกจ่ายยาก บางกิจกรรมทำแล้วเบิกไม่ได้
- สตง.เพ่งเล็งการใช้จ่าย
- หน่วยงานลงพื้นที่นำเงินไปใช้ส่วนอื่นมากกว่าลงกับชุมชน
- ระเบียบใช้จ่ายงบประมาณไม่สอดคล้องกับผลผลิตที่ต้องการ
- เบิกงบลงทุนไม่ได้
- ยุทธศาสตร์ราชภัฏ 4 ยุทธศาสตร์ งบประมาณพื้นฐานใช้ไม่ได้ทุกยุทธศาสตร์
- การเบิกจ่ายระหว่างคนทำงานกับคนทำเบิกเข้าใจไม่ตรงกัน
- ขาดความคล่องตัว

สรุปประเด็น “ความในใจคนแผนฯ”

กำกับติดตาม/รายงานผล

- ตามงานยาก รายงานผลช้า ไม่เก็บตัวชี้วัดที่ตกลงกันไว้
- ใช้จ่ายไม่ตามแผน หรือรับปากจะทำแต่ไม่ทำ **สุดท้ายคือนงบปลายปี**
- อยากให้สร้างระบบติดตามประเมินผลรายเดือน รายไตรมาส
- ระบบติดตามตัวชี้วัดอยากให้เป็นแนวทางเดียวกันทั้ง 38 แห่ง
- ผู้รับผิดชอบรายงานผลไม่ตรงประเด็น
- อยากให้ตรวจสอบงบประมาณที่หน่วยงานลงพื้นที่เพื่อความโปร่งใส

สรุปประเด็น “ความในใจคนแผนฯ”

อื่นๆ

- ทำต่อไป
- เเท่าไรก็ไม่พอ
- งบมาซ้ำใช้จ่ายได้ซ้ำ
- กิจกรรมบางอย่างน่าสนับสนุน แต่ไม่สามารถใช้ยุทธศาสตร์ได้ และมหาวิทยาลัยไม่มีเงินสนับสนุน
- ตำแหน่งสายสนับสนุนรับใช้สังคม
- อบรมผู้บริหารระดับสูงให้เข้าใจยุทธศาสตร์ก่อน
- รายงานผล 67 ใช้รูปแบบเดิมหรือไม่
- อยากให้ 38 แห่งเจอกันมากขึ้น
- ระบบ big data ยิ่งงงๆ
- **ปัญหาเยอะ อย่าทำเลย / ทำไมต้องทำ**
- รวมกลุ่ม แยกตามจุดเน้น เพื่อความเป็นเครือข่าย ทำความเข้าใจตัวชี้วัดให้ชัดก่อนจัดสรรงบ

สรุปประเด็น “ความในใจคนแผนฯ”

อื่นๆ

- อาจารย์ทำเพราะต้องการภาระงานแต่ไม่ได้ใส่ใจพัฒนาท้องถิ่นจริง
- ยัดเยียดโครงการให้ชุมชนได้ฟรีเขาก็เอาแต่จบโครงการก็จบงาน
- งบประมาณที่จัดสรรมีจำนวนน้อย
- ไม่สามารถออกแบบโครงการระยะยาวทำได้แต่โครงการรายปีเนื่องจากไม่แน่ใจว่าปีหน้าโครงการจะยังอยู่หรือไม่ / ขาดการต่อยอดโครงการ
- ฐานข้อมูลมีแต่ไม่นำไปใช้
- มีแต่ผู้รับผิดชอบหน้าเดิมเดิมไม่ได้สร้างคนรุ่นใหม่
- ปรับเกณฑ์ประเมินอาจารย์ บุคลากร คณะหลักสูตร ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ราชภัฏ
- สภาไม่เข้าใจโครงการพัฒนาท้องถิ่นราชภัฏอย่างแท้จริง
- การประชุมควรเป็นระบบออนไลน์

สรุปข้อตกลงของ 38 มรท.
สำหรับการจัดทำคำขอ
งบประมาณ ประจำปี 2569

แนวทางการจัดทำคำของบประมาณประจำปี (การพัฒนาท้องถิ่นของ มรภ.)

การพัฒนาท้องถิ่น
ด้านเศรษฐกิจ

ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากบน
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียง

BCG

CE

การใช้ BCG
model ในการ
ยกระดับ
เศรษฐกิจของ
ชุมชนท้องถิ่น

การใช้แนวคิด
เศรษฐกิจ
สร้างสรรค์ใน
การยกระดับ
เศรษฐกิจของ
ชุมชนท้องถิ่น
ซึ่งหมายรวมถึง
การนำประเด็น
Soft power
มาปรับใช้ด้วย

การพัฒนาท้องถิ่น
ด้านสังคม

ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและภูมิ
ปัญญาท้องถิ่นเพื่อความ
มั่นคงและยั่งยืนเชิงพื้นที่

AC

WB

การทำนุบำรุง
ศิลปวัฒนธรรม
และภูมิปัญญา
ท้องถิ่น สร้างความ
ภาคภูมิใจให้ชุมชน
ท้องถิ่น ยึดโยงกับ
รากเหง้า เกิดความ
สามัคคีและมั่นคง
ในสถาบันหลักของ
ชาติ

การเสริมสร้าง
สุขภาวะทาง
ร่างกาย ทาง
จิตใจ ทาง
สังคม และทาง
จิตวิญญาณ
หรือปัญญา
ให้กับชุมชน
ท้องถิ่น

การพัฒนาท้องถิ่น
ด้านสิ่งแวดล้อม

เสริมสร้างชุมชนรักษ์โลกเพื่อ
รับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพ
ภูมิอากาศ

NRE

CC

การสร้างการมีส่วน
ร่วมในการบริหาร
จัดการ บำรุงรักษา
และใช้ประโยชน์
ทรัพยากรธรรม-
ชาติและสิ่งแวด-
ล้อมของชุมชน
ท้องถิ่นอย่างสมดุล
และยั่งยืน

การสร้างความ
ตระหนักรู้ และ
แนวทางการ
รองรับปรับตัว
ต่อผลกระทบ
ด้านการ
เปลี่ยนแปลง
สภาพภูมิอากาศ
ของชุมชน
ท้องถิ่น

การพัฒนาท้องถิ่น
ด้านการศึกษา

ติดตามหาแนวทางปัญญาเพื่อการ
พัฒนาเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน

HS

SS

การเสริมสร้าง
ทักษะ/
ความสามารถที่
จำเป็นสำหรับการ
จัดการเรียนการ
สอนของครูใน
พื้นที่ ซึ่งต้อง
สามารถวัด
ประเมินผลได้
อย่างเป็นรูปธรรม

การเสริมสร้าง
ทักษะ/
ความสามารถที่
จำเป็นในการใช้
ชีวิตในสังคม
ให้กับชุมชน
ท้องถิ่นด้วย
กระบวนการ
วิศวกรรมสังคม

Ways
Program Goal
(Outcomes)
(Y_i)

Sub-Program
Goal
(Outcomes)



คำที่ขีดเส้น
ใต้ จำเป็นต้องกำหนด
กลุ่มเป้าหมายให้
ชัดเจนเมื่อทำข้อเสนอ
โครงการ

P.1 ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากบนหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.1 BCG model

1.2 Creative Economy

- จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ได้รับการพัฒนา
- จำนวนเครือข่ายร่วมพัฒนา
- จำนวนวิสาหกิจชุมชน/ครัวเรือน/คน ที่ได้รับการยกระดับ
- จำนวนผู้ประกอบการใหม่/วิสาหกิจชุมชนใหม่/อาชีพหรืองานใหม่ที่เกิดขึ้น
- จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้
- จำนวนนวัตกรรมยกระดับเศรษฐกิจฐานราก
- รายได้เพิ่มขึ้นจากเดิมอย่างน้อยร้อยละ 10 และต่อเนื่องอย่างน้อย 1 ไตรมาสหลังจบโครงการ
- GVH เพิ่มขึ้นจากเดิม

P.2 ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อความมั่นคงและ

2.1 Art & Culture

ยั่งยืนเชิงพื้นที่

2.2 Well-Being

- จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ได้รับการพัฒนา
- จำนวนเครือข่ายร่วมพัฒนา
- จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการส่งเสริม/ยกระดับ
- จำนวนนวัตกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิต
- GVH เพิ่มขึ้นจากเดิม

คำของบประมาณ

ประจำปี 69

P.3 เสริมสร้างชุมชนรักษาสีโลกเพื่อรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพ

ภูมิอากาศ

3.1 Natural Resources & Environment

3.2 Climate Change

- จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ได้รับการพัฒนา
- จำนวนเครือข่ายร่วมพัฒนา
- จำนวนนวัตกรรมเสริมสร้างชุมชนรักษาสีโลกเพื่อรับมือ Climate Change
- จำนวนประชากรที่เข้าร่วมโครงการที่เกิดความตระหนักรู้และปรับตัว
- GVH เพิ่มขึ้นจากเดิม

P.4 ติดอาวุธทางปัญญาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนเชิงพื้นที่

4.1 Hard Skills

4.2 Soft Skills

- จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน/โรงเรียน ที่ได้รับการพัฒนา
- จำนวนเครือข่ายร่วมพัฒนา
- จำนวนนวัตกรรมติดอาวุธทางปัญญาเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่
- จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการที่เกิดทักษะ/สมรรถนะและนำไปใช้ประโยชน์
- GVH เพิ่มขึ้นจากเดิม

P.1	P.2	P.3	P.4
จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ได้รับการพัฒนา
จำนวน เครือข่าย ร่วมพัฒนา	จำนวน เครือข่าย ร่วมพัฒนา	จำนวน เครือข่าย ร่วมพัฒนา	จำนวน เครือข่าย ร่วมพัฒนา
จำนวนวิสาหกิจชุมชน/ครัวเรือน/คน ที่ได้รับการยกระดับ	จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการส่งเสริม/ยกระดับ	จำนวนประชากรที่เข้าร่วมโครงการที่เกิดความตระหนักรู้และปรับตัว	จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการที่ เกิดทักษะ/สมรรถนะ และนำไปใช้ประโยชน์
จำนวนผู้ประกอบการใหม่/วิสาหกิจชุมชนใหม่/อาชีพหรืองานใหม่ที่เกิดขึ้น			
จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้			
จำนวนนวัตกรรมยกระดับเศรษฐกิจฐานราก			
รายได้เพิ่มขึ้น จากเดิมอย่างน้อยร้อยละ 10 และต่อเนื่องอย่างน้อย 1 ไตรมาสหลังจบโครงการ			
จำนวน นวัตกรรม ยกระดับเศรษฐกิจฐานราก	จำนวน นวัตกรรม ส่งเสริมคุณภาพชีวิต	จำนวน นวัตกรรม เสริมสร้างชุมชนรักษ์โลกเพื่อรับมือ Climate Change	จำนวน นวัตกรรม ติดต่อารุทางปัญญาเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่
GVH เพิ่มขึ้นจากเดิม	GVH เพิ่มขึ้นจากเดิม	GVH เพิ่มขึ้นจากเดิม	GVH เพิ่มขึ้นจากเดิม

ประเภท	ตัวชี้วัด	หน่วย
ผลสัมฤทธิ์	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น	หมู่บ้าน/ชุมชน
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน	รายได้ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	บาท/ครัวเรือน/ปี
	จำนวนเครือข่ายร่วมพัฒนาท้องถิ่น	เครือข่าย
	จำนวนชุมชนต้นแบบ/ศูนย์การเรียนรู้การพัฒนาตามบริบทเชิงพื้นที่และภูมิสังคม	แห่ง
	จำนวนนวัตกรรมการพัฒนาตามบริบทเชิงพื้นที่และภูมิสังคม	นวัตกรรม
	ชุมชนหรือประชาชนในพื้นที่บริการมีสมรรถนะการพัฒนาที่ยั่งยืนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ
ผลผลิตโครงการร่วม 38 มรภ.		
ผลผลิตโครงการร่วมระดับภูมิภาค		
ผลผลิต (ราย มรภ.)		

โครงการ (ที่ขอรับการจัดสรร งบประมาณ. ประจำปี) = การรวบรวม/จัดกลุ่ม

โครงการต่างๆของหน่วยงานภายใน (BOTTOM UP) ... MAX = 10



ตัวอย่าง ปิงบประมาณ 67 ที่ ผอ. ม.
รวบรวมข้อมูลของ 38 มรภ. ส่งกรมการ

ประเภท	ตัวชี้วัด	หน่วย
ผลสัมฤทธิ์	จำนวนชุมชนที่มีดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวม (GVH) เพิ่มขึ้น	ชุมชน
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน	รายได้ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	บาท/ครัวเรือน/ปี
	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่น	เครือข่าย
	จำนวนชุมชนต้นแบบด้านสิ่งแวดล้อม	แห่ง
	ชุมชนหรือประชาชนที่อยู่ในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยมีทักษะที่ดีขึ้น	ร้อยละ
ผลผลิต	จำนวนหมู่บ้านที่เข้าร่วมโครงการ	หมู่บ้าน
	จำนวนคนที่เข้าร่วมโครงการ	คน
	จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ขายผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์	ผลิตภัณฑ์
	จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา	โรงเรียน
	จำนวนศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบที่ได้รับการยกระดับ	ศูนย์
	จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม	ชุมชน
	จำนวนประชาชนที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับชุมชนสู่สากล	คน
	จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา	คน
	จำนวนชุมชนต้นแบบดิจิทัลที่ได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	ชุมชน
	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนา Soft power	ชุมชน

P.1 ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากบนหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.1 BCG model

1.2 Creative Economy

P.2 ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อความมั่นคงและยั่งยืนเชิงพื้นที่

2.1 Art & Culture

2.2 Well-Being



สำนักศิลปวัฒนธรรม

คำของบประมาณ
ประจำปี 69

P.3 เสริมสร้างชุมชนรักษโลกเพื่อรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

3.1 Natural Resources & Environment

3.2 Climate Change



คณะครุศาสตร์และคณะร่วมผลิต



กองพัฒนานักศึกษา

P.4 ติดอาวุธทางปัญญาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนเชิงพื้นที่

4.1 Hard Skills

4.2 Soft Skills

- กรอบวงเงิน งบประมาณ. การพัฒนาท้องถิ่น/มรภ. ประจำปี 2569 = **เพดานที่ 60 ล้านบาท/มรภ.**
- โครงการร่วมระดับประเทศ 1 โครงการ (เน้น impact โฉว์เคสเพื่อ Re-branding มรภ.) = ?
- โครงการร่วมระดับภูมิภาค 1 โครงการ (เน้น impact โฉว์เคสเพื่อ Re-branding มรภ.) = ?
- วิธีการจัดทำคำขอ งบประมาณ. รายโครงการ
 - ☐ จัดทำโครงการบนฐานข้อมูล Big data หรือ ประเด็นเชิงประจักษ์ในพื้นที่/สังคม
 - ☐ กำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการเพื่อตอบเป้าประสงค์ของ Program ให้ชัดเจน
 - ☐ สอดแทรกการพัฒนานักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม (เป็น Soft power ของ มรภ. และจะได้ข้อมูล/ไอดีเป็น Prelim สำหรับการทำโครงการปีต่อไป/ขอ วรรณ. ได้) และ KS เฉพาะทาง เพื่อตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ที่ 3 ในกิจกรรมย่อยของทุกโครงการ
 - ☐ ครุศาสตร์สอดแทรก PTRU ในโครงการ P.4 เพื่อตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ที่ 2
 - ☐ รายงานผลงานใน Platform (Big data) และช่วยเก็บข้อมูลเข้า Big data ตามรายการที่กำหนดไว้
 - ☐ บริหารจัดการนำผลิตภัณฑ์ที่ได้ใน P.1 เข้าแพลตฟอร์ม RJ38
 - ☐ ไม่มีการเกลี้ย/มั่วกับงานบริการวิชาการทั่วไป (ถ้าสำนักบริการวิชาการต้องการ งบประมาณ. ก้อนนี้ ต้องทำโครงการเฉพาะเจาะจงมาล่วงหน้าเพื่อเข้าโปรแกรม)
 - ☐ ไม่รวมโครงการพระราชดำริ เช่น อพสร. ซึ่งมีช่องทางการขอ งบประมาณ. หมวดอื่นอยู่แล้ว
- ห้ามกันเงิน งบประมาณ. ก้อนนี้ ไว้จ่ายค่าสาธารณูปโภค*
 - ☐ สร้าง Paradigm shift การทำคอร์สออนไลน์/อบรม/Credit bank ฯลฯ เพื่อหารายได้เข้า มรภ./คณะ

รับมืออย่างไร เมื่อสำนักงานมักสอบถามภาพรวม มรท. ?
ต่อไปจะง่ายมาก ถ้า Big data เราสมบูรณ์
แต่ตอนนี้ยังส่งงานเพื่อทำต่อเฟส 2 ไม่ได้ เพราะ มรท. ยังไม่ใส่ใจ
(ได้ข้อมูลที่อื่นมาหมด เว้น มรท.)
ดังนั้น ก็ต้องทำใน Excel spreadsheet กันไปก่อน

- ยกระดับ รร.สาธิต (Super KPI)

(โครงการร่วมระดับประเทศ มอบสภาพคนบดีครุศาสตร์)

Super KPI

- สร้างมูลค่าเศรษฐกิจฐานรากจากการท่องเที่ยวชุมชน วัฒนธรรมภูมิปัญญา พืช สัตว์เศรษฐกิจและอุตสาหกรรมตัวรองในพื้นที่ โดยใช้พื้นที่มหาวิทยาลัยเป็นจุดศูนย์กลางการเรียนรู้เสมือนจริงและขยายผลสู่ชุมชนท้องถิ่น เพื่อเพิ่ม GPP ของจังหวัดในสัดส่วนร้อยละ 30
- ลดหนี้และสร้างวินัยทางการเงินของครัวเรือนนักศึกษาและบุคลากร มุ่งสู่การผลิตบัณฑิตราชภัฏทุกระดับ ทุกคณะ ทุกสาขาให้มีอาชีพที่ดี มีงานทำและมีวินัยทางการเงิน จำนวน 500,000 คน
- บัณฑิตครูและศิษย์เก่าที่ประกอบวิชาชีพครูในพื้นที่บริการมีความสามารถจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะอย่างดีเยี่ยม ร้อยละ 100 โดยมีโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นต้นแบบการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะและคุณลักษณะของผู้เรียน 4 ประการ ตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา