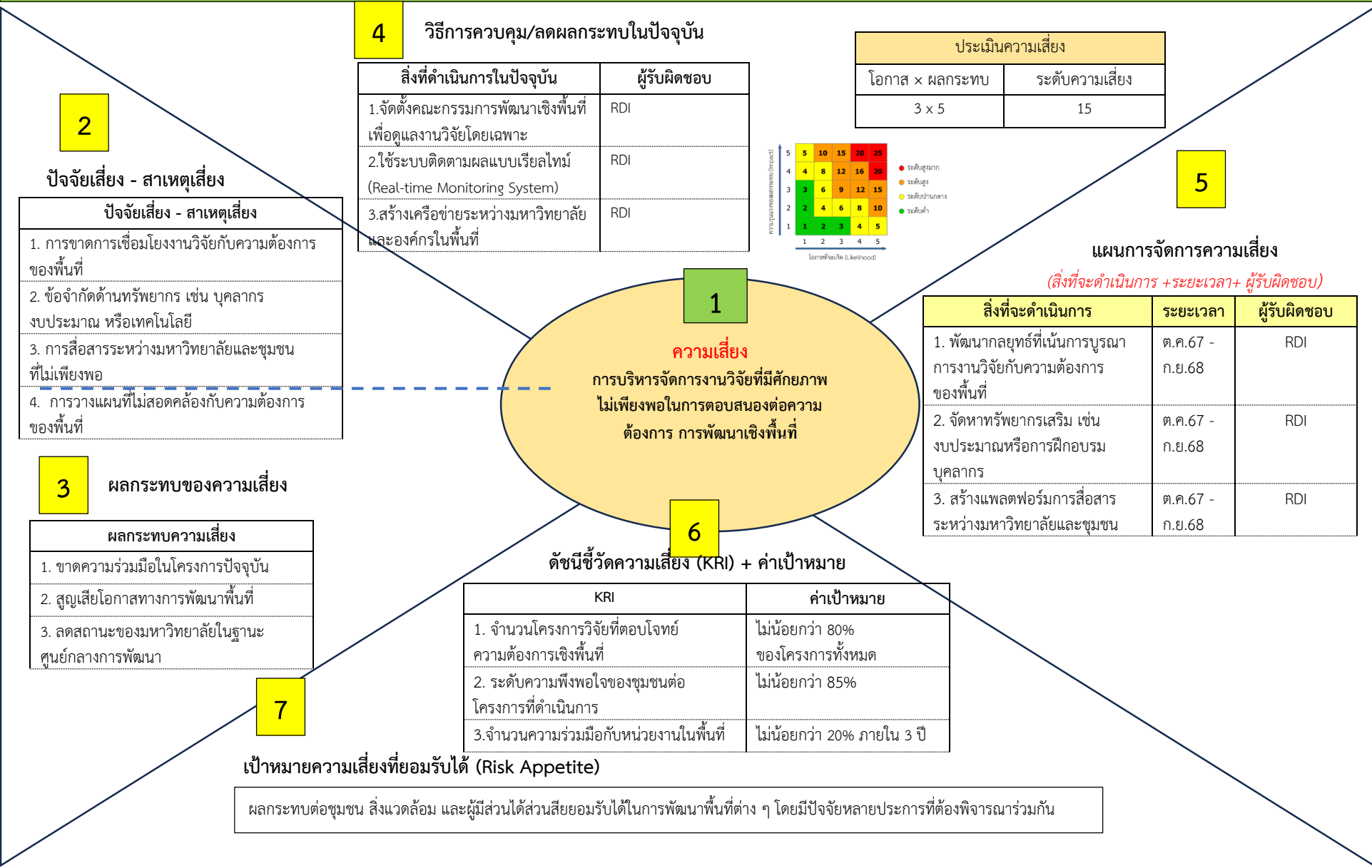


แบบวิเคราะห์ความเสี่ยง Bow-Tie Diagram

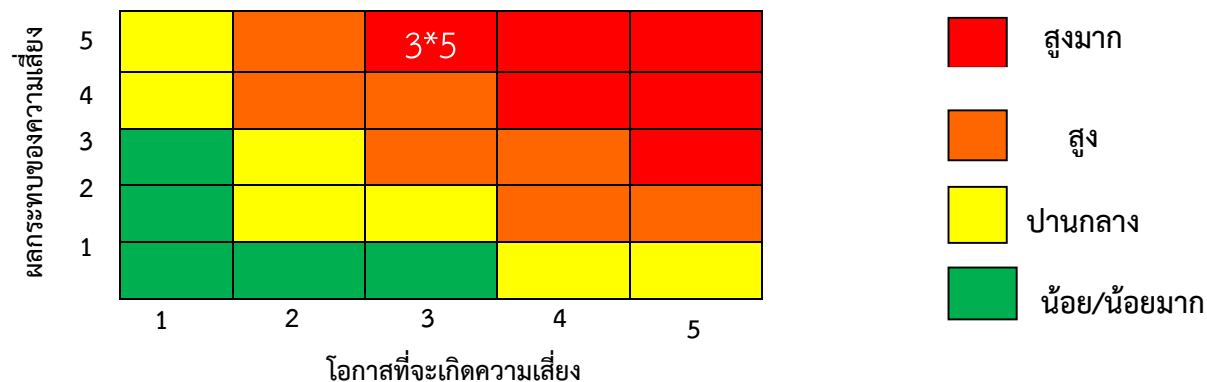


แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง

แบบ SNRU-ERM 1

| ความเสี่ยง (1) | ระดับ | เกณฑ์โอกาส (2) | | เกณฑ์ผลกระทบ (3) | | |
|---|-------|----------------|--|------------------|----------------|--|
| | | โอกาส | คำอธิบาย | ระดับ | ผลกระทบ | คำอธิบาย |
| การบริหารจัดการงานวิจัยที่มีศักยภาพไม่เพียงพอในการตอบสนองต่อความต้องการ การพัฒนาเชิงพื้นที่ | 5 | สูงมาก | มีโอกาสเกิดขึ้นแทบจะแน่นอน (มากกว่า 80%) โดยมีปัจจัยบ่งชี้ชัดเจนที่สนับสนุนการเกิดความเสี่ยง และไม่มีมาตรการป้องกันหรือควบคุมที่เพียงพอ | 5 | รุนแรงที่สุด | ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง ความไว้วางใจของสังคม และความยั่งยืนของการดำเนินงานในระยะยาว รวมถึงอาจทำให้สูญเสียโอกาสในการรับทุนวิจัยในอนาคต หรือการยกเลิกโครงการที่สำคัญ และเกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงมหาวิทยาลัยในวงกว้าง และอาจนำไปสู่การถูกเพิกถอนความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือ |
| | 4 | สูง | มีโอกาสเกิดขึ้นในระดับสูง (61-80%) โดยมีปัจจัยบางประการที่อาจควบคุมได้ยาก หรือมาตรการควบคุมยังไม่เพียงพอ | 4 | ค่อนข้างรุนแรง | ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญ แต่ยังสามารถฟื้นฟูได้ในระยะยาว รวมถึงความเชื่อมั่นและประสิทธิภาพของการดำเนินงานได้รับผลกระทบ ต้องใช้งบประมาณหรือทรัพยากรเพิ่มเติมในการแก้ไขปัญหา มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในระดับชาติหรือนานาชาติ อาจส่งผลกระทบต่อโอกาสความร่วมมือในอนาคต |
| | 3 | ปานกลาง | มีโอกาสเกิดขึ้นในระดับปานกลาง (41-60%) โดยอาจเกิดจากปัจจัยภายนอกหรือการจัดการภายในที่ยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ แต่สามารถแก้ไขได้ทันเวลา | 3 | ปานกลาง | ส่งผลกระทบในเชิงลบที่สามารถควบคุมได้ แต่ต้องปรับแผนการทำงานในบางส่วน มหาวิทยาลัยยังสามารถฟื้นตัวได้ในระยะสั้นถึงปานกลาง เกิดค่าใช้จ่ายที่เกินแผนเล็กน้อย แต่ไม่กระทบงบประมาณหลัก ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยได้รับผลกระทบในระดับท้องถิ่นหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเฉพาะกลุ่ม |
| | 2 | น้อย | มีโอกาสเกิดขึ้นในระดับต่ำ (21-40%) โดยมีมาตรการควบคุมและป้องกันที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ แต่ยังคงมีความเสี่ยงเล็กน้อยจากปัจจัยที่ไม่คาดคิด | 2 | น้อย | ส่งผลกระทบในลักษณะเฉพาะที่จำกัด ไม่ส่งผลกระทบต่อภาพรวมของการดำเนินงานมหาวิทยาลัย การปรับเปลี่ยนแผนทำได้ง่ายและไม่มีการใช้จ่ายที่สูง ไม่มีผลกระทบต่อชื่อเสียงโดยรวม อาจกระทบในระดับบุคคลหรือกลุ่มเล็ก |
| | 1 | น้อยมาก | โอกาสเกิดขึ้นต่ำมาก (น้อยกว่า 20%) โดยมีการวางแผนและดำเนินงานอย่างรัดกุม และมาตรการป้องกันความเสี่ยงมีประสิทธิภาพสูง | 1 | น้อยมาก | ส่งผลกระทบน้อยมากหรือไม่มีผลกระทบที่สามารถวัดได้ต่อมหาวิทยาลัย โครงการสามารถดำเนินไปตามแผนที่วางไว้ ไม่มีการเบิกจ่ายเกินงบประมาณที่ตั้งไว้ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยยังคงอยู่ในระดับที่ดีและไม่เกิดผลกระทบใด ๆ |

เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)



แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา

สอดคล้องกับภารกิจมหาวิทยาลัย 1. ด้านการเรียนการสอน 2. ด้านวิจัย 3. ด้านบริการวิชาการ 4. ด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
 5. ด้านบริหารจัดการ

ด้านของความเสี่ยง : กลยุทธ์ (S) การปฏิบัติงาน (O) การเงิน (F) กฎหมายและข้อกำหนดผูกพันองค์กร (C) อื่น ๆ

| ความเสี่ยง (1) | ปัจจัยความเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2) | แหล่งที่มา (3) | | กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (4) | โครงการ/กิจกรรม (5) | งบประมาณ (6) | ระยะเวลา ผู้กำกับดูแล/ ผู้รับผิดชอบ (7) |
|--|---|-------------------|--------|---|---|-----------------|---|
| | | ภายใน | ภายนอก | | | | |
| 3. การบริหารจัดการงานวิจัยที่มีศักยภาพไม่เพียงพอในการตอบสนองต่อความต้องการ การพัฒนาเชิงพื้นที่ | 1. การขาดการเชื่อมโยงงานวิจัยกับความต้องการของพื้นที่ | | ✓ | 1. พัฒนากลยุทธ์ที่เน้นการบูรณาการงานวิจัยกับความต้องการของพื้นที่ | 1. โครงการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ ปีงบประมาณ 2568 (แผนงาน - พัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรเชิงรุกสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย “กลุ่มการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น” (กลุ่ม 3)) | 601,800 | ระยะเวลา : 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68 ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีด้านวิจัย ผู้รับผิดชอบ: 1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 2. อ.อรอนงค์ ชันเดช รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| | 2. การวางแผนที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ | ✓ | | | | | |
| | 3. ขาดระบบติดตามและประเมินผลที่ชัดเจน | ✓ | | | | | |
| | 4. ขาดกลยุทธ์หรือแนวทางที่ชัดเจนในการบริหารจัดการ | ✓ | | | | | |
| | 5. การบริหารจัดการที่ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน | | ✓ | | | | |
| | 6. ข้อจำกัดด้านทรัพยากร เช่น บุคลากร งบประมาณ หรือเทคโนโลยี | ✓ | | 2. จัดหาทรัพยากรเสริม เช่น งบประมาณหรือการฝึกอบรมบุคลากร | 2. โครงการการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ปีงบประมาณ 2568 (งบบุคลากร) | 500,000 | |
| | 7. การสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชนที่ไม่เพียงพอ | | ✓ | 3. สร้างแพลตฟอร์มการสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชน | 3. โครงการวิจัยนวัตกรรมบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานราก กรณีศึกษา: กลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตผัก ตำบลดำนม่วงคำ อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร (วช.) | 300,000 | |