**ความเสี่ยงที่ 1**

**น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่ผ่านมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร**

**แบบประเมินความเสี่ยงและประเมินการควบคุม**

**แบบ SNRU – ERM 1**

**หน่วยงาน** มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ **กลยุทธ์** ยกระดับบริหารจัดการให้มีคุณภาพ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ความเสี่ยง****(1)** | **ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง****(2)** | **การประเมินความเสี่ยง (จาก SNRU-ERM 2)** | **การประเมินมาตรการควบคุม** |
| **โอกาส****ที่จะเกิด****(3)** | **ผล****กระทบ****(4)** | **ระดับ****ความเสี่ยง****(5)** | **ลำดับ****ความเสี่ยง****(6)** | **การควบคุมที่ควรจะมี****(7)** | **การควบคุม****ที่มีอยู่แล้ว****(8)** | **ผลการประเมินการควบคุมที่มี****อยู่ได้ผลหรือไม่****(9)** |
| 1. น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่ผ่านมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร | 1. ระบบบำบัดน้ำเสียในปัจจุบันเสื่อมสภาพ ไม่สอดคล้องกับกายภาพของมหาวิทยาลัยที่ขยายขนาดใหญ่ขึ้น2. ไม่มีระบบรวบรวมน้ำเสีย ของเทศบาลนครสกลนคร3. มหาวิทยาลัยยังขาดแผนบำบัดน้ำเสีย 4. ขาดบุคลากรวิชาชีพใน การดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย | 5 | 5 | 25(สูงมาก) | 1 | 1. แผนการลงทุนและสิ่งก่อสร้างด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)2. แผนการจัดการน้ำเสีย ขยะ และของเสียอันตราย ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561-2565)3. แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)4. แผนบริหารบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อม และความยั่งยืนมหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร | **×****🗸****×****×** | **×****?****×****×** |

|  |  |
| --- | --- |
| **(8) √ = มี** **X = ไม่มี**  **? = มีแต่ไม่สมบูรณ์** | **(9) √ = ได้ผลตามที่คาดหมาย**  **X = ไม่ได้ผลตามที่คาดหมาย**  **? = ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์** |

**แบบ** **SNRU-ERM 2-1**

**แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง**

|  |
| --- |
| **เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง** |
| **ระดับ** | **โอกาส** | **คำอธิบาย** |
| 5 | สูงมาก | น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามมาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารมากว่า 9 ครั้งต่อปี |
| 4 | สูง | น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามมาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคาร 7-8 ครั้งต่อปี |
| 3 | ปานกลาง | น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามมาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคาร 5-6 ครั้งต่อปี |
| 2 | น้อย | น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามมาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคาร 3-4 ครั้งต่อปี |
| 1 | น้อยมาก | น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามมาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคาร 1-2 ครั้งต่อปี |

|  |
| --- |
| **เกณฑ์มาตรฐานการกำหนดค่าประเมินผลกระทบ** |
| **ระดับ** | **ผลกระทบ** | **คำอธิบาย** |
| 5 | รุนแรงที่สุด | มีการฟ้องร้องเป็นคดีความ หรือมีคำสั่งจากเจ้าพนักงานให้ดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการจัดการน้ำทิ้ง |
| 4 | ค่อนข้างรุนแรง | ดัชนีคุณภาพน้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดมากกว่า 2 ดัชนี |
| 3 | ปานกลาง | ดัชนีคุณภาพน้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด 1 ดัชนี |
| 2 | น้อย | ดัชนีคุณภาพน้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยทุกดัชนีเป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด  |
| 1 | น้อยมาก | ดัชนีคุณภาพน้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยทุกดัชนีดีกว่ามาตรฐานที่กฎหมายกำหนดมากกว่าร้อยละ 20 |

 **แบบวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**

**แบบ** **SNRU-ERM 2-2**

**กับระดับความรุนแรงของผลกระทบความเสี่ยง**

**เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)**

**ผลกระทบของความเสี่ยง**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | **5\*5** |
|   |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
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**แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

**แบบ SNRU – ERM 3**

**หน่วยงาน** มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ **กลยุทธ์** ยกระดับบริหารจัดการให้มีคุณภาพ

**ด้านของความเสี่ยง** **:** 🞎 **Strategy Risk (S)** 🞎 **Operational Risk (O)** 🞎 **Financial Risk (F)**  **☑ Compliance Risk (C)** 🞎 **อื่นๆ** …………………………

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ความเสี่ยง****(1)** | **ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง****(2)** | **แหล่งที่มา****(3)** | **กลยุทธ์/แนวทาง****การจัดการความเสี่ยง****(4)** | **โครงการ/กิจกรรมปีงบประมาณ พ.ศ. 2565(5)** | **งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย****(6)** | **ระยะเวลา/ผู้รับผิดชอบ(7)** |
| **ภายใน** | **ภายนอก** |
| 1. น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่ผ่านมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร | 1. ระบบบำบัดน้ำเสียในปัจจุบันเสื่อมสภาพ ไม่สอดคล้องกับกายภาพของมหาวิทยาลัยที่ขยายขนาดใหญ่ขึ้น2. ไม่มีระบบรวบรวมน้ำเสียของ เทศบาลนครสกลนคร 3. มหาวิทยาลัยยังขาดแผนบำบัดน้ำเสีย 4. ขาดบุคลากรวิชาชีพในการดูแล ระบบบำบัดน้ำเสีย   | 🗸🗸🗸🗸 | 🗸 | 1. ติดตามคุณภาพน้ำทิ้ง ของมหาวิทยาลัย2. จัดทำแผนบำบัดน้ำเสีย ของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้อง กับการบริการเทศบาลนครสกลนคร3. ทำแผน/ก่อสร้าง/ปรับปรุง ระบบบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัย4. ทำแผน/จัดหาบุคลากรวิชาชีพด้านสิ่งแวดล้อม (นักวิทยาศาสตร์/วิศวกรสิ่งแวดล้อม) ในการดูแลบำบัดน้ำเสีย | โครงการ สร้างเสริมการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครสู่องค์กรแห่งความยั่งยืน | 179,000 |  31 สิงหาคม 25651. รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร2. ผู้อำนวยการ สำนักงานอธิการบดี 3. ผศ.ดร.ประวิทย์  สุวรรณรงค์4. ผู้อำนวยการ กองกลาง5. หัวหน้างาน อาคารสถาน ที่และยานพาหนะ |

**ความเสี่ยงที่ 2**

**ความไม่มั่นคงด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย**

**แบบประเมินความเสี่ยงและประเมินการควบคุม**

**แบบ SNRU – ERM 1**

**หน่วยงาน** มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ **กลยุทธ์** ยกระดับบริหารจัดการให้มีคุณภาพ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ความเสี่ยง****(1)** | **ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง****(2)** | **การประเมินความเสี่ยง (จาก SNRU-ERM 2)** | **การประเมินมาตรการควบคุม** |
| **โอกาส****ที่จะเกิด****(3)** | **ผล****กระทบ****(4)** | **ระดับ****ความเสี่ยง****(5)** | **ลำดับ****ความเสี่ยง****(6)** | **การควบคุมที่ควรจะมี****(7)** | **การควบคุม****ที่มีอยู่แล้ว****(8)** | **ผลการประเมินการควบคุมที่มี****อยู่ได้ผลหรือไม่****(9)** |
| 2. ความไม่มั่นคงด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย | 1. รายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง2. ขาดการบูรณาการด้านการจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย3. แผนกลยุทธ์การเงินไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน | 4 | 5 | 20(สูงมาก) | 2 | 1. มหาวิทยาลัยควรสร้างนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ ทำวิจัยให้มากขึ้น 2. แผนบูรณาการและแผนการจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย3. จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้อง กับสถานการณ์ปัจจุบัน | **🗸****×****🗸** | **?****×****?** |

|  |  |
| --- | --- |
| **(8) √ = มี** **X = ไม่มี**  **? = มีแต่ไม่สมบูรณ์** | **(9) √ = ได้ผลตามที่คาดหมาย**  **X = ไม่ได้ผลตามที่คาดหมาย**  **? = ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์** |

**แบบ** **SNRU-ERM 2-1**

**แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง**

|  |
| --- |
| **เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง** |
| **ระดับ** | **โอกาส** | **คำอธิบาย** |
| 5 | สูงมาก | เกิดภาวะความไม่มั่นคงด้านงบประมาณ จำนวน 1 ครั้ง ต่อ 1 ปี |
| 4 | สูง | เกิดภาวะความไม่มั่นคงด้านงบประมาณ จำนวน 1 ครั้ง ต่อ 2 ปี |
| 3 | ปานกลาง | เกิดภาวะความไม่มั่นคงด้านงบประมาณ จำนวน 1 ครั้ง ต่อ 3 ปี |
| 2 | น้อย | เกิดภาวะความไม่มั่นคงด้านงบประมาณ จำนวน 1 ครั้ง ต่อ 4 ปี |
| 1 | น้อยมาก |  ไม่เกิดขึ้น |

|  |
| --- |
| **เกณฑ์มาตรฐานการกำหนดค่าประเมินผลกระทบ** |
| **ระดับ** | **ผลกระทบ** | **คำอธิบาย** |
| 5 | รุนแรงที่สุด | มหาวิทยาลัย**ไม่ได้รับ**จัดสรรงบประมาณด้านยุทธศาสตร์ |
| 4 | ค่อนข้างรุนแรง | ค่าใช้จ่ายประจำ ต่อ งบประมาณด้านยุทธศาสตร์ลดลง ร้อยละ 2.00 (6,999,490 : 349,974,500)  |
| 3 | ปานกลาง | ค่าใช้จ่ายประจำ ต่อ งบประมาณด้านยุทธศาสตร์ลดลง ร้อยละ 4.00 (13,998,980 : 349,974,500)  |
| 2 | น้อย | ค่าใช้จ่ายประจำ ต่อ งบประมาณด้านยุทธศาสตร์ลดลง ร้อยละ 6.00 (20,998,470 : 349,974,500)  |
| 1 | น้อยมาก | ค่าใช้จ่ายประจำ ต่อ งบประมาณด้านยุทธศาสตร์ลดลง ร้อยละ 8.00 (27,997,960 : 349,974,500)  |

 **แบบวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**

**แบบ** **SNRU-ERM 2-2**

**กับระดับความรุนแรงของผลกระทบความเสี่ยง**

**เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)**

**ผลกระทบของความเสี่ยง**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **4\*5** |  |
|   |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**5**

 **สูงมาก**

**4**

 **สูง**

**3**

 **ปานกลาง**

**2**

**1**

 **น้อย**

**โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**

**5**

**4**

**2**

**1**

**3**

**แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

**แบบ SNRU – ERM 3**

**หน่วยงาน** มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ **กลยุทธ์** บริหารจัดการเชิงรุก

**ด้านของความเสี่ยง** **:** 🞎 **Strategy Risk (S)** 🞎 **Operational Risk (O)** **☑** **Financial Risk (F)**  🞎 **Compliance Risk (C)** 🞎 **อื่นๆ** …………………………

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ความเสี่ยง****(1)** | **ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง****(2)** | **แหล่งที่มา****(3)** | **กลยุทธ์/แนวทาง****การจัดการความเสี่ยง****(4)** | **โครงการ/กิจกรรมปีงบประมาณ พ.ศ. 2565(5)** | **งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย****(6)** | **ระยะเวลา/ผู้รับผิดชอบ(7)** |
| **ภายใน** | **ภายนอก** |
| 2. ความไม่มั่นคงด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย | 1. รายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง2. ขาดการบูรณาการด้านการจัดการทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัย3. แผนกลยุทธ์การเงินไม่สอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน | 🗸🗸🗸 | 🗸 |  1. จัดหารายได้ 1.1 สร้างช่องทางการจัดหารายได้เพิ่มขึ้นเช่น รายได้จากการวิจัย และความร่วมมือจากภายนอก เพิ่มมาตรการการหารายได้ รายได้จากการบริการวิชาการ จัดทำแผนธุรกิจ (BMC) การบริหารจัดการทรัพย์สิน เป็นต้น 1.2 แต่งตั้งคณะทำงานที่เชี่ยวชาญเฉพาะ เพื่อจัดทำชุดโครงการเตรียมขอรับจัดสรรงบประมาณของยุทธศาสตร์ ตามนโยบายของชาติ งบประมาณกลุ่มจังหวัด งบประมาณจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง2. จัดทำแผนบูรณาการและแผนการจัดการทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัยให้เชื่อมโยงกันทุกระดับ3. ทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงินระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563 – 2566)  | --กิจกรรมทบทวนแผนกลยุทธ์การเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2566 | --30,000 |  30 เมษายน 25651. รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร2. รองอธิการบดีทุกฝ่าย3. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกฝ่าย4. คณบดีทุกคณะ 5. ผู้อำนวยการสำนัก  สถาบัน บัณฑิตวิทยาลัย |

**ความเสี่ยงที่ 3**

**ระบบเครือข่ายการสื่อสารและอินเทอร์เน็ตล้าสมัย ไม่สามารถรองรับการให้บริการตามสภาพของการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล**

**แบบประเมินความเสี่ยงและประเมินการควบคุม**

**แบบ SNRU – ERM 1**

**หน่วยงาน** มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ **กลยุทธ์** ยกระดับบริหารจัดการให้มีคุณภาพ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ความเสี่ยง****(1)** | **ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง****(2)** | **การประเมินความเสี่ยง (จาก SNRU-ERM 2)** | **การประเมินมาตรการควบคุม** |
| **โอกาส****ที่จะเกิด****(3)** | **ผล****กระทบ****(4)** | **ระดับ****ความเสี่ยง****(5)** | **ลำดับ****ความเสี่ยง****(6)** | **การควบคุมที่ควรจะมี****(7)** | **การควบคุม****ที่มีอยู่แล้ว****(8)** | **ผลการประเมินการควบคุมที่มี****อยู่ได้ผลหรือไม่****(9)** |
| 3. ระบบเครือข่ายการสื่อสารและอินเทอร์เน็ตล้าสมัย ไม่สามารถรองรับการให้บริการตามสภาพของการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล | 1. ขาดห้องสำรองข้อมูล/ห้องควบคุมการทำงานของระบบคู่ขนาน (Disaster Recovery (DR) Site) และขาดอุปกรณ์ Switch , Router, Firewall ซอฟต์แวร์ควบคุมระบบของ DR Site2. ขาดระบบสายเคเบิลหลักสำหรับการ รับส่งข้อมูลประสิทธิภาพสูง3. ขาดระบบสายเคเบิลสำหรับการสื่อสารระหว่างอาคารพร้อมอุปกรณ์กับจุดเชื่อมต่อหลัก4. ผู้ใช้งานขาดความตระหนักในการใช้งาน ระบบเครือข่ายการสื่อสารและอินเทอร์เน็ต5. เกิดภาวะฉุกเฉิน เช่น ไฟฟ้าขัดข้อง  ไฟฟ้าดับ เครือข่ายอินเทอเน็ตขัดข้อง  เป็นต้น | 5 | 4 | 20(สูงมาก) | 3 |  1. จัดหาห้องสำรองข้อมูล/ห้องควบคุมการทำงานของระบบคู่ขนาน( Disaster Recovery (DR) Site) พร้อมอุปกรณ์ ได้แก่ Switch , Router, Firewall และซอฟต์แวร์ควบคุมระบบของ DR Site2. ปรับปรุงระบบระบบสายเคเบิลหลัก สำหรับการรับส่งข้อมูลประสิทธิภาพสูง3. ปรับปรุงระบบสายเคเบิลสำหรับการสื่อสารระหว่างอาคารพร้อมอุปกรณ์กับจุดเชื่อมต่อหลัก4. สร้างความตระหนักให้ผู้ใช้งานตระหนักในการใช้งานระบบเครือข่ายการสื่อสารและอินเทอร์เน็ต5. จัดทำแผนรองรับสถานการณ์วิกฤตในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ | **×****🗸****🗸****🗸×** | **×****?****?****?****×** |

|  |  |
| --- | --- |
| **(8) √ = มี** **X = ไม่มี**  **? = มีแต่ไม่สมบูรณ์** | **(9) √ = ได้ผลตามที่คาดหมาย**  **X = ไม่ได้ผลตามที่คาดหมาย**  **? = ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์** |

**แบบ** **SNRU-ERM 2-1**

**แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง**

|  |
| --- |
| **เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง** |
| **ระดับ** | **โอกาส** | **คำอธิบาย** |
| 5 | สูงมาก | ระบบเครือข่ายขัดข้อง และไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ 1 เดือน ต่อ ครั้งหรือมากกว่า |
| 4 | สูง | ระบบเครือข่ายขัดข้อง และไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ 1 - 6 เดือน ต่อ ครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง |
| 3 | ปานกลาง | ระบบเครือข่ายขัดข้อง และไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ 1 ปี ต่อ ครั้ง |
| 2 | น้อย | ระบบเครือข่ายขัดข้อง และไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ 2 – 3 ปี ต่อครั้ง |
| 1 | น้อยมาก | ระบบเครือข่ายขัดข้อง และไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ 5 ปี ต่อ ครั้ง |

|  |
| --- |
| **เกณฑ์มาตรฐานการกำหนดค่าประเมินผลกระทบ** |
| **ระดับ** | **ผลกระทบ** | **คำอธิบาย** |
| 5 | รุนแรงที่สุด | ระบบการทำงานที่เกี่ยวข้องหยุดชะงัก ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานและให้บริการ มากกว่า 30 นาทีขึ้นไป |
| 4 | ค่อนข้างรุนแรง | ระบบการทำงานที่เกี่ยวข้องหยุดชะงัก ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานและให้บริการ มากกว่า 20 นาทีขึ้นไป |
| 3 | ปานกลาง | ระบบการทำงานที่เกี่ยวข้องหยุดชะงัก ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานและให้บริการ มากกว่า 10 นาทีขึ้นไป |
| 2 | น้อย | ระบบการทำงานที่เกี่ยวข้องหยุดชะงัก ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานและให้บริการ |
| 1 | น้อยมาก | ระบบการทำงานที่เกี่ยวข้องหยุดชะงัก ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน |

 **แบบวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**

**แบบ** **SNRU-ERM 2-2**

**กับระดับความรุนแรงของผลกระทบความเสี่ยง**

**เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)**

**ผลกระทบของความเสี่ยง**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|   |  |  |  | **5\*4** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**5**

 **สูงมาก**

**4**

 **สูง**

**3**

 **ปานกลาง**

**2**

**1**

 **น้อย**

**โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**

**5**

**4**

**2**

**1**

**3**

**แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

**แบบ SNRU – ERM 3**

**หน่วยงาน** มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ **กลยุทธ์** ยกระดับบริหารจัดการให้มีคุณภาพ

**ด้านของความเสี่ยง** **:** 🞎 **Strategy Risk (S)** 🞎 **Operational Risk (O)** 🞎 **Financial Risk (F)**  🞎 **Compliance Risk (C)** **☑** **Information Technology (IT)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ความเสี่ยง****(1)** | **ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง****(2)** | **แหล่งที่มา****(3)** | **กลยุทธ์/แนวทาง****การจัดการความเสี่ยง****(4)** | **โครงการ/กิจกรรมปีงบประมาณ พ.ศ. 2565(5)** | **งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย****(6)** | **ระยะเวลา/ผู้รับผิดชอบ(7)** |
| **ภายใน** | **ภายนอก** |
| 3. ระบบเครือข่ายการสื่อสารและอินเทอร์เน็ตล้าสมัย ไม่สามารถรองรับการให้บริการตามสภาพของการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล | 1. ขาดห้องสำรองข้อมูล/ห้องควบคุมการทำงานของระบบคู่ขนาน (Disaster Recovery (DR) Site) และขาดอุปกรณ์ Switch , Router, Firewall ซอฟต์แวร์ควบคุมระบบของ DR Site2. ขาดระบบสายเคเบิลหลักสำหรับการ รับส่งข้อมูลประสิทธิภาพสูง3. ขาดระบบสายเคเบิลสำหรับการสื่อสารระหว่างอาคารพร้อมอุปกรณ์กับจุดเชื่อมต่อหลัก4. ผู้ใช้งานขาดความตระหนักในการใช้งาน ระบบเครือข่ายการสื่อสารและอินเทอร์เน็ต5. เกิดภาวะฉุกเฉิน เช่น ไฟฟ้าขัดข้อง ไฟฟ้าดับ  เครือข่ายอินเทอเน็ตขัดข้อง เป็นต้น  | 🗸🗸🗸🗸 | 🗸 | 1. จัดหาห้องสำรองข้อมูล/ห้องควบคุมการทำงานของระบบคู่ขนาน( Disaster Recovery (DR) Site) พร้อมอุปกรณ์ ได้แก่ Switch , Router, Firewall และซอฟต์แวร์ควบคุมระบบของ DR Site2. ปรับปรุงระบบระบบสายเคเบิลหลัก สำหรับการรับส่งข้อมูลประสิทธิภาพสูง3. ปรับปรุงระบบสายเคเบิลสำหรับการสื่อสาระหว่างอาคารพร้อมอุปกรณ์กับจุดเชื่อมต่อหลัก4. สร้างความตระหนักให้ผู้ใช้งานตระหนักในการใช้งานระบบเครือข่ายการสื่อสารและอินเทอร์เน็ต5. จัดทำแผนรองรับสถานการณ์วิกฤตใน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ  | 1. โครงการจ้างเหมาบำรุงรักษาสนับสนุนสำหรับห้องศูนย์สารสนเทศ DATA CENTER 2. โครงการจัดซื้อ จัดหา ทรัพยากรสารสนเทศ3. โครงการแนะนำการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับนักศึกษา SMART-People | 460,000 100,00020,000 | 30 เมษายน 2565ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี |

**ความเสี่ยงที่ 4**

**มหาวิทยาลัยไม่มียุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม**

**แบบประเมินความเสี่ยงและประเมินการควบคุม**

**แบบ SNRU – ERM 1**

**หน่วยงาน** มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ **กลยุทธ์** ยกระดับบริหารจัดการให้มีคุณภาพ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ความเสี่ยง****(1)** | **ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง****(2)** | **การประเมินความเสี่ยง (จาก SNRU-ERM 2)** | **การประเมินมาตรการควบคุม** |
| **โอกาส****ที่จะเกิด(3)** | **ผล****กระทบ****(4)** | **ระดับ****ความเสี่ยง****(5)** | **ลำดับ****ความเสี่ยง****(6)** | **การควบคุมที่ควรจะมี****(7)** | **การควบคุม****ที่มีอยู่แล้ว** **(8)** | **ผลการประเมินการควบคุมที่มี****อยู่ได้ผลหรือไม่****(9)** |
| 4. มหาวิทยาลัยไม่มียุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม | 1. บุคลากรวิจัยไม่มืออาชีพ 1.1 มีข้อเสนอโครงการวิจัยเดี่ยวแต่ชุดโครงการวิจัยตอบโจทย์แหล่งทุน หรือแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานหรือชุมชนมีน้อย 1.2 ต้องอาศัยผู้นำหรือพี่เลี้ยงเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยในการรับทุนวิจัย 1.3 มีประสบการณ์ด้านการวิจัยน้อย2. ทุนวิจัย 2.1 ทุนภายใน ยังไม่ครอบคลุมอย่างทั่วถึงบุคลากรวิจัย 2.2 ทุนภายนอกมีการแข่งขันสูงต้องอาศัยบุคลากรวิจัย มืออาชีพ3. เทคโนโลยีและนวัตกรรมมีน้อย และไม่ตอบโจทย์ชุมชน4. เครือข่ายความร่วมมือด้านงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศมีน้อย เช่น การใช้เครื่องมือวิจัย การเขียนชุดโครงการวิจัย การร่วมเผยแพร่ผลงานวิจัย และการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมร่วมกัน5. งานวิจัยสู่เชิงพานิชย์มีน้อย (ขาดการสนับสนุนและส่งเสริมให้สร้างต้นแบบ พัฒนา ต่อยอด และสร้างผู้ประกอบการใหม่ | 5 | 4 | 20(สูงมาก) | 4 | 1. จัดกลุ่มบุคลากรวิจัย มีระบบพี่เลี้ยง สนับสนุนส่งเสริมให้เป็นนักวิจัยมืออาชีพ2. มีการแบ่งประเภททุนวิจัยภายในอย่างชัดเจน เช่น ทุนพื้นฐาน ทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ รุ่นกลาง เมธีวิจัย ทุนพัฒนาต้นแบบนวัตกรรมและต่อยอด ทุนจัดตั้งหน่วยวิจัย ศูนย์วิจัย ศูนย์ความเป็นเลิศ และสร้างผู้ประกอบการใหม่3. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น สังคม และนโยบายประเทศ4.   สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลกรวิจัยร่วมมือวิจัยกับมหาวิทยาลัยอันดับ 1-10 ภายในประเทศ และ อันดับ 1-100 ต่างประเทศ5. มีสถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถร่วมมือกับศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรจากศูนย์ความเป็นเลิศสู่เชิงพาณิชย์และสร้างผู้ประกอบการใหม่ | **🗸****🗸****🗸****🗸****🗸****🗸** | **?****?****?****?****?****?** |

**แบบ** **SNRU-ERM 2-1**

**แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง**

|  |
| --- |
| **เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง** |
| **ระดับ** | **โอกาส** | **คำอธิบาย** |
| 5 | สูงมาก | มหาวิทยาลัยไม่มีชุดโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์ชุมชน และแหล่งทุน |
| 4 | สูง | มหาวิทยาลัยมีชุดโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์ชุมชน และแหล่งทุน จำนวน 3 ชุดโครงการ |
| 3 | ปานกลาง | มหาวิทยาลัยมีชุดโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์ชุมชน และแหล่งทุน จำนวน 4 ชุดโครงการ |
| 2 | น้อย | มหาวิทยาลัยมีชุดโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์ชุมชน และแหล่งทุน จำนวน 5 ชุดโครงการ |
| 1 | น้อยมาก | มหาวิทยาลัยมีชุดโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์ชุมชน และแหล่งทุน จำนวน 6 ชุดโครงการ |

|  |
| --- |
| **เกณฑ์มาตรฐานการกำหนดค่าประเมินผลกระทบ** |
| **ระดับ** | **ผลกระทบ** | **คำอธิบาย** |
| 5 | รุนแรงที่สุด | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทุนภายนอก มากกว่า 35 ล้านบาท |
| 4 | ค่อนข้างรุนแรง | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทุนภายนอก จำนวน 35 ล้านบาท |
| 3 | ปานกลาง | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทุนภายนอก จำนวน 30 ล้านบาท |
| 2 | น้อย | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทุนภายนอก จำนวน 25 ล้านบาท |
| 1 | น้อยมาก | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทุนภายนอก จำนวน 20 ล้านบาท |

 **แบบวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**

**แบบ** **SNRU-ERM 2-2**

**กับระดับความรุนแรงของผลกระทบความเสี่ยง**

**เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)**

**ผลกระทบของความเสี่ยง**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|   |  |  |  | **5\*4** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**5**

 **สูงมาก**

**4**

 **สูง**

**3**

 **ปานกลาง**

**2**

**1**

 **น้อย**

**โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**

**5**

**4**

**2**

**1**

**3**

**แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

**แบบ SNRU – ERM 3**

**หน่วยงาน** มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน **กลยุทธ์** พัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์นวัตกรรม

**ด้านของความเสี่ยง** **:** **☑** **Strategy Risk (S)** 🞎 **Operational Risk (O)** 🞎 **Financial Risk (F)**  🞎 **Compliance Risk (C)** 🞎 **อื่นๆ** …………………………

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ความเสี่ยง****(1)** | **ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง****(2)** | **แหล่งที่มา****(3)** | **กลยุทธ์/แนวทาง****การจัดการความเสี่ยง****(4)** | **โครงการ/กิจกรรมปีงบประมาณ พ.ศ. 2565(5)** | **งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย****(6)** | **ระยะเวลา/ผู้รับผิดชอบ(7)** |
| **ภายใน** | **ภายนอก** |
| 4. มหาวิทยาลัยไม่มียุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม | 1. บุคลากรวิจัยไม่มืออาชีพ 1.1 มีข้อเสนอโครงการวิจัยเดี่ยวแต่ชุดโครงการวิจัยตอบโจทย์แหล่งทุน หรือแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานหรือชุมชนมีน้อย 1.2 ต้องอาศัยผู้นำหรือพี่เลี้ยงเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยในการรับทุนวิจัย 1.3 มีประสบการณ์ด้านการวิจัยน้อย2. ทุนวิจัย 2.1 ทุนภายใน ยังไม่ครอบคลุมอย่างทั่วถึงบุคลากรวิจัย 2.2 ทุนภายนอกมีการแข่งขันสูงต้องอาศัยบุคลากร วิจัยมืออาชีพ3. เทคโนโลยีและนวัตกรรมมีน้อย และไม่ตอบโจทย์ชุมชน4. เครือข่ายความร่วมมือด้านงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศมีน้อย เช่น การใช้เครื่องมือวิจัย การเขียนชุดโครงการวิจัย การร่วมเผยแพร่ผลงานวิจัย และการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมร่วมกัน5. งานวิจัยสู่เชิงพานิชย์มีน้อย (ขาดการสนับสนุนและส่งเสริมให้สร้างต้นแบบ พัฒนา ต่อยอด และสร้างผู้ประกอบการใหม่) | 🗸🗸🗸🗸🗸 | 🗸🗸 | 1. จัดกลุ่มบุคลากรวิจัย มีระบบพี่เลี้ยง สนับสนุน ส่งเสริม ให้เป็นนักวิจัยมืออาชีพ2. มีการแบ่งประเภททุนวิจัยภายในอย่างชัดเจน เช่น  ทุนพื้นฐาน ทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ รุ่นกลาง เมธีวิจัย  ทุนพัฒนาต้นแบบนวัตกรรมและต่อยอด  ทุนจัดตั้งหน่วยวิจัย ศูนย์วิจัย ศูนย์ความเป็นเลิศ และสร้างผู้ประกอบการใหม่3. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามความต้องการของชุมชน ถ้องถิ่น สังคม และนโยบายประเทศ4.  สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลกรวิจัยร่วมมือวิจัยกับมหาวิทยาลัยอันดับ 1-10 ภายในประเทศ และ อันดับ 1-100 ต่างประเทศ5. มีสถาบันวิจัยและพัฒนา สามารถร่วมมือกับศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรจากศูนย์ความเป็นเลิศสู่เชิงพาณิชย์และสร้างผู้ประกอบการใหม่ | ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประเภทวิจัยเพื่อพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ | 1,000,000 | 30 เมษายน 25651. รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม2. ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัย และพัฒนา |

**ความเสี่ยง 5****ผลิตบัณฑิตไม่ตรงตามความต้องการตลาดแรงงาน**

**แบบประเมินความเสี่ยงและประเมินการควบคุม**

**แบบ SNRU – ERM 1**

**หน่วยงาน** มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ **กลยุทธ์** ยกระดับบริหารจัดการให้มีคุณภาพ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ความเสี่ยง****(1)** | **ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง****(2)** | **การประเมินความเสี่ยง (จาก SNRU-ERM 2)** | **การประเมินมาตรการควบคุม** |
| **โอกาส****ที่จะเกิด(3)** | **ผล****กระทบ****(4)** | **ระดับ****ความเสี่ยง****(5)** | **ลำดับ****ความเสี่ยง****(6)** | **การควบคุมที่ควรจะมี****(7)** | **การควบคุม****ที่มีอยู่แล้ว** **(8)** | **ผลการประเมินการควบคุมที่มี****อยู่ได้ผลหรือไม่****(9)** |
| 5. ผลิตบัณฑิตไม่ตรงตามความต้องการตลาดแรงงาน | 1. ขาดระบบกลไกในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน  (Upskill Reskill)2. หลักสูตรไม่ตอบสนองต้องการในการผลิตกำลังคน3. การมีงานทำของบัณฑิตไม่ตรงตามวุฒิการศึกษา4. การจ้างงานลดลง 5.องค์กรต้องการคนที่มีความสามารถหลากหลาย | 4 | 4 | 16(สูงมาก) | 5 | 1. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น Non-Degree Program ที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน2. พัฒนาหลักสูตรตามแผนผลิตกำลังคนของประเทศ3. ควรมีการรวมศูนย์ในการสำรวจภาวะการมีงานทำบัณฑิตเพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือและถูกต้อง4. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา5. นำกระบวนการของ CWIE ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน | **×****×****🗸****🗸****🗸🗸** | **×****×****?****?****??** |

**แบบ** **SNRU-ERM 2-1**

**แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง**

|  |
| --- |
| **เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง** |
| **ระดับ** | **โอกาส** | **คำอธิบาย** |
| 5 | สูงมาก | หลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตไม่ตรงตามตลาดแรงงาน ร้อยละ 8 |
| 4 | สูง | หลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตไม่ตรงตามตลาดแรงงาน ร้อยละ 6 |
| 3 | ปานกลาง | หลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตไม่ตรงตามตลาดแรงงาน ร้อยละ 4 |
| 2 | น้อย | หลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตไม่ตรงตามตลาดแรงงาน ร้อยละ 2 |
| 1 | น้อยมาก | ไม่พบหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตไม่ตรงตามตลาดแรงงาน |

|  |
| --- |
| **เกณฑ์มาตรฐานการกำหนดค่าประเมินผลกระทบ** |
| **ระดับ** | **ผลกระทบ** | **คำอธิบาย** |
| 5 | รุนแรงที่สุด |  ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงตามสายงาน 1 ปี ลดลง ร้อยละ 50 |
| 4 | ค่อนข้างรุนแรง |  ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงตามสายงาน 1 ปี ลดลง ร้อยละ 40 |
| 3 | ปานกลาง |  ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงตามสายงาน 1 ปี ลดลง ร้อยละ 30 |
| 2 | น้อย |  ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงตามสายงาน 1 ปี ลดลง ร้อยละ 20 |
| 1 | น้อยมาก |  ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงตามสายงาน 1 ปี ลดลง ร้อยละ 10 |

 **แบบวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**

**แบบ** **SNRU-ERM 2-2**

**กับระดับความรุนแรงของผลกระทบความเสี่ยง**

**เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)**

**ผลกระทบของความเสี่ยง**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|   |  |  | **4\*4** |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**5**

 **สูงมาก**

**4**

 **สูง**

**3**

 **ปานกลาง**

**2**

**1**

 **น้อย**

**โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง**

**5**

**4**

**2**

**1**

**3**

**แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

**แบบ SNRU – ERM 3**

**หน่วยงาน** มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

 **ยุทธศาสตร์ที่ 2** การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ระดับสากล **กลยุทธ์** พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

**ด้านของความเสี่ยง** **:** 🞎 **Strategy Risk (S)** **☑** **Operational Risk (O)** 🞎 **Financial Risk (F)**  🞎 **Compliance Risk (C)** 🞎 **อื่นๆ** …………………………

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ความเสี่ยง****(1)** | **ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง****(2)** | **แหล่งที่มา****(3)** | **กลยุทธ์/แนวทาง****การจัดการความเสี่ยง****(4)** | **โครงการ/กิจกรรมปีงบประมาณ พ.ศ. 2565(5)** | **งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย****(6)** | **ระยะเวลา/ผู้รับผิดชอบ(7)** |
| **ภายใน** | **ภายนอก** |
| 5. ผลิตบัณฑิตไม่ตรงตามความต้องการตลาดแรงงาน | 1. ขาดระบบกลไกในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน  (Upskill Reskill)2. หลักสูตรไม่ตอบสนองความต้องการในการ ผลิตกำลังคน3. การมีงานทำของบัณฑิตไม่ตรงตามวุฒิการศึกษา4. การจ้างงานลดลง 5. องค์กรต้องการคนที่มีความสามารถหลากหลาย | 🗸🗸🗸 | 🗸🗸🗸 | 1.  มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น Non-Degree Program ที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน2. พัฒนาและจัดทำแผน 2.1 พัฒนาหลักสูตรตามแผนผลิตกำลังคนของประเทศ 2.2 พัฒนาศักยภาพอาจารย์ เพื่อเตรียมความพร้อม จัดการเรียนการสอนตามบริบทของตลาดแรงงาน 2.3 จัดแผนพัฒนาหลักสูตร ระยะ 5 ปี สอดคล้อง แผนการรับนักศึกษา เพื่อให้ตรงกับตลาดแรงงาน 3. ควรมีการรวมศูนย์ในการสำรวจภาวะการมีงานทำบัณฑิตเพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือและถูกต้อง4. พัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา5. นำกระบวนการของ CWIE ไปใช้ในการจัดการเรียน การสอน |  1. โครงการสนับสนุนและ การจัดการศึกษาตลอดชีวิต สำหรับทุกช่วงวัย2. โครงการพัฒนาหลักสูตร ระยะสั้นแบบไม่ได้รับ ปริญญา (non-degree program) และระบบคลัง) หน่วยกิต (Credit bank 3. โครงการจัดตั้งศูนย์สหกิจ ศึกษาและการศึกษา เชิงบูรณาการกับการทำงาน4. โครงการอบรมการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร  เพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษา 5. โครงการพัฒนาอาจารย์  ผู้สอนวิชาศึกษาทั่วไป | 331,8001,156,140(รออนุมัติ)555,520(รออนุมัติ)100,000168,000 | 30 เมษายน 25651. รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ2. รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา3. คณบดีทุกคณะ4. ผู้อำนวยการสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน   |