



ประชุม

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 3/2564

(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

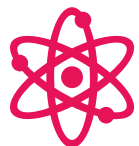
วันอังคารที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2564 เวลา 10.00 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



Link ZOOM

TimeLine การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



30 ก.ค. 64

ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 2/2564

- แจงแนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับคณะสำนัก สถาบัน
- ขอให้คณะ สำนัก สถาบันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

- วิเคราะห์ความเสี่ยงระดับคณะสำนัก สถาบัน เพื่อนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวนทั้งสิ้น 39 ความเสี่ยง
- พิจารณารisksดังกล่าว พบว่ามีความเสี่ยงที่น่าสนใจ จำนวน 7 ความเสี่ยง



11 ต.ค. 64

ประชุมเลขาธิการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 2

- พิจารณารisksจาก 7 ความเสี่ยง คงเหลือ 6 ความเสี่ยง

ประชุมเลขาธิการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 1

26 ส.ค. 64



19 ต.ค. 64

ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 3/2564

- พิจารณาเกณฑ์โอกาส และกำหนดเกณฑ์ผลกระทบความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยตามแบบฟอร์มมหาวิทยาลัย จำนวน 6 ความเสี่ยง

14 -15 ต.ค. 64

ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยและเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ

- พิจารณารisksมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารบุคคลในมหาวิทยาลัยฯ (ก.บ.ม.) วันที่ 21 ต.ค. 64 ต่อไป



ระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

1.1 ติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบ 12 เดือน

1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (เพิ่มเติม)

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2564

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

สรุปความเสี่ยง ระดับคณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ข้อมูลความเสี่ยงย้อนหลัง 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

พิจารณาความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)



The poster features a QR code at the top left with the text "Link ZOOM" below it. To the right is the official seal of Rajabhat Sakon Nakhon. The main text is in Thai, detailing the meeting's purpose: "ระเบียบวาระการประชุม คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 3/2564". It specifies the date as "วันอังคารที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2564", the time as "เวลา 10.00 - 12.00 น.", and the location as "ณ ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร". At the bottom right, there is another QR code and the URL "https://po.snu.ac.th/topics/3844". The footer text reads "สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร". The background is a light orange with a network diagram of people and devices.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

P.2

ลำดับ	คณะ/สำนัก/สถาบัน	ส่งแล้ว
1	คณะครุศาสตร์	✓
2	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	✓
3	คณะวิทยาการจัดการ	✓
4	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	✓
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	✓
6	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	✓
7	สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	✓
8	สถาบันวิจัยและพัฒนา	✓
9	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	✓
10	สำนักงานอธิการบดี	✓
11	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี	✓
12	บัณฑิตวิทยาลัย	✓

1.1 ติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบ 12 เดือน

ตามบันทึกข้อความที่ อว 0621 /ว 767 ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2564 เรื่อง ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (รอบ 12 เดือน)

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ สรุปผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ดังนี้
จึงเรียนที่ประชุมเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (เพิ่มเติม)

P.3

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่ง ที่ 887/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สั่ง ณ วันที่ 9 ตุลาคม 2562 นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานและการบริหารจัดการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรแต่งตั้งกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มเติม ดังนี้

1. นางนงเยาว์ จารณะ เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
2. นางนุชนารถ นาคคุณคง เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

P.5-14

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2564 เวลา 10.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10 ซึ่งฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว มีจำนวนทั้งสิ้น 10 หน้า

จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม (ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 2)

ที่ประชุม

- รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข
- รับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไขดังนี้

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

สรุปความเสี่ยง ระดับคณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้รวบรวมความเสี่ยงจาก คณะ สำนัก สถาบัน ทั้งสิ้นจำนวน 39 ความเสี่ยง และได้ประชุมพิจารณาความเสี่ยง ในวันที่ 26 สิงหาคม 2564 เวลา 14.00 น. ณ ห้องประชุมพุทธรักษา ชั้น 2 อาคาร 10 นั้น ซึ่งแบ่งผลการพิจารณาออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว

ทั้งนี้ จากผลการพิจารณาความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย มีจำนวน 5 ความเสี่ยง ได้แก่

- 1) ปิด/ยุบรวม หลักสูตร
 - 2) การประกันคุณภาพระดับหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์
 - 3) ความเสี่ยงภาระงานไม่เพียงพอต่อจำนวนอาจารย์ที่มี
 - 4) ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ส่งมอบงานไม่เป็นตามกำหนด
 - 5) ยุทธศาสตร์ด้านวัฒนธรรม ไม่ได้รับการบรรจุไว้ในแผนแม่บทหรือแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาในระดับมหาวิทยาลัยและระดับจังหวัด
- จึงเสนอที่ประชุมทราบ ตามระเอียดดังนี้

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

สรุปความเสี่ยง ระดับคณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

P.15-16

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	คณะ/สำนัก/สถาบัน	ผลการพิจารณา
1.	จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะวิทยาการจัดการในภาพรวมลดลง	S	คณะวิทยาการจัดการ	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
2	อุปกรณ์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ขาดความพร้อมในการใช้งาน	-	คณะวิทยาการจัดการ	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
3	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน	F	คณะวิทยาการจัดการ	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
4	ปิด/ยุบรวม หลักสูตร	S	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> อื่น ๆ
5	อัคคีภัย	O	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
6	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ตรงตามแผนของการเบิกจ่าย	F	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	คณะ/สำนัก/สถาบัน	ผลการพิจารณา
7	การประกันคุณภาพระดับหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์	-		<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย เป็นสาเหตุความเสี่ยง ข้อ 4 <input type="checkbox"/> อื่น ๆ
8	งบประมาณไม่เพียงพอในการบริหารงาน	-	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
9	ความเสี่ยงภาระงานไม่เพียงพอต่อจำนวนอาจารย์ที่มี		คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย เป็นสาเหตุความเสี่ยง ข้อ 4
10	การดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายอันเนื่องมาจากผลกระทบจากโรค COVID-19	O	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
11	จำนวนนักศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีลดลง	S	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
12	ผลกระทบจากโรคอุบัติใหม่ COVID-19 ต่อการดำเนินงาน	O	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

สรุปความเสี่ยง ระดับคณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ต่อ)

P.16-17

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	คณะ/สำนัก/สถาบัน	ผลการพิจารณา
13	ความพร้อมของระบบด้านความปลอดภัยภายในอาคารและสถานที่	-	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
14	ความผิดพลาดจากการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามกฎระเบียบของสัตวแพทย์สถานที่กำหนดไว้	-	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
15	จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะในภาพรวมลดลง	S	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
16	การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์	-	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ไม่ใช่ความเสี่ยง ควรปรับชื่อความเสี่ยง
17	จำนวนนักศึกษาออกจากระบบการศึกษาระหว่างการศึกษา	S	คณะครุศาสตร์	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
18	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	F	คณะครุศาสตร์	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
19	งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีจำนวนน้อยลง	F	คณะครุศาสตร์	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
20	การเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยถูกโจมตีผ่านสื่อสังคมออนไลน์	O	สำนักงานอธิการบดี	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	คณะ/สำนัก/สถาบัน	ผลการพิจารณา
21	นักศึกษา บุคลากรและทรัพย์สินทางราชการได้รับความเสียหายจากการเกิดอุบัติเหตุ	O	สำนักงานอธิการบดี	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
22	การบริหารจัดการโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	S	สำนักงานอธิการบดี	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
23	นักศึกษา/บุคลากร ได้รับเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	O	สำนักงานอธิการบดี	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
24	การบริหารสัญญาได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ส่งมอบงานไม่เป็นไปตามกำหนด	S	สำนักงานอธิการบดี	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย
25	จำนวนเงินรายได้ค่าเช่าและสิทธิประโยชน์มีแนวโน้มลดลง	F	สำนักงานอธิการบดี	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
26	การดำเนินงานโครงการไม่เป็นไปตามแผน	F	สถาบันวิจัยและพัฒนา	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

สรุปความเสี่ยง ระดับคณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ต่อ)

P.17-19

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	คณะ/สำนัก/สถาบัน	ผลการพิจารณา
29	ผลกระทบจากโรคอุบัติใหม่ Covid-19	O	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
30	รายได้จากเงินบริการการศึกษาไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายจริง	F	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
31	ข้อมูลสูญหาย	O	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
32	อินเทอร์เน็ตอาคาร 8,10,13 ไม่สามารถใช้งานได้	-	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ไม่ใช่ความเสี่ยง ควรปรับชื่อความเสี่ยง
33	นโยบายด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ยังไม่สามารถบังคับใช้งานได้มีประสิทธิภาพ	-	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ไม่ใช่ความเสี่ยง ควรปรับชื่อความเสี่ยง
34	ยุทธศาสตร์ด้านวัฒนธรรม ไม่ได้รับการบรรจุไว้ในแผนแม่บทหรือแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาในระดับมหาวิทยาลัยและระดับจังหวัด	S	สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	คณะ/สำนัก/สถาบัน	ผลการพิจารณา
35	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคระบาดส่งผลกระทบต่อการทำงาน ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	O	สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
36	ไม่มีระบบสารสนเทศที่ดีในการเป็นศูนย์ข้อมูลทางด้านภาษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	IT	สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ควบคุมภายใน
37	จำนวนนักศึกษาทั้งหมดลดลง	S	บัณฑิตวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
38	แผนการจัดหารายได้ ยังไม่มีการนำมาใช้อย่างชัดเจน	F	บัณฑิตวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
39	การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย อันเนื่องมาจากผลกระทบจากโรคอุบัติใหม่ COVID-19	O	บัณฑิตวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> อื่น ๆ ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว

จากผลการพิจารณาความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ จึงได้ประชุมระดมความคิดเห็นโดยมีรศ.จิตติ จิตติเลิศไพศาล รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ประธานที่ประชุม และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ประชุมพิจารณาความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง ที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย โดยมีจำนวนความเสี่ยงทั้งสิ้น จำนวน 7 ความเสี่ยง ต่อมาได้มีการกำหนดประชุมเพื่อพิจารณาความเสี่ยง โดยขอความอนุเคราะห์ ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ของแต่ละความเสี่ยงมาช่วยระดมความคิดเห็น และพิจารณากลยุทธ์แนวทางการจัดการความเสี่ยง ในวันที่ 14 –15 ตุลาคม 2564 ซึ่งจากจำนวน 7 ความเสี่ยง ได้มีการกลั่นกรองและพิจารณาแล้ว คงเหลือ จำนวน 5 ความเสี่ยง ซึ่งจะเสนอที่ประชุมทราบและพิจารณาความเสี่ยงในวาระที่ 5 ต่อไป

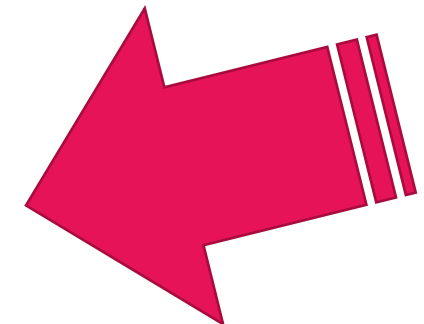
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ข้อมูลประเด็นความเสี่ยงย้อนหลัง 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564)

P. 20

ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
1. จำนวนนักศึกษาลดลง ไม่เป็นไปตามแผน และเป้าหมายที่กำหนดไว้	1. งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง	1. งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง	1. การบริหารงบประมาณภาพรวมของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
2. การเบิกจ่ายงบประมาณ แผ่นดินและเงินรายได้ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	2. ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น	2. บุคลากรหรือนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	2. การเผยแพร่ข้อมูลสื่อสังคมออนไลน์ (Social media) ที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
3. การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบด้านการพัสดุ ของหน่วยงานภาครัฐ	3. บุคลากรและทรัพย์สินทางราชการได้รับความเสียหายจากการเกิดอุบัติเหตุ	3. ขาดการเตรียมบุคลากรให้มีคุณสมบัติดำรงตำแหน่งสำคัญขององค์กร	3. นักศึกษาออกจากระบบการศึกษาระหว่างการศึกษา
4. ประสิทธิภาพการทำงานของระบบเครือข่ายสัญญาณไร้สายไม่มีความเสถียรและไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ การให้บริการและกิจกรรมการเรียนการสอน	4. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรจากงบประมาณเงินรายได้เพิ่มมากขึ้น (เงินเดือน)	4. ภัยคุกคามด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	4. การเสียโอกาสในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเต็มประสิทธิภาพที่ส่งผลกระทบต่อด้านการเรียนการสอนและด้านบริหารจัดการ
5. การเกิดอุบัติเหตุ	5. การดูแลระบบบำบัดน้ำเสียและระบบน้ำทิ้งไม่ได้มาตรฐาน	5. กฎหมาย ระเบียบ ที่เปลี่ยนแปลงส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย	
		6. อัคคีภัยและภัยธรรมชาติ	
		7. การดูแลระบบบำบัดน้ำเสียและระบบน้ำทิ้งไม่ได้มาตรฐาน	
รวม 5 ความเสี่ยง	รวม 5 ความเสี่ยง	รวม 7 ความเสี่ยง	รวม 4 ความเสี่ยง

เพื่อให้การดำเนินงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ จึงได้สรุปข้อมูลประเด็นความเสี่ยงย้อนหลัง 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564) โดยมีรายละเอียดดังนี้



ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5 พิจารณาความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

P.22

ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้เชิญผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง มาร่วมระดมความคิดเห็น เพื่อพิจารณาประเด็นความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง กลยุทธ์แนวทางการจัดการความเสี่ยง ในวันที่ 14 – 15 ตุลาคม 2564 ซึ่งผลการพิจารณาความเสี่ยงจากที่ประชุม มีจำนวน 5 ความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ด้านของความเสี่ยง
1. ประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียไม่ผ่านมาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคาร	Compliance Risk (C)
2. ความไม่มั่นคงด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย	Financial Risk (F)
3. ระบบเครือข่ายการสื่อสารและอินเทอร์เน็ตล่าช้าไม่สามารถรองรับการให้บริการตามสภาพของการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล	Information Technology Risk (IT)
4. มหาวิทยาลัยไม่มียุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	Strategy Risk (S)
5. ผลิตภัณฑ์ไม่ตรงตามความต้องการตลาดแรงงาน	Operational Risk (O)

การบ่งชี้เหตุการณ์

การระบุเหตุ/ปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงที่จะไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดภายใต้สภาพแวดล้อมภายใน

ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก (ความเสี่ยงจากเหตุการณ์)

วัตถุประสงค์ระดับองค์กรและระดับกิจกรรม

ระบุปัจจัยเสี่ยง

ความเสี่ยง ในเชิงกลยุทธ์ (Strategic Risk)	ความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)	ความเสี่ยง ด้านการเงิน (Financial Risk)	ความเสี่ยงการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง (Compliance Risk)	ด้านอื่น ๆ
<ul style="list-style-type: none"> - นโยบายผู้บริหาร - แผนยุทธศาสตร์ (การจัดทำ บุคลากร การสื่อสาร) - หลักเกณฑ์การประเมินผล - นโยบายจรรยาบรรณ - การบริหารทรัพยากรบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงสร้างองค์กร - สถานที่ - การมอบหมายงาน - กระบวนการ - การควบคุมภายใน - การตรวจสอบภายใน - แผน-ผลการปฏิบัติงาน - ระบบการสื่อสาร - การรักษาทรัพย์สิน 	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณ (เงินในและนอก) - เงินรายได้ - การใช้จ่าย - รายงานการเงิน 	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อกักห้ามการปฏิบัติ ตามข้อกำหนด - ความเสียหายจากการ ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด - การแก้ไขปัญหา 	<p>ระบบเครือข่าย ไม่รองรับต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและความต้องการของผู้ใช้งานของมหาวิทยาลัย</p>
<p>มหาวิทยาลัยไม่มียุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</p>	<p>ผลิตบัณฑิตไม่ตรงตามความต้องการตลาดแรงงาน</p>	<p>ความไม่มั่นคงด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียไม่ผ่านมาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคาร</p>	

ความเสี่ยงจากปัจจัยภายใน (ความเสี่ยงจากองค์กร หน่วยงาน การปฏิบัติงาน)

ระบุปัจจัยเสี่ยงที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง

แบบฟอร์มรายงานกระบวนการบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

1. แบบ SNRU-ERM 1 แบบประเมินความเสี่ยงและประเมินการควบคุม
2. แบบ SNRU-ERM 2 แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยงและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาส
ที่จะเกิดความเสี่ยงกับระดับความรุนแรงของผลกระทบความเสี่ยง
3. แบบ SNRU-ERM 3 แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

P.24

ความเสี่ยง 1

น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่ผ่านมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร ฯ

P.25

ความเสี่ยง 1 น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่ผ่านมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร ฯ

แบบประเมินความเสี่ยงและประเมินการควบคุม

แบบ SNRU – ERM 1

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ กลยุทธ์ ยกระดับบริหารจัดการให้มีคุณภาพ

P.26

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	การประเมินความเสี่ยง (จาก SNRU-ERM 2)				การประเมินมาตรการควบคุม		
		โอกาส ที่จะเกิด (3)	ผล กระทบ (4)	ระดับ ความ เสี่ยง (5)	ลำดับ ความเสี่ยง (6)	การควบคุมที่ควรจะมี (7)	การควบคุม ที่มีอยู่แล้ว (8)	ผลการประเมิน การควบคุมที่มี อยู่ได้ผลหรือไม่ (9)
น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่ผ่านมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร ฯ	<ol style="list-style-type: none"> ระบบบำบัดน้ำเสียในปัจจุบันเสื่อมสภาพ ไม่สอดคล้องกับกายภาพของมหาวิทยาลัยที่ขยายขนาดใหญ่ขึ้น ไม่มีระบบรวบรวมน้ำเสียของเทศบาลนครสกลนคร มหาวิทยาลัยยังขาดแผนบำบัดน้ำเสีย ขาดบุคลากรวิชาชีพในการดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย 	5	5	25	1	<ol style="list-style-type: none"> แผนการลงทุนและสิ่งก่อสร้างด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) แผนการจัดการน้ำเสีย ขยะ และของเสียอันตราย ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561-2565) แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) แผนบริหารบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 	X	X
							√	?
							X	X
							X	X

(8) √ = มี

X = ไม่มี

? = มีแต่ไม่สมบูรณ์

(9) √ = ได้ผลตามที่คาดหวัง

X = ไม่ได้ผลตามที่คาดหวัง

? = ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์

แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง

แบบ SNRU-ERM 2-1

P.27

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง		
ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
5	สูงมาก	น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามมาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารมากกว่า 9 ครั้งต่อปี
4	สูง	น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามมาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคาร 7-8 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามมาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคาร 5-6 ครั้งต่อปี
2	น้อย	น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามมาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคาร 3-4 ครั้งต่อปี
1	น้อยมาก	น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามมาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคาร 1-2 ครั้งต่อปี

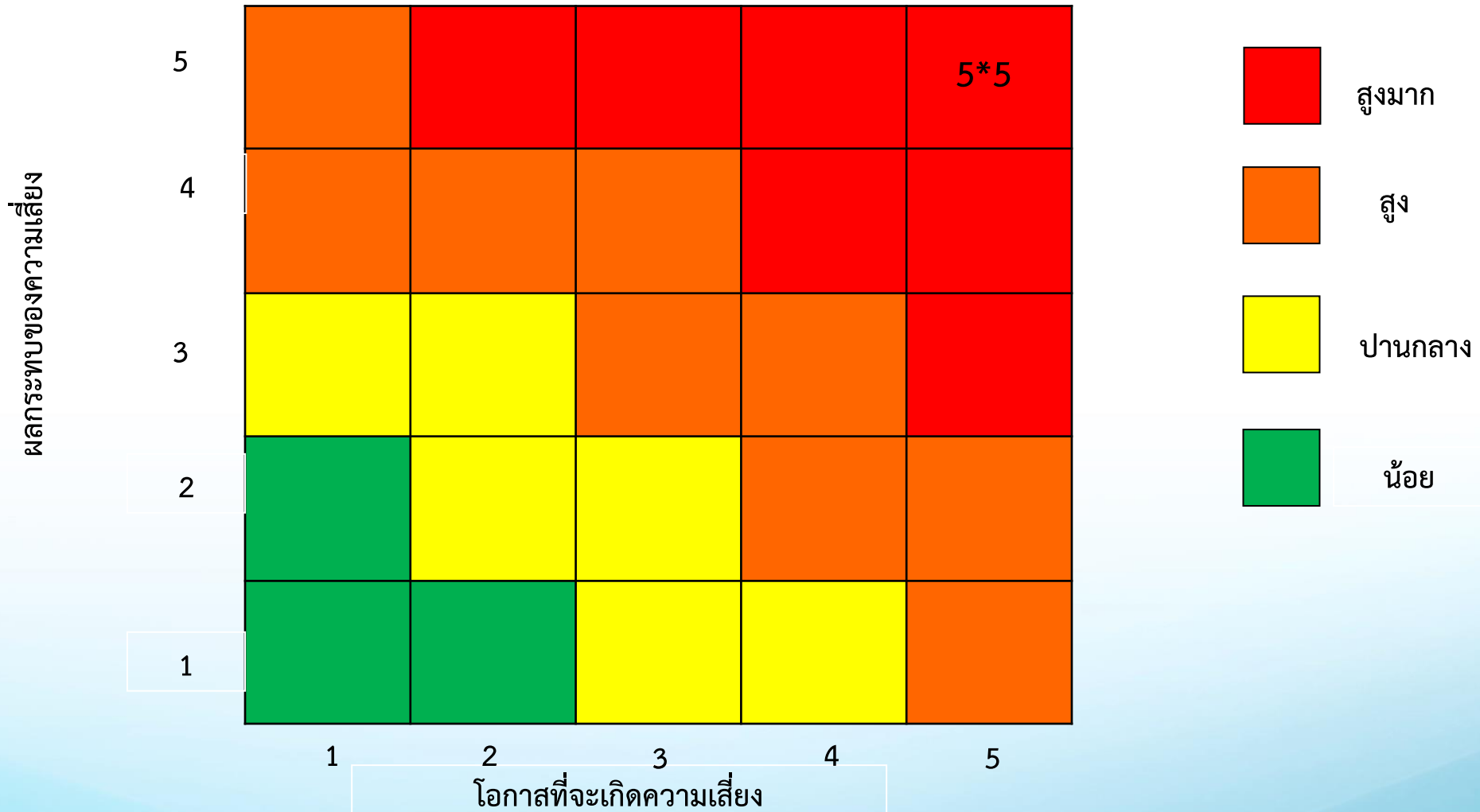
เกณฑ์มาตรฐานการกำหนดค่าประเมินผลกระทบ		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีการฟ้องร้องเป็นคดีความ หรือมีคำสั่งจากเจ้าพนักงานให้ดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการจัดการน้ำทิ้ง
4	ค่อนข้างรุนแรง	ดัชนีคุณภาพน้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดมากกว่า 2 ดัชนี
3	ปานกลาง	ดัชนีคุณภาพน้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด 1 ดัชนี
2	น้อย	ดัชนีคุณภาพน้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยทุกดัชนีเป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด
1	น้อยมาก	ดัชนีคุณภาพน้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยทุกดัชนีดีกว่ามาตรฐานที่กฎหมายกำหนดมากกว่าร้อยละ 20

แบบวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงกับระดับความรุนแรงของผลกระทบความเสี่ยง

แบบ SNRU-ERM 2-2

เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)

P.28



ความเสี่ยงที่ 1 น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่ผ่านมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร ฯ

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แบบ SNRU – ERM 3

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ กลยุทธ์ ยุทธศาสตร์บริหารจัดการให้มีคุณภาพ

P.29

ด้านของความเสี่ยง : Strategy Risk (S) Operational Risk (O) Financial Risk (F) Compliance Risk (C) อื่นๆ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	แหล่งที่มา (3)		กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (4)	โครงการ/กิจกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (5)	งบประมาณ/ ค่าใช้จ่าย (6)	ผู้รับผิดชอบ (7)
		ภายใน	ภายนอก				
1. น้ำทิ้งของมหาวิทยาลัยไม่ผ่านมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร ฯ	1. ระบบบำบัดน้ำเสียในปัจจุบันเสื่อมสภาพ ไม่สอดคล้องกับกายภาพของมหาวิทยาลัยที่ขยายขนาดใหญ่ขึ้น 2. ไม่มีระบบรวบรวมน้ำเสียของเทศบาลนครสกลนคร 3. มหาวิทยาลัยยังขาดแผนบำบัดน้ำเสีย 4. ขาดบุคลากรวิชาชีพในการดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย	✓ ✓ ✓ ✓	 ✓	1. ติดตามคุณภาพน้ำทิ้งของมหาวิทยาลัย 2. จัดทำแผนบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับการบริการเทศบาลนครสกลนคร 3. ทำแผน/ก่อสร้าง/ปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัย 4. ทำแผน/จัดหาบุคลากรวิชาชีพด้านสิ่งแวดล้อม (นักวิทยาศาสตร์/วิศวกรสิ่งแวดล้อม)ในการดูแลบำบัดน้ำเสีย	โครงการ สร้างเสริมการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครสู่องค์กรแห่งความยั่งยืน	179,000	1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 3. ผศ.ดร.ประวิทย์ สุวรรณรงค์ 4. ผู้อำนวยการกองกลาง

ความเสี่ยง 2

ความไม่มั่นคงด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย

P.30

ความเสี่ยงที่ 2 ความไม่มั่นคงด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย

แบบประเมินความเสี่ยงและประเมินการควบคุม

แบบ SNRU – ERM 1

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ กลยุทธ์ บริหารจัดการเชิงรุก

P.31

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	การประเมินความเสี่ยง (จาก SNRU-ERM 2)				การประเมินมาตรการควบคุม		
		โอกาส ที่จะเกิด (3)	ผล กระทบ (4)	ระดับ ความเสี่ยง (5)	ลำดับ ความเสี่ยง (6)	การควบคุมที่ควรจะมี (7)	การควบคุม ที่มีอยู่แล้ว (8)	ผลการประเมิน การควบคุมที่มี อยู่ได้ผลหรือไม่ (9)
ความไม่มั่นคงด้าน งบประมาณของ มหาวิทยาลัย	1. รายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง 2. ขาดการบูรณาการด้านการจัดการทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัย 3. แผนกลยุทธ์การเงินไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบัน	4	5	20 สูงมาก	2	1. มหาวิทยาลัยควรสร้างนวัตกรรมหรือ องค์ความรู้ ทำวิจัยให้มากขึ้น 2. แผนบูรณาการและแผนการจัดการทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัย 3. ทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงินของ มหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	✓ × ✓	? - ?

(8) ✓ = มี
× = ไม่มี
? = มีแต่ไม่สมบูรณ์

(9) ✓ = ได้ผลตามที่คาดหวัง
× = ไม่ได้ผลตามที่คาดหวัง
? = ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์

ความเสี่ยงที่ 2 ความไม่มั่นคงด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย

แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง

แบบ SNRU-ERM 2-1

P.32

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง		
ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มหาวิทยาลัยเกิดความไม่มั่นคงด้านงบประมาณ จำนวน 1 ครั้ง ต่อ 1 ปี
4	สูง	มหาวิทยาลัยเกิดความไม่มั่นคงด้านงบประมาณ จำนวน 1 ครั้ง ต่อ 2 ปี
3	ปานกลาง	มหาวิทยาลัยเกิดความไม่มั่นคงด้านงบประมาณ จำนวน 1 ครั้ง ต่อ 3 ปี
2	น้อย	มหาวิทยาลัยเกิดความไม่มั่นคงด้านงบประมาณ จำนวน 1 ครั้ง ต่อ 4 ปี
1	น้อยมาก	ไม่เกิดขึ้น

เกณฑ์มาตรฐานการกำหนดค่าประเมินผลกระทบ		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มหาวิทยาลัย ไม่ได้รับ จัดสรรงบประมาณด้านยุทธศาสตร์
4	ค่อนข้างรุนแรง	ค่าใช้จ่ายประจำ ต่อ งบประมาณด้านยุทธศาสตร์ลดลงร้อยละ 2.00 (6,999,490 : 349,974,500)
3	ปานกลาง	ค่าใช้จ่ายประจำ ต่อ งบประมาณด้านยุทธศาสตร์ลดลงร้อยละ 4.00 (13,998,980 : 349,974,500)
2	น้อย	ค่าใช้จ่ายประจำ ต่อ งบประมาณด้านยุทธศาสตร์ลดลงร้อยละ 6.00 (13,998,980 : 349,974,500)
1	น้อยมาก	ค่าใช้จ่ายประจำ ต่อ งบประมาณด้านยุทธศาสตร์ลดลงร้อยละ 8.00 (13,998,980 : 349,974,500)

*ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับงบประมาณยุทธศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 8.7

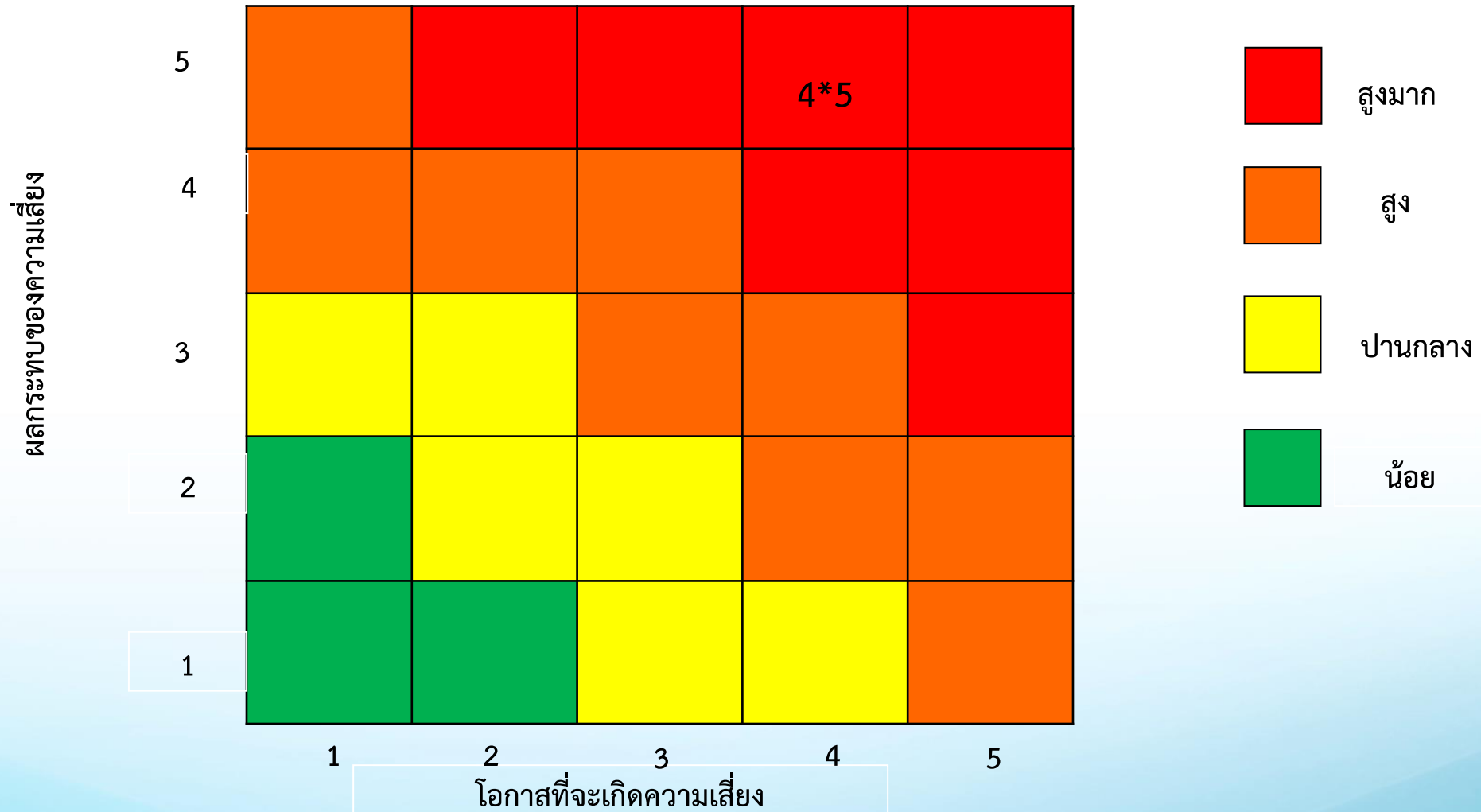
ความเสี่ยงที่ 2 ความไม่มั่นคงด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย

แบบวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงกับระดับความรุนแรงของผลกระทบความเสี่ยง

แบบ SNRU-ERM 2-2

เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)

P.33



ความเสี่ยงที่ 2 ความไม่มั่นคงด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แบบ SNRU – ERM 3

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ กลยุทธ์ บริหารจัดการเชิงรุก

P.34

ด้านของความเสี่ยง : Strategy Risk (S) Operational Risk (O) Financial Risk (F) Compliance Risk (C) อื่นๆ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	แหล่งที่มา (3)		กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (4)	โครงการ/กิจกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (5)	งบประมาณ/ ค่าใช้จ่าย (6)	ผู้รับผิดชอบ (7)
		ภายใน	ภายนอก				
ความไม่มั่นคงด้าน งบประมาณของ มหาวิทยาลัย	1. รายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง 2. ขาดการบูรณาการด้านการจัดการทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัย 3. แผนกลยุทธ์การเงินไม่สอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน	✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓	1. จัดหารายได้ 1.1 สร้างช่องทางการจัดหารายได้เพิ่มขึ้น เช่น รายได้จากการวิจัย และความร่วมมือจากภายนอก เพิ่ม มาตรการการหารายได้ รายได้จากการบริการวิชาการ จัดทำแผนธุรกิจ (BMC) การบริหารจัดการทรัพย์สิน เป็นต้น 1.2 มหาวิทยาลัยจัดทำชุดโครงการเพื่อเตรียมขอรับจัดสรร งบประมาณของยุทธศาสตร์ ตามนโยบายของชาติ และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. จัดทำแผนบูรณาการและแผนการจัดการทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัยให้เชื่อมโยงกันทุกระดับ			1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2. รองอธิการบดีทุกฝ่าย 4. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกฝ่าย 5. คณบดีทุกคณะ 6. ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน

ความเสี่ยง 3

ระบบเครือข่ายการสื่อสารและอินเทอร์เน็ตล้ำสมัย
ไม่สามารถรองรับการให้บริการตามสภาพของการเปลี่ยนแปลง
ของเทคโนโลยีดิจิทัล

P.35

แบบประเมินความเสี่ยงและประเมินการควบคุม

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ กลยุทธ์ ยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ

P.36

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	การประเมินความเสี่ยง (จาก SNRU-ERM 2)				การประเมินมาตรการควบคุม		
		โอกาส ที่จะเกิด (3)	ผล กระทบ (4)	ระดับ ความเสี่ยง (5)	ลำดับ ความเสี่ยง (6)	การควบคุมที่ควรจะมี (7)	การควบคุม ที่มีอยู่แล้ว (8)	ผลการประเมิน การควบคุมที่มี อยู่ได้ผลหรือไม่ (9)
ระบบเครือข่ายการสื่อสารและอินเทอร์เน็ตล่าช้า ไม่สามารถรองรับการให้บริการตามสภาพของการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล	<ol style="list-style-type: none"> ห้องสำรองข้อมูล/ห้องควบคุมการทำงานของระบบคู่ขนาน(Disaster Recovery (DR) Site) ขาดอุปกรณ์ Switch , Router, Firewall และซอฟต์แวร์ควบคุมระบบของ DR Site ขาดระบบสายเคเบิลหลักสำหรับการรับส่งข้อมูลประสิทธิภาพสูง ขาดระบบสายเคเบิลสำหรับการสื่อสารระหว่างอาคารพร้อมอุปกรณ์กับจุดเชื่อมต่อหลัก ผู้ใช้งานขาดความตระหนักในการใช้งานระบบเครือข่ายการสื่อสารและอินเทอร์เน็ต 	4	5	20 (สูงมาก)	3	<ol style="list-style-type: none"> จัดหาห้องสำรองข้อมูล/ห้องควบคุมการทำงานของระบบคู่ขนาน(Disaster Recovery (DR) Site) พร้อมอุปกรณ์ ได้แก่ Switch , Router, Firewall และซอฟต์แวร์ควบคุมระบบของ DR Site ปรับปรุงระบบระบบสายเคเบิลหลัก สำหรับการรับส่งข้อมูลประสิทธิภาพสูง ปรับปรุงระบบสายเคเบิลสำหรับการสื่อสารระหว่างอาคารพร้อมอุปกรณ์กับจุดเชื่อมต่อหลัก สร้างความตระหนักให้ผู้ใช้งานตระหนักในการใช้งานระบบเครือข่ายการสื่อสารและอินเทอร์เน็ต 	<p>×</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	<p>?</p> <p>?</p> <p>?</p>

(8) √ = มี

X = ไม่มี

? = มีแต่ไม่สมบูรณ์

(9) √ = ได้ผลตามที่คาดหวัง

X = ไม่ได้ผลตามที่คาดหวัง

? = ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์

แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง

P.37

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง		
ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ระบบเครือข่ายขัดข้อง และไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ 1 เดือน ต่อ ครั้งหรือมากกว่า
4	สูง	ระบบเครือข่ายขัดข้อง และไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ 1 - 6 เดือน ต่อ ครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง
3	ปานกลาง	ระบบเครือข่ายขัดข้อง และไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ 1 ปี ต่อ ครั้ง
2	น้อย	ระบบเครือข่ายขัดข้อง และไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ 2 - 3 ปี ต่อครั้ง
1	น้อยมาก	ระบบเครือข่ายขัดข้อง และไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ 5 ปี ต่อ ครั้ง

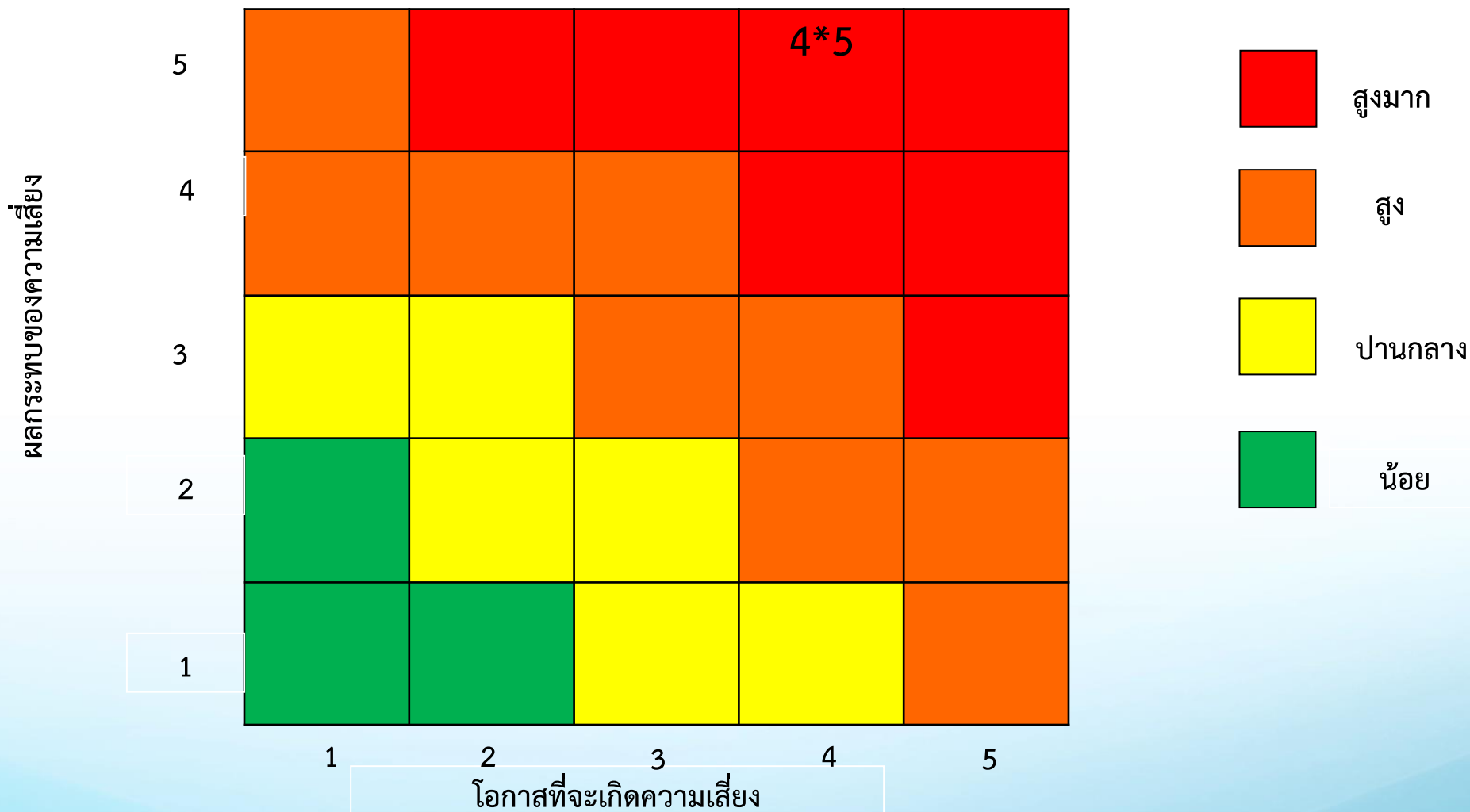
เกณฑ์มาตรฐานการกำหนดค่าประเมินผลกระทบ		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	ระบบการทำงานที่เกี่ยวข้องหยุดชะงัก ส่งผลกระทบต่อการทำงานและให้บริการ มากกว่า 1 ชั่วโมงขึ้นไป
4	ค่อนข้างรุนแรง	ระบบการทำงานที่เกี่ยวข้องหยุดชะงัก ส่งผลกระทบต่อการทำงานและให้บริการ มากกว่า 30 นาทีขึ้นไป
3	ปานกลาง	ระบบการทำงานที่เกี่ยวข้องหยุดชะงัก ส่งผลกระทบต่อการทำงานและให้บริการ มากกว่า 15 นาทีขึ้นไป
2	น้อย	ระบบการทำงานที่เกี่ยวข้องหยุดชะงัก ส่งผลกระทบต่อการทำงานและให้บริการ
1	น้อยมาก	ระบบการทำงานที่เกี่ยวข้องหยุดชะงัก ส่งผลกระทบต่อการทำงาน

แบบวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงกับระดับความรุนแรงของผลกระทบความเสี่ยง

แบบ SNRU-ERM 2-2

เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)

P.38



แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แบบ SNRU – ERM 3

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการให้มีคุณภาพ

P.39

ด้านของความเสี่ยง : Strategy Risk (S) Operational Risk (O) Financial Risk (F) Compliance Risk (C) Information Risk (IT)

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	แหล่งที่มา (3)		กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (4)	โครงการ/กิจกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (5)	งบประมาณ /ค่าใช้จ่าย (6)	ผู้รับผิดชอบ (7)
		ภายใน	ภายนอก				
ระบบเครือข่ายการสื่อสารและอินเทอร์เน็ตล่าช้าไม่สามารถรองรับการให้บริการตามสภาพของการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล	<ol style="list-style-type: none"> ห้องสำรองข้อมูล/ห้องควบคุมการทำงานของระบบคู่ขนาน(Disaster Recovery (DR) Site) ขาดอุปกรณ์ Switch , Router, Firewall และซอฟต์แวร์ควบคุมระบบของ DR Site ขาดระบบสายเคเบิลหลักสำหรับการรับส่งข้อมูลประสิทธิภาพสูง ขาดระบบสายเคเบิลสำหรับการสื่อสารระหว่างอาคารพร้อมอุปกรณ์กับจุดเชื่อมต่อหลัก ผู้ใช้งานขาดความตระหนักในการใช้งานระบบเครือข่ายการสื่อสารและอินเทอร์เน็ต 	✓		<ol style="list-style-type: none"> จัดหาห้องสำรองข้อมูล/ห้องควบคุมการทำงานของระบบคู่ขนาน(Disaster Recovery (DR) Site) พร้อมอุปกรณ์ ได้แก่ Switch , Router, Firewall และซอฟต์แวร์ควบคุมระบบของ DR Site ปรับปรุงระบบระบบสายเคเบิลหลักสำหรับการรับส่งข้อมูลประสิทธิภาพสูง ปรับปรุงระบบสายเคเบิลสำหรับการสื่อสารระหว่างอาคารพร้อมอุปกรณ์กับจุดเชื่อมต่อหลัก สร้างความตระหนักให้ผู้ใช้งานตระหนักในการใช้งานระบบเครือข่ายการสื่อสารและอินเทอร์เน็ต 	<ol style="list-style-type: none"> โครงการจ้างเหมาบำรุงรักษาสนับสนุนสำหรับห้องศูนย์สารสนเทศ DATA CENTER โครงการจัดซื้อ จัดหาทรัพยากรสารสนเทศ โครงการแนะนำการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับนักศึกษา SMART-People 	<p>460,000</p> <p>100,000</p> <p>20,000</p>	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ความเสี่ยง 4

มหาวิทยาลัยไม่มียุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

P.40

ความเสี่ยง 4 มหาวิทยาลัยไม่มียุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

แบบประเมินความเสี่ยงและประเมินการควบคุม

แบบ SNRU – ERM 1

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน กลยุทธ์ พัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์นวัตกรรม

P.41

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	การประเมินความเสี่ยง (จาก SNRU-ERM 2)				การประเมินมาตรการควบคุม		
		โอกาส ที่จะ เกิด (3)	ผล กระทบ (4)	ระดับ ความเสี่ยง (5)	ลำดับ ความ เสี่ยง (6)	การควบคุมที่ควรจะมี (7)	การควบคุม ที่มีอยู่แล้ว (8)	ผลการประเมิน การควบคุมที่มี อยู่ได้ผลหรือไม่ (9)
มหาวิทยาลัยไม่มี ยุทธศาสตร์ด้าน การวิจัยและ นวัตกรรม	1. บุคลากรวิจัยไม่มีอาชีพ 1.1 มีข้อเสนอโครงการวิจัยเดี่ยวแต่ขาดโครงการวิจัยตอบโจทย์ แหล่งทุน หรือแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานหรือชุมชนมีน้อย 1.2 ต้องอาศัยผู้นำหรือพี่เลี้ยงเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ในการรับทุนวิจัย 1.3 มีประสบการณ์ด้านการวิจัยน้อย 2. ทุนวิจัย 2.1 ทุนภายใน ยังไม่ครอบคลุมอย่างทั่วถึงบุคลากรวิจัย 2.2 ทุนภายนอกมีการแข่งขันสูงต้องอาศัยบุคลากรวิจัยมีอาชีพ 3. เทคโนโลยีและนวัตกรรมมีน้อย และไม่ตอบโจทย์ชุมชน 4. เครือข่ายความร่วมมือด้านงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศมีน้อย เช่น การใช้เครื่องมือวิจัย การเขียนชุดโครงการวิจัย การร่วมเผยแพร่ผลงานวิจัย และการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมร่วมกัน 5. งานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์มีน้อย (ขาดการสนับสนุนและส่งเสริมให้สร้างต้นแบบ พัฒนา ต่อยอด และสร้างผู้ประกอบการใหม่)	5	4	20 (สูงมาก)	4	1. จัดกลุ่มบุคลากรวิจัย มีระบบพี่เลี้ยง สนับสนุน ส่งเสริมให้เป็นนักวิจัยมีอาชีพ 2. มีการแบ่งประเภททุนวิจัยภายในอย่างชัดเจน เช่น ทุน พื้นฐาน ทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ รุ่นกลาง เมธีวิจัย ทุนพัฒนาต้นแบบนวัตกรรมและต่อยอด ทุนจัดตั้ง หน่วยวิจัย ศูนย์วิจัย ศูนย์ความเป็นเลิศ และสร้าง ผู้ประกอบการใหม่ 3. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและ นวัตกรรมตามความต้องการของชุมชน ถ้องถิ่น สังคม และนโยบายประเทศ 4. สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรวิจัยร่วมมือวิจัยกับ มหาวิทยาลัยอันดับ 1-10 ภายในประเทศ และ อันดับ 1-100 ต่างประเทศ 5. มีสถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถร่วมมือกับศูนย์ บ่มเพาะวิสาหกิจพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมจาก ศูนย์ความเป็นเลิศสู่เชิงพาณิชย์และสร้าง ผู้ประกอบการใหม่	✓ ✓ ✓ ✓ ✓	? ? ? ?

(8) ✓ = มี

X = ไม่มี

? = มีแต่ไม่สมบูรณ์

(9) ✓ = ได้ผลตามที่คาดหวัง

X = ไม่ได้ผลตามที่คาดหวัง

? = ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์

ความเสี่ยง 4 มหาวิทยาลัยไม่มียุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง

แบบ SNRU-ERM 2-1

P.42

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง		
ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มหาวิทยาลัยไม่มีชุดโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์ชุมชน และแหล่งทุน
4	สูง	มหาวิทยาลัยมีชุดโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์ชุมชน และแหล่งทุน จำนวน 3 ชุดโครงการ
3	ปานกลาง	มหาวิทยาลัยมีชุดโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์ชุมชน และแหล่งทุน จำนวน 4 ชุดโครงการ
2	น้อย	มหาวิทยาลัยมีชุดโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์ชุมชน และแหล่งทุน จำนวน 5 ชุดโครงการ
1	น้อยมาก	มหาวิทยาลัยมีชุดโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์ชุมชน และแหล่งทุน จำนวน 6 ชุดโครงการ

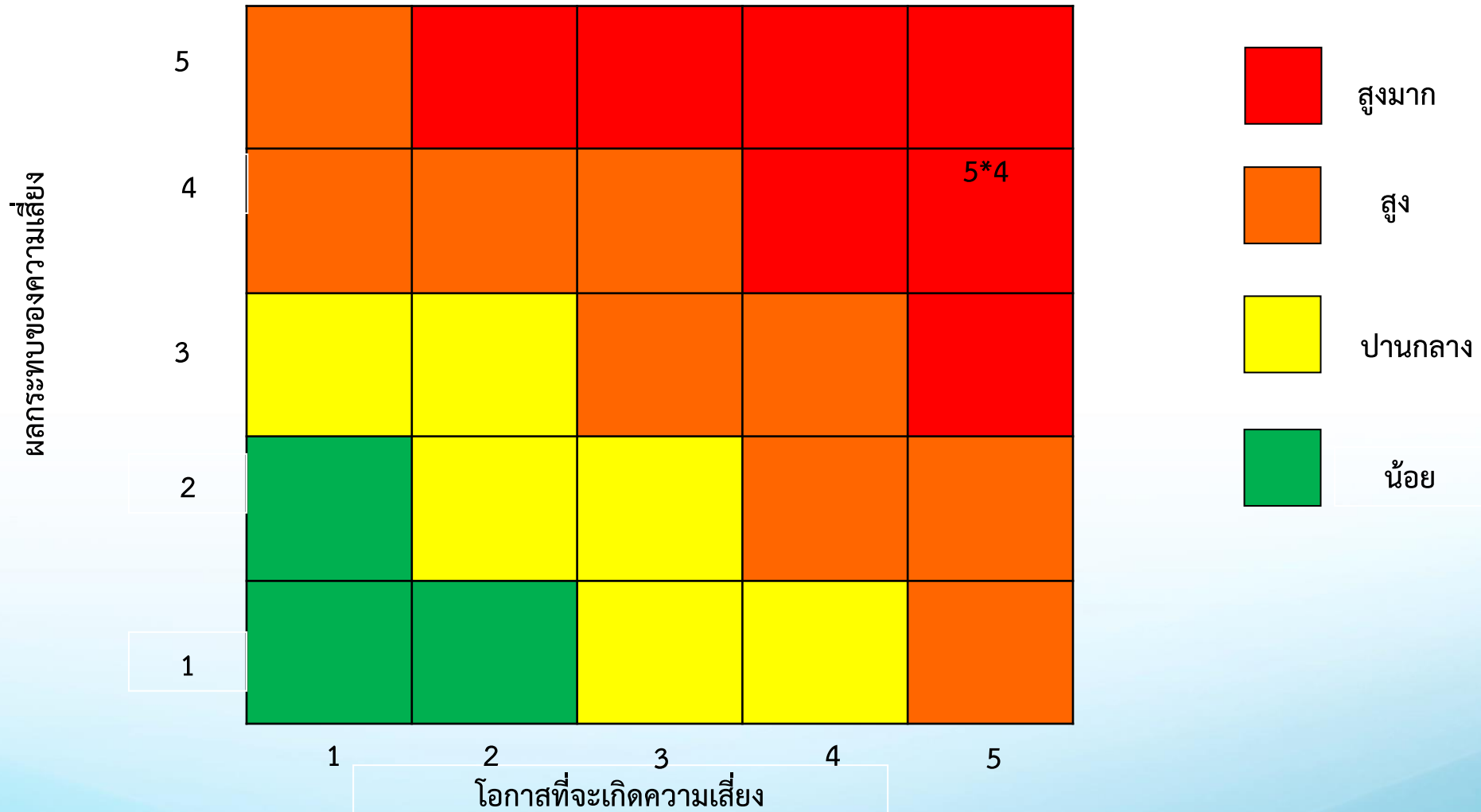
เกณฑ์มาตรฐานการกำหนดค่าประเมินผลกระทบ		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทุนภายนอก มากกว่า 35 ล้านบาท
4	ค่อนข้างรุนแรง	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทุนภายนอก จำนวน 35 ล้านบาท
3	ปานกลาง	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทุนภายนอก จำนวน 30 ล้านบาท
2	น้อย	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทุนภายนอก จำนวน 25 ล้านบาท
1	น้อยมาก	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทุนภายนอก จำนวน 20 ล้านบาท

แบบวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงกับระดับความรุนแรงของผลกระทบความเสี่ยง

แบบ SNRU-ERM 2-2

เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)

P.43



ความเสี่ยง 4 มหาวิทยาลัยยังไม่มียุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แบบ SNRU – ERM 3

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน กลยุทธ์ พัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์นวัตกรรม

ด้านของความเสี่ยง : Strategy Risk (S) Operational Risk (O) Financial Risk (F) Compliance Risk (C) อื่นๆ

P.44

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	แหล่งที่มา (3)		กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (4)	โครงการ/กิจกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (5)	งบประมาณ /ค่าใช้จ่าย (6)	ผู้รับผิดชอบหลัก (7)
		ภายใน	ภายนอก				
มหาวิทยาลัยยังไม่มียุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	<ol style="list-style-type: none"> บุคลากรวิจัยไม่มีอาชีพ <ol style="list-style-type: none"> มีข้อเสนอโครงการวิจัยเดี่ยวแต่ชุดโครงการวิจัยตอบโจทย์แหล่งทุน หรือแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานหรือชุมชนมีน้อย บุคลากรที่ต้องอาศัยผู้นำหรือพี่เลี้ยงเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยในการรับทุนวิจัย มีประสบการณ์ด้านการวิจัยน้อย ทุนวิจัย <ol style="list-style-type: none"> ทุนภายใน ยังไม่ครอบคลุมอย่างทั่วถึงบุคลากรวิจัย ทุนภายนอกมีจำนวนมาก แต่ยังไม่มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการเข้าถึงแหล่งทุนการแข่งขันสูงต้องอาศัยบุคลากรวิจัยมืออาชีพ เทคโนโลยีและนวัตกรรมมีน้อย และไม่ตอบโจทย์ชุมชน เครือข่ายความร่วมมือด้านงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศมีน้อย เช่น การใช้เครื่องมือวิจัย การเขียนชุดโครงการวิจัย การร่วมเผยแพร่ผลงานวิจัย และการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมร่วมกัน งานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์มีน้อย (ขาดการสนับสนุนและส่งเสริมให้สร้างต้นแบบ พัฒนา ต่อยอด และสร้างผู้ประกอบการใหม่) 	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<ol style="list-style-type: none"> จัดกลุ่มบุคลากรวิจัย มีระบบพี่เลี้ยง สนับสนุน ส่งเสริมให้เป็นนักวิจัยมืออาชีพ มีการแบ่งประเภททุนวิจัยภายในอย่างชัดเจน เช่น ทุนพื้นฐาน ทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ รุ่นกลาง เมธีวิจัย ทุนพัฒนาต้นแบบนวัตกรรมและต่อยอด ทุนจัดตั้งหน่วยวิจัย ศูนย์วิจัย ศูนย์ความเป็นเลิศ และสร้างผู้ประกอบการใหม่ ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามความต้องการของชุมชน ถังถิ่น สังคม และนโยบายประเทศ สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรวิจัยร่วมมือวิจัยกับมหาวิทยาลัย อันดับ 1-10 ภายในประเทศ และ อันดับ 1-100 ต่างประเทศ มีสถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถร่วมมือกับศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมจากศูนย์ความเป็นเลิศสู่เชิงพาณิชย์ และสร้างผู้ประกอบการใหม่ 	ทุนสนับสนุนการวิจัย สำหรับบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ประเภทวิจัยเพื่อ พัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่	1,000,000	<ol style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ความเสี่ยง 5
ผลิตบัณฑิตไม่ตรงตามความต้องการตลาดแรงงาน

P.45

ความเสี่ยง 5 ผลิตภัณฑ์ไม่ตรงตามความต้องการตลาดแรงงาน

แบบประเมินความเสี่ยงและประเมินการควบคุม

แบบ SNRU – ERM 1

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ระดับสากล กลยุทธ์ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

P.46

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	การประเมินความเสี่ยง (จาก SNRU-ERM 2)				การประเมินมาตรการควบคุม		
		โอกาส ที่จะเกิด (3)	ผล กระทบ (4)	ระดับ ความเสี่ยง (5)	ลำดับ ความเสี่ยง (6)	การควบคุมที่ควรจะมี (7)	การควบคุม ที่มีอยู่แล้ว (8)	ผลการประเมิน การควบคุมที่มี อยู่ได้ผลหรือไม่ (9)
1 ผลิตภัณฑ์ไม่ตรงตามความต้องการตลาดแรงงาน	1. ขาดระบบกลไกในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน Upskill Reskill 2. หลักสูตรไม่ตอบสนองต่อการในการผลิตกำลังคน 3. การมีงานทำของบัณฑิตไม่ตรงตามวุฒิการศึกษา 4. การจ้างงานลดลง 5.องค์กรต้องการคนที่มีความสามารถหลากหลาย	3	3	9 (สูง)	5	1. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น Non-Degree Program ที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน 2. พัฒนาหลักสูตรตามแผนผลิตกำลังคนของประเทศ 3. การสำรวจภาวะการมีงานทำบัณฑิต เก็บข้อมูลได้ตรงตามความต้องการ 4. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา 5. นำกระบวนการของ CWIE ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	× × ✓ ✓ ✓	? ? ? ? ?

(8) ✓ = มี
× = ไม่มี
? = มีแต่ไม่สมบูรณ์

(9) ✓ = ได้ผลตามที่คาดหวัง
× = ไม่ได้ผลตามที่คาดหวัง
? = ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์

ความเสี่ยง 5 ผลิตภัณฑ์ไม่ตรงตามความต้องการตลาดแรงงาน

แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง

แบบ SNRU-ERM 2-1

P.47

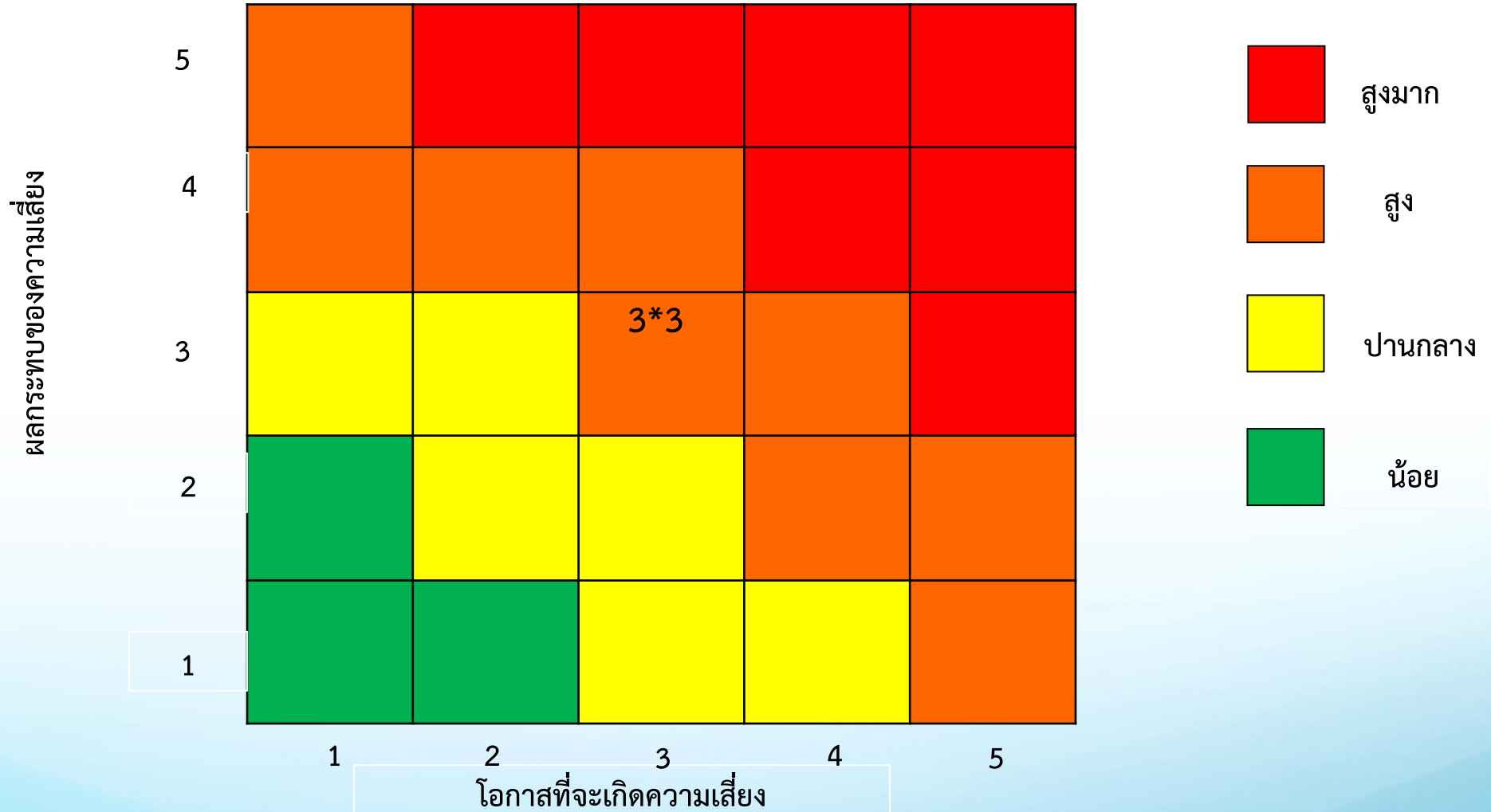
เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง		
ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
5	สูงมาก	หลักสูตรที่ผลิตภัณฑ์ไม่ตรงตามตลาดแรงงาน ร้อยละ 8
4	สูง	หลักสูตรที่ผลิตภัณฑ์ไม่ตรงตามตลาดแรงงาน ร้อยละ 6
3	ปานกลาง	หลักสูตรที่ผลิตภัณฑ์ไม่ตรงตามตลาดแรงงาน ร้อยละ 4
2	น้อย	หลักสูตรที่ผลิตภัณฑ์ไม่ตรงตามตลาดแรงงาน ร้อยละ 2
1	น้อยมาก	ไม่พบหลักสูตรที่ผลิตภัณฑ์ไม่ตรงตามตลาดแรงงาน

เกณฑ์มาตรฐานการกำหนดค่าประเมินผลกระทบ		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงตามสายงาน 1 ปี ลดลง ร้อยละ 50
4	ค่อนข้างรุนแรง	ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงตามสายงาน 1 ปี ลดลง ร้อยละ 40
3	ปานกลาง	ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงตามสายงาน 1 ปี ลดลง ร้อยละ 30
2	น้อย	ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงตามสายงาน 1 ปี ลดลง ร้อยละ 20
1	น้อยมาก	ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงตามสายงาน 1 ปี ลดลง ร้อยละ 10

แบบวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงกับระดับความรุนแรงของผลกระทบความเสี่ยง

เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)

P.48



ความเสี่ยง 5 ผลิตภัณฑ์ไม่ตรงตามความต้องการตลาดแรงงาน

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แบบ SNRU – ERM 3

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ระดับสากล กลยุทธ์ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

P.49

ด้านของความเสี่ยง : Strategy Risk (S) Operational Risk (O) Financial Risk (F) Compliance Risk (C) อื่นๆ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	แหล่งที่มา (3)		กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (4)	โครงการ/กิจกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (5)	งบประมาณ/ ค่าใช้จ่าย (บาท) (6)	ผู้รับผิดชอบ (7)
		ภายใน	ภายนอก				
ผลิตภัณฑ์ไม่ตรงตามความต้องการตลาดแรงงาน	1. ขาดระบบกลไกในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน Upskill Reskill 2. หลักสูตรไม่ตอบสนองความต้องการในการผลิตกำลังคนเพื่อการพัฒนาประเทศ 3. การจ้างงานลดลง 4. องค์กรต้องการคนที่มีความสามารถหลากหลาย	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	 <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	1. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น Non-Degree Program ที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน 2. พัฒนาหลักสูตรตามแผนผลิตกำลังคนของประเทศ 3. พัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา 4. นำกระบวนการของ CWIE ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	1. โครงการสนับสนุนและการจัดการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับทุกช่วงวัย 2. โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นแบบไม่ได้รับปริญญา (non-degree program) และระบบคลังหน่วยกิต (Credit bank) 3. โครงการจัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน	331,800 1,156,140 (รออนุมัติ) 555,520 (รออนุมัติ)	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 3. คณบดีทุกคณะ 4. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

